

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Личность и творчество С.А. Есенина в мемуарах и
историко-литературных исследованиях (1920-е – 1940-е годы)»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 432 группы

направления 42.03.02 «Журналистика»

Института филологии и журналистики

Суловой Викторией Сергеевны

Научный руководитель

проф., к. филол. н., доцент _____ И.А. Книгин

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор _____ В. В. Прозоров

Саратов

2022

Введение

Литературное наследие С.А. Есенина, несомненно, величественно вошло в русскую культуру. Сегодня его имя стоит в ряду с самыми значимыми отечественными писателями. В современном мире трудно представить человека, который не был бы знаком с творчеством Есенина. Его стихотворения фигурируют в учебной программе школ для учеников разного возраста. В дальнейшей жизни человек сталкивается с творчеством и личностью поэта в музыке, театре, кино, живописи и во многих других отраслях культуры.

Ещё при жизни Есенина его поэзии стали пророчить великое будущее. Не случайно о нём стали оставлять воспоминания именитые деятели культуры: крупнейшие писатели, актеры, художники, политические и общественные деятели, простые люди, встречавшиеся на его жизненном пути. Все они так или иначе считали своим долгом воспроизвести и обозначить малейшие детали, связанные с его творчеством и личностью. Любопытно, что многие современники Есенина буквально на следующий день после его кончины отвернулись от истинных фактов и начали сочинять многочисленные легенды о его жизни, даже приписывая ему порой чужие литературно-художественные произведения.

Отечественное литературоведение претерпело весьма заметную и сложную эволюцию в оценке есенинского наследия. Его поэзия то полностью отвергалась и очернялась как несоответствующая нормам реального времени, то безоговорочно принималась без какого-то серьезного анализа в те моменты, когда она была необходима народу. Потребовалось немало времени, чтобы творчество Есенина освободилось от политических и вульгарно-социологических оков. Каждое десятилетие, уже после смерти поэта, продолжало накладывать на его творчество свой определенный идеологический и нравственно-эстетический отпечаток.

Актуальность выбранной темы заключается в отслеживании развития взглядов на личность и творчество С.А. Есенина в первые

несколько десятилетий после его кончины. Это достаточно точно показывает причины, приводившие к изменению оценки поэта в отечественном литературоведенье.

Целью выпускной квалификационной работы стало отслеживание различий восприятий в советском обществе творчества поэта в определенные временные промежутки, выяснение позиции авторов мемуаров, литературно-критических и историко-литературных работ о роли его поэзии в культуре страны.

Для достижения обозначенной цели были выделены следующие **задачи**:

- 1) Изучить автобиографии С.А. Есенина.
- 2) Ознакомиться с эпохой, в которой жил и творил поэт.
- 3) Проанализировать мемуары, письма и публикации его современников.
- 4) Выявить разницу и общность взглядов на творчество и личность Сергея Есенина в 1920-е, 1930-е и 1940-е годы.
- 5) Рассмотреть различные точки зрения при создании образа личности поэта.
- 6) Попытаться остановиться на главных работах, посвящённых Есенину, вышедших в 1920-х – 1940-х годах и проанализировать наиболее существенные позднейшие публикации, освещающие данный период.

Новизна выбранной темы заключается в попытке свести воедино и критически осмыслить обширный свод историко-литературных работ, мемуаров и критических материалов 1920-х – 1940-х годов. Опираясь на более поздние исследования, постараться понять тенденции в восприятии творческого пути С.А. Есенина в первые десятилетия после его кончины.

Композиция выпускной квалификационной работы выстроена так, чтобы наглядно показать в хронологическом порядке спектр различных точек зрения на затронутую проблему. Работа включает в себя **Введение**, определяющее предмет изучения, и **основную часть**, в которую входит две

главы. **Первая глава** выстроена в форме биографического изложения жизни С.А. Есенина и опирается на мемуары, литературно-критические и историко-литературные работы 1920-х годов. Она включает в себя три параграфа, определяющие различные этапы жизни поэта. **Во второй главе** рассматриваются 1930-е и 1940-е годы, когда есенинское творчество было по сути сознательно вычеркнуто из читательского обихода рядового советского гражданина. Здесь не только упоминаются работы тех лет, но и более поздние публикации, освещающие этот период. Данная глава включает в себя два параграфа, также ориентированные на хронологию событий. **В заключении** подведены итоги исследования, сформулированы выводы по заявленной теме.

Основное содержание работы

Первая глава «Личность и творчество С.А. Есенина на основе мемуаров 1920-х годов» делится на три раздела. Большая часть ее основывается на двухтомном сборнике мемуаров «С.А. Есенин в воспоминаниях современников».

В основу **первого раздела первой главы** «Портрет С.А. Есенина, созданный односельчанами» легли воспоминания жителей родного села поэта и членов его семьи. Именно тогда формируется представление о детстве и первых этапах творчества Есенина. Обращаясь к его раннему окружению, мы попытались проследить предпосылки к созданию образов поэта во взрослом возрасте. Основное место занимают мемуары Е.А. Есениной – сестры поэта, после его кончины, активно участвовавшей в пропаганде творческого наследия брата. Впервые её воспоминания были опубликованы в альманахе «Литературная Рязань» в 1956 году.

Также упоминаются публикации школьных товарищей и учителей С.А. Есенина. Например, Е.М. Хитров – преподаватель в Спас-Клепиковской школе вспоминает, – что по случаю окончания обучения в графе «поведение» у всех учеников стояли пятерки, за исключением одного – Есенина. Ему поставили пять с двумя минусами.

Такое поведение поэта в детстве в подходящий момент затем любили считать предпосылкой к созданию известного его образа гуляки и хулигана. Однако большинство современников склоняется к тому, что почти ни у одного из практически мифологизированных образов Есенина не было весомых предпосылок: он вел себя на публике так, каким его хотел видеть «народ». Для близких он был прежде всего простой, веселый, озорной «Сережа».

В выпускной квалификационной работе упоминается о любви Есенина к родному краю. Множество стихотворений было написано им в Константиново. В них он отмечал и восхищался всем, что видел ежедневно вокруг себя, писал прямо, не пытаясь как-то завуалировать мысли, поэтому произведения получались искренними и простыми для восприятия каждого россиянина. Есенин старался показывать «высшему обществу» настоящую Россию и настоящего, как он привык считать, русского человека.

Во втором разделе первой главы «Есенин среди деятелей искусства» описывается творческий путь поэта в литературе. Повествование здесь ведется на основе мемуаров деятелей искусства. Отталкиваясь от автобиографии С.А. Есенина и дневниковых записок А.А. Блока в работе рассказывается о первой встрече двух величайших русских поэтов.

А.А. Блок значительно повлиял на творческую и жизненную судьбу Есенина. Во всех своих автобиографиях начинающий тогда автор отмечал значимость этой встречи. Не раз делился примечательной историей со своими товарищами, со временем все больше мифологизируя ее.

Современники вспоминают, что Есенин быстро добился успеха на литературном поприще. Популярность самого поэта и его творений росла с немыслимой скоростью. То признание, которое многие пытались добиться годами, крестьянский поэт получил за несколько дней. Первый значимый успех принес ему сборник стихотворений «Радуница», увидевший свет в 1915 году. После него Есенина почти сразу возвеличили и даже стали приравнивать к уже состоявшимся в литературе именам.

В работе рассказывается о различных этапах творчества Есенина. В эпоху имажинизма, рассматриваются воспоминания некоторых участников этого объединения: А.Б. Мариенгофа, Рюрика Ивнева и М.Д. Ройзмана. Здесь же дается определение имажинизма – это направление в литературе и живописи. В России оно бурно развилось в первые годы революции. Русские имажинисты выступили со своей декларацией в начале 1919 года в журналах «Сирена» и «Советская страна». Ядро группы составляли В.Г. Шершеневич, А.Б. Мариенгоф, С.А. Есенин, Р. Ивнев, А. Кусиков. Основным принципом поэзии в этом литературном течении провозглашался «образ как таковой». Особое внимание уделяется взаимоотношениям А.Б. Мариенгофа и С.А. Есенина. Они описываются, в основном опираясь на книгу Мариенгофа «Роман без вранья». Многие знавшие Есенина считают это произведение вымышленным литературным текстом и даже клеветой. Хотя «роман» и не был всерьез воспринят большинством современников, пройти мимо этой книги нельзя. Здесь Мариенгоф буквально по дням расписывает годы, проведенные рядом с Есениным.

Поэт, скорее всего, пытался войти в новую школу, чтобы отбросить, нивелировать свой укоренившийся в сознании критиков и читателей прежний статус крестьянского поэта, который так настойчиво преследовал его в течение многих лет. Имажинизм сильно изменил творчество Есенина. Многие современники отмечали, что и поведенчески-бытовые манеры поэта тогда поменялись. Но сам С.А. Есенин называет 1919 год лучшим этапом своей жизни.

Завершается второй раздел размышлениями о несхожести есенинского характера с окружающим его обществом. Творчество Есенина становилось небрежным, его больше ничего не радовало, изменился он и внешне: прежде всего он перестал излучать то притягивающее сияние и начал признаваться окружающими беспробудным пьяницей и скандалистом. Максим Горький пишет, что от лучезарного мальчишки, каким его привыкли видеть другие, у

Есенина остался только блеск в глазах, который тоже со временем выгорел, как будто на каком-то ярком солнце.

Третий раздел первой главы «Любовь и женщины в жизни и творчестве Есенина» погружает нас в личную жизнь поэта. Описываются его романтические отношения, семейный быт и лирическая сторона творчества.

Открывают раздел воспоминания близкой подруги Есенина – Г.А. Бениславской. Она занимает самое значимое место в судьбе Есенина. Подруга часто помогала ему, занималась публикацией стихов, нередко и представляла крышу над головой, когда он в ней нуждался.

В работе также упоминаются: А.Р. Изряднова – первая любовь поэта, З.Н. Райх – первая законная супруга, Айседора Дункан и последняя жена Есенина – С.А. Толстая-Есенина. С помощью их мемуаров и воспоминаний о них, мы можем понять, каким был на самом деле С.А. Есенин отцом и мужем. Поэт так и не нашел для себя настоящей любви. До конца жизни у него не было именно своего уютного уголка, который он так превозносил в детстве. Все его переживания отображаются в произведениях. Сам он говорил, что как бы не клялся кому-то в вечной любви, высшие душевные чувства испытывал к искусству.

Отношения к Есенину были весьма разнообразны и разноречивы, так же как оставались различны его непредсказуемые поступки на протяжении всей жизни. В нем таится множество положительных и отрицательных качеств. Каждый мог найти в творчестве С.А. Есенина что-то хорошее, что-то для себя по душе. Смерть поэта была огромным потрясением для всей России. Так же, как он любил родину, родина любила его.

Через стихотворения С.А. Есенин всю свою жизнь пытался передать читателю частичку своей души, всячески отражая в них свое мнение и виденье мира.

Вторая глава «Историко-литературные публикации и мемуары о С.А. Есенине в 1930-е и 1940-е годы», включает в себя два параграфа. Они поделены, опираясь на хронологические рамки. Каждый раздел включает в

себя мемуары и историко-литературные исследования определенной эпохи и позднейшие публикации об этом времени.

Таким образом, **первый раздел второй главы** «“Запрещенный” Сергей Есенин в 1930-е годы», демонстрирует образ личности и творчества поэта, созданный в первое десятилетие после его смерти.

В 1930-е годы, по случаю ужесточения цензуры, Есенин (как автор) был запрещен для публикации и пропаганды его творчества. Сегодня известно, что упоминания имени или строчек стихотворений преследовалось, так сказать, «по закону». Конечно, ощутима существенная разница между количеством прижизненных публикаций и первых лет после гибели поэта по сравнению с последующими годами, вплоть до 1950-х. Такое искусственное ограничение стало необходимым для государственной политики и людей, занимающих высокие должности во властных структурах. Очевидно, далеко не все из написанного о поэте сохранились до наших дней, но можно предположить, что причину его смерти, как и по сей день, тогда пристально разбирали. Публикации в таком ключе начали выходить с конца 1920-х годов.

В качестве примера к вышесказанному в выпускной работе приводится публикация 1925 года под говорящим названием «Казненный дегенератами». Её автором стал Б.А. Лавренёв – русский прозаик, поэт и драматург. В статье автор нелестно отзывается о друзьях Есенина, почти напрямую упрекает некоторых в его смерти и четко уверен в том, что причина гибели была не в собственном желании поэта.

Также в работе внимание уделяется термину «есенинщина», который долгие годы сопровождал поэта после его смерти. Он характеризует упадочные настроения в условиях послереволюционной действительности. Этому явлению Н.И. Бухарин – русский революционер, государственный и партийный деятель – в 1927 году посвятил свои знаменитые «Злые заметки», в которых затрагиваются разные темы, связанные с творчеством Есенина, и содержатся весьма резко отзывы о новом термине и о творчестве поэта в

целом. Критик-революционер говорит о том, что «есенинщина» – губительное, заслуживающее бичевания явление в советской литературе.

При анализе мемуарных источников, написанных в 1930-е годы, в работе рассматриваются воспоминания некоторых современников поэта. М.П. Юрин – поэт и прозаик – публикует свои воспоминания в журнале «Молодая гвардия» в 1931 году. В них он подробно описывает свое знакомство и взаимоотношения с Есениным. Также в 1939 году издается книга «Некрополь. Воспоминания», написанная В.Ф. Ходасевичем – русским поэтом и переводчиком. В произведении повествование строится в виде своеобразной критико-биографической рецензии. Ходасевич опирается на автобиографические заметки Есенина и предлагает на их основе свою оценку его поэзии.

В работе упоминается о том, что, несмотря на ужесточение в отношении к имени поэта, забыться в читательских сердцах оно не могло. Публикации продолжались, и мнения о Есенине были различными, как и при его жизни.

Во второй части второй главы «Взгляд на творчество С. А. Есенина во время Великой Отечественной войны и послевоенные годы», рассматриваются 1940-е годы. Основными публикациями для анализа в данном разделе служат фронтовые воспоминания, которые говорят о влиянии советской литературы на духовное и моральное состояние граждан нашей страны.

С началом Великой Отечественной войны Есенину больше не уделялось такого пристального внимания цензурными органами. Однако и публикации рецензий или мемуаров в то время прекратились. Из публикаций 1940-х годов до нашего времени дошли, правда, несколько книжек его стихотворений.

Помимо выпущенных сборников, в которые всходили стихотворения С.А. Есенина, в работе анализируется статья 2015 года «Сергей Есенин и его поэзия на фронтах войны». Ее автор, М. Мухаревский, – рязанский краевед,

опубликовавший более сотни заметок на литературные и краеведческие темы, который с 2000 года состоял в есенинском сообществе «Радуница», публиковался в журналах «Рязанский следопыт», «Современное есениноведение» и других изданиях. В статье основное внимание автор сосредотачивает на анализе двух книг: Валентина Сафонова «Есенин на фронтах Великой отечественной...», выпущенной в 1995 году, и фронтовика Бориса Стыриковича «С Пушкиным и Есениным по огненным дорогам Великой Отечественной войны», изданной в 2004 году. Из-за малого количества экземпляров найти оригиналы этих книг, к сожалению, не удалось. Однако Марк Мухаревский утверждает, что обе эти книги хранятся в его личной библиотеке и достаточно подробно передает их содержание, приводя обширные цитаты, что дает нам вполне адекватное представление об открытиях и размышлениях авторов.

В данном разделе также приводится фрагмент из воспоминаний сына поэта К.С. Есенина. В них автор говорит о том, что сборники стихотворений отца, которые он взял с собой на фронт, были зачитаны его сослуживцами до дыр. Пройдя войну, в которой Есенин своими потрясающими поэтическими произведениями тоже принимал участие, сын убедился в том, что поэзия отца внесла большой вклад в победу нашей родины.

Во время 1940-х годов имя поэта всегда упоминалось рядовыми читателями с той же любовью, как когда-то при его жизни. Для советского народа он снова стал неотъемлемой частью истинного русского искусства. Стихотворения С.А. Есенина снова заговорили-запели о России. Он снова предстал перед читателями как неповторимый, подлинный крестьянский поэт без наслоившейся ложной грязи, досужих домыслов и опошлений. Вероятно, это стало одним из толчков, которые заново заставили-таки возратить имя Есенина в сокровищницу отечественной изящной словесности.

В данной работе была рассмотрена тема «Личность и творчество С.А. Есенина в мемуарах и историко-литературных исследованиях (1920-е – 1940-е годы)». Осмысление ранних посмертных откликов даёт нам возможность

увидеть реальную картину отношений к поэту его знакомых, литературных критиков и последователей. Обозначенный временной промежуток был выбран не случайно, потому что дает возможность с самых различных сторон рассмотреть разные точки зрения, опираясь на совсем не схожие этапы истории восприятия есенинской поэзии.

Анализируя мнения сквозь призму различных десятилетий мы с высокой вероятностью можем предполагать возможные причины появления множества взглядов на личность и творчество С.А. Есенина. В выпускной квалификационной работе мы стремились проследить различие восприятий в обществе многогранного творчества С.А. Есенина в определенные временные промежутки, попытались продемонстрировать противоречия разных подходов и позиций по отношению к его поэтическому наследию в контексте 1920-х – 1940-х годов. Опираясь на мемуары и историко-литературные исследования именно тех лет, можно дополнить наши сведения о личности и творчестве С.А. Есенина. Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что образ поэта многогранен и неисчерпаем. Красноречивее всего об этом свидетельствуют его выдающиеся поэтические произведения, в которые, как говорил он сам, вкладывались душа и сердце. Восприятие личности и творчества Есенина, разумеется, всегда было и всегда будет различным, что вовсе не свидетельствует о том, что какие-то из приведенных суждений о гениальном русском поэте могут показаться правдивыми, а какие-то – несправедливыми или лживыми.