

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как
инострannого

Особенности авторского стиля М. Ахмедовой

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 521 группы
направления 42.03.02 «Журналистика»
Института филологии и журналистики

Евсеевой Ларисы Васильевны

Научный руководитель,

доцент кафедры

русского языка и

речевой коммуникации _____ Е.В. Уздинская

подпись, дата

Зав.кафедрой

русского языка и

речевой коммуникации,

доктор _____ А.Н. Байкулова

подпись, дата

Саратов 2022

Введение

На мировом рынке разработка творческой концепции либо фирменного стиля стала нормой для деятельности современных журналистов. Авторский стиль представляет собой своеобразную, исторически обусловленную, сложную систему средств и форм словесного выражения, характерную для конкретного автора.

Аналитический журналистский материал, в отличие от информационного, дает своему автору возможность не просто проинформировать читателя о явлении, но и высказать связанные с ним оценки, выводы, прогнозы.

Таким образом, обращаясь к творчеству современных журналистов (к публикациям М. Ахмедовой), аудитория имеет дело не с одним только фактом, но и с определенным мнением – авторской позицией. На изучение способов ее выражения и направлена данная работа.

Вышеперечисленное определяет **актуальность** данного исследования

Объектом исследования является публицистическое творчество М. Ахмедовой.

Предметом исследования выступает совокупность стилистических средств выражения авторского «я» в публикациях М. Ахмедовой.

Исходя из актуальности, была определена **цель** проведенного в данной работе исследования, которая заключается в рассмотрении авторской позиции как отражения личности конкретного журналиста, а именно – в определении характерных авторских особенностей в материалах журналиста Марины Ахмедовой, а также в выявлении основных стилевых приемов, которыми оперирует журналист в своих публикациях, подробнее рассмотренных в практической части выпускной квалификационной работы.

В соответствии с целью работы были сформулированы следующие **задачи**, решение которых направлено на всестороннее раскрытие темы и достижение поставленной цели:

- дать характеристику понятия «стиль»;

- рассмотреть особенности художественного и публицистического стиля речи;
- раскрыть содержание понятия авторского стиля;
- рассмотреть способы выражения индивидуально-авторского стиля в публикациях М. Ахмедовой.

Материалом исследования послужил массив публикаций М. Ахмедовой (с 2016 по 2022 гг.) на следующих платформах: в общенациональном аналитическом электронном ресурсе «Эксперт» (https://expert.ru/avtory/marina_akhmedova/), а также в электронной версии общественно-политического журнала «Русский Репортёр» (https://expert.ru/russian_reporter/). Данная хронология обусловлена тем, что за последние 7 лет журналистское творчество М. Ахмедовой с начала ее профессиональной деятельности приобрело яркие индивидуальные черты, что, в свою очередь, свидетельствует о наиболее отчетливом проявлении ее авторского стиля в публикациях.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Общее определение понятия «стиль»

Стиль – это разновидность языка, характеризующаяся особенностями в отборе, сочетании и организации языковых средств в связи с задачами общения [Аросева: 16].

Чаще всего под термином «стиль» понимается та или иная функциональная разновидность языка. Именно такое понимание мы встречаем в работах В.В. Виноградова, который уточняет, что дифференциация стилей может опираться как на различия функций языка (общение, сообщение, воздействие), так и на «функциональное разграничение сфер употребления этих стилей» [Виноградов 1967: 7]. Отметим, что данный подход разделяют не все исследователи. В.Г. Костомаров вообще предложил отказаться от понятия функционального стиля и заменить его термином *конструктивно-стилевой вектор*, относя последний к «принятым обществом способам применения языка в общении, к отбору и организации средств выражения в разных текстах».

Впрочем, границы стилей отнюдь не являются установленными раз и навсегда. Напротив, как отмечает В.В. Виноградов, «структурные своеобразия языковых стилей, количественные, а тем более качественные различия между ними, их состав исторически изменяются» [Виноградов 1963: 7]. Более того, хотя сфера применения каждого стиля и очерчена довольно чётко, в современном русском языке наблюдаются случаи пересечения, взаимодополнения различных стилей. Особенно ярко этот процесс проявляется в языке СМИ, которые, «охватывая все области жизни, активно взаимодействуют с различными родами и видами литературы, со всеми функциональными стилями языка» [Бе Тхи Тху Хыонг 2018: 332]. Полагаем, что подобное смешение на сегодняшний день не является чем-то необычным, поскольку отвечает запросам читающей аудитории, ищущей особой выразительности и экспрессивности в применении новаторских приёмов.

К проблеме определения понятия авторского стиля обращались В.В. Виноградов, И.В. Арнольд, М.Ю. Скребнев, А.В. Федорова, М.П. Брандес и другие [Карелова, 2006: 47]. В качестве материала для наблюдений учёные выбирают как художественные, так и публицистические тексты.

Таким образом, стиль – это одновременно и довольно обобщённое обозначение разновидности языка, и применимое к описанию речи отдельного человека понятие. Проще говоря, стиль — это то, что отличает тот или иной текст и речь.

1.2 Особенности художественного стиля речи

Основная функция художественного стиля – эстетическая [Блохина 2006: 112]. Все языковое богатство используется в художественных текстах для создания художественных образов. При этом художественный текст воздействует на чувства и мысли читателя, передавая авторскую идею. Но эта идея, равно как и всё содержание художественного произведения, имеет субъективный характер.

Однако субъективность художественного текста не означает, что он лишен какой-либо логики и здравого смысла. Напротив, как утверждает Р.А. Будагов, «писателю тоже приходится постоянно размышлять о точности своего стиля, но это уже точность иного рода по сравнению, например, с той, которая характерна для стиля научного изложения» [Будагов 1967: 135]. Добавим: и по сравнению с той, которая характерна для публицистического стиля. В художественном тексте важна не фактическая точность, но точность образов, придающая повествованию убедительность и яркость. Но от этого «точность не перестаёт быть точностью» [Будагов 1967: 136]. Как отметил В.В. Виноградов, «в единстве художественного целого весь словесный поток <...> организован, гармонически оркестрован» [Виноградов 1978: 167].

Художественная литература представляет читателю свой собственный мир, основа которого – авторский вымысел. Даже если за основу берётся мир реальный, сугубо авторские, субъективные черты всё равно прослеживаются в мельчайших деталях. Поэтому нельзя не согласиться с утверждением Д.Э.

Розенталя о том, что проявление творческой индивидуальности автора относится к ключевым особенностям художественного стиля [Розенталь 1974: 51]. Как уже было отмечено, это реализуется на разных уровнях: фонетическом, лексическом, синтаксическом.

1.3 Особенности публицистического стиля речи

В основу публицистического стиля положена информационно-воздействующая функция. Главные черты этого стиля – логичность, последовательность, конкретность, обоснованность, общедоступность, эмоциональность, призывность [Блохина 2006: 105].

Изначально публицистическим текстам отводилась лишь информационная функция, им было свойственно «стремление в кратчайший срок сообщить о свежих новостях» [Кожина 1977: 180]. При этом информация должна быть передана точно, полно, объективно. Но постепенно заметно преобладать стала другая тенденция: главенствующей стала агитационно-пропагандистская, или воздействующая, функция. Поэтому, если ранее от публицистического текста требовалось как можно более полно и сжато передать информацию о некоем событии, лице или предмете, то теперь обязательной стала установка и на участие в формировании мировидения читателя. Таким образом хороший публицист не просто информирует аудиторию. Он формирует у аудитории желание действовать, и неважно, что это за действие: участие в выборах, отказ от вредных привычек, запись на курсы повышения грамотности или покупка новейшего стирального порошка. Вот почему диалог, возникающий между автором-публицистом и читателем, будет отличаться от того, который характерен для художественного стиля. Используя разнообразные лексические средства и синтаксические конструкции диалогической речи (риторические вопросы, вопросно-ответные единства), журналист создаёт «кажимость» живого диалога с читателем [Кормилицына 2015: 25].

Говоря об эмоциональности, необходимо отметить высокую востребованность средств художественной выразительности в текстах

публицистического стиля. Эпитеты, метафоры, повторы, инверсия, параллелизм, восклицательные предложения и риторические вопросы – набор средств примерно тот же, что и в случае с художественным стилем. Но задача их – совсем иная. Они неизменно используются как инструмент для достижения главной цели – завоевать внимание читателя, убедить его в чём-либо, вызвать в нём живой отклик и ожидаемую реакцию.

1.4 Общее и специфическое в художественном и публицистическом стиле речи

Говоря о стилистических особенностях художественных и публицистических текстов, необходимо принимать во внимание то, что объединяет их и вместе с тем отличает от текстов остальных видов. Ученые-лингвисты вслед за В.В. Виноградовым выделяют основные функции языка следующим образом: *сообщение*, то есть изложение какой-то мысли или информации, *воздействие* – попытка с помощью речевого убеждения изменить поведение воспринимающего человека, и *общение* – обмен сообщениями.

Сообщение и воздействие относятся к монологической речи, а общение – к диалогической речи. Строго говоря, это действительно функции речи. Если же говорить о функциях языка, то и сообщение, и воздействие, и общение являются реализацией *коммуникативной функции* языка. Коммуникативная функция языка является более объемной по отношению к этим функциям речи.

Таким образом, первой функции соответствует разговорный стиль, второй – научный и официально-деловой, третьей – публицистический и художественный [Розенталь 1974: 21]. Разумеется, функции переплетаются и постоянно взаимодополняют друг друга: «Любой стиль литературного языка лишён замкнутости» [Папакина 2015: 50]. Однако нам важен тезис о том, что для публицистического и художественного стилей характерна реализация одной и той же функции – функции воздействия.

Подчёркивая описанные различия, мы вместе с тем обращаем внимание на то, что у художественного и публицистического стиля есть много общего

в том, что касается задач и методов их достижения. Существование явлений, подобных упомянутому художественно-публицистическому стилю, лишь подтверждает данный тезис.

1.5. Понятие авторского стиля

Авторский стиль – это все те особенности, которые отличают произведения одного автора от произведений других, отражают его индивидуальность. Чаще всего это понятие используется применительно к языку, которым написаны произведения – и действительно, именно здесь все особенности проявляются ярче всего.

Судить об авторском стиле едва ли возможно по одному произведению, тем более что одни писатели придерживаются своего стиля неукоснительно, другие позволяют себе стилистическое разнообразие – это обычно зависит от жанра и тематики работ.

В отечественной филологии наряду с термином «авторский стиль» принято использовать термины «индивидуальный авторский стиль» и «идиолект». В.В. Виноградов определял этот феномен как систему «индивидуально-эстетического использования свойственных данному периоду развития художественной литературы средств словесного выражения» [Виноградов 1959: 85]. Основываясь на этом, можно сделать вывод, что каждое произведение – это «индивидуально-неповторимая система авторских отношений» [Виноградов 1980: 38]. При этом такая система не существует изолированно, тем самым всё творчество автора следует рассматривать как единое целое.

Понятие авторского стиля – сложное и многогранное, связанное с целым рядом других понятий: функционального стиля, функций языка и речи, стилистических ресурсов языка и речи, в числе которых очень важны изобразительно-выразительные средства. Выбирая из многообразия всех представленных в языке средств, автор последовательно создаёт своё собственное видение действительности, а вместе с этим – свой авторский стиль. При этом «писатель не только пользуется богатством языка, но и сам

обогащает его новыми формами применения тех средств, какие ему даёт язык» [Карелова 2006: 28]. Соответственно, задача исследователя состоит в том, чтобы понять, какие черты определяют своеобразие авторского стиля и насколько это своеобразие способно повлиять на будущее развитие языка.

Глава 2. АВТОРСКИЙ СТИЛЬ ЖУРНАЛИСТА МАРИНЫ АХМЕДОВОЙ

2.1. Творческая биография М.М. Ахмедовой

Чтобы обосновать выбор объекта нашего исследования (публицистическое творчество Марины Ахмедовой), достаточно прочитать несколько эссе, репортажей или интервью, автором которых она является. Сразу бросается в глаза умение журналистки найти правильную, точную интонацию и с героями публикаций, и с читателем, и с самой собой (во внутренних диалогах), задавать точные и важные вопросы и раздумывать над ответами, подталкивать к размышлениям, обобщениям, к поискам выхода, иначе говоря, так выстраивать творческую линию, что читатель оказывается погружен в ауру обаяния личности автора и в суть описанной ею проблемы. Умение автора создать яркое и сильное впечатление от прочитанного и наше желание познакомиться с другими текстами журналистки и с другими героями ее публикаций – безусловно признак высокого профессионального мастерства публициста М. Ахмедовой.

Сегодняшнее журналистское мастерство М. Ахмедовой опирается, конечно же, и на ее большой опыт как современного писателя-прозаика, автора нескольких романов и повестей («Женский чеченский дневник», «Крокодил», «Дневник смертницы. Хадижа», «Камень. Девушка. Вода» и др.), за которые М. Ахмедова за несколько лет получила престижные российские премии «Общественная мысль», «Искра», «Русский Букер». Вот как высоко оценивает один из романов М. Ахмедовой Людмила Улицкая в аннотации к этому произведению о жизни екатеринбургский наркоманов: ««Крокодил» – роман страшный, потрясающий, необходимый неосведомленной молодежи как предостережение, противоядие, как антидот.

2.2. Роль структурных и композиционных элементов в текстах

М. Ахмедовой

Структурные элементы текстов М. Ахмедовой представлены, как правило, заголовочным комплексом, в который входят следующие элементы: заголовок, подзаголовок, лид, подзаголовки фрагментов, а также основной частью и концовкой.

Заголовок – первый структурный элемент статьи, организующий, углубляющий и облегчающий понимание текста. Это важнейшая составляющая публицистических произведений, хотя, на первый взгляд, заголовок – лишь формальная структурная единица текста, он не раскрывает содержания, им нельзя ограничиться при восприятии текста, он только «приглашает» к прочтению, дает некую установку или, напротив, запутывает, интригует. Но в действительности роль заголовка в публицистике очень важна: это максимально свернутое содержание текста, которое часто является решающим фактором для дальнейшего восприятия: будет ли читатель, находясь под впечатлением от заголовка, читать сам текст, или, напротив, заголовок оттолкнет его от дальнейшего прочтения или просто не остановит внимания своей неброскостью. В журналистике элементы рубрики крайне важны, это способ либо заинтересовать, либо оттолкнуть читателя.

Любой журналист знает, что броский, неожиданный, интригующий заголовок – это половина выполненной публицистической задачи. Если заголовок привлек внимание, то высока вероятность, что текст будет прочитан [Колесниченко 2008]. Даже если заголовок не во всем соответствует содержанию статьи (что сегодня часто встречается), это уже не важно, так как читатель открыл статью благодаря заголовку и прочитал ее – таким образом задача публициста выполнена.

Подзаголовок статьи «Искренность, доброта и панические атаки нового поколения» немного конкретизирует малоинформативный заголовок (теперь хотя бы понятно, что речь идет о добром и искреннем молодом поколении), но оставляет вопросы: про доброту и искренность молодого поколения информация становится более внятной, но при чем тут панические атаки?

Более или менее становится ясно, о ком и о чем пойдет речь, при прочтении *лида*, набранного более крупным шрифтом, чем основной текст статьи, и занимающего семистрочный первый абзац авторского текста. Лид относительно компактен, что позволяет при коротком чтении донести до читателя тему статьи и ключ к ее интерпретации, он захватывает внимание читателя и дает понять, что в этом тексте будет найден ответ на интересующий

его вопрос. Лид также помогает читателю определиться с необходимостью вообще обращаться к материалу статьи.

Текст статьи разделен на логические *смысловые блоки*, каждый из которых имеет свой *подзаголовок* согласно микротеме. Тем самым автор создает несколько «рваную», прерывистую структуру текста, оставляя из, вероятно, большого потока записанного интервью с героиней только самые существенные, нестандартные и выразительные в понимании автора фрагменты.

Концовка как композиционная составляющая не просто очень важна в статье, она отсылает к одному из фрагментов и придает единство и завершенность всему тексту. Во фрагменте «Кто убивает биглей?» героиня рассказывает, как она пыталась дозвониться главврачу онкологической клиники, чтобы просить его не проводить опыты над животными, но он ей не ответил.

2.3. Лексико-стилистические и синтаксические особенности статей

М. Ахмедовой

На первый взгляд никаких бросающихся в глаза языковых особенностей в текстах М. Ахмедовой не заметно. Но после прочтения ее статей и интервью у читателя остаются сильные впечатления от оригинального текста, от личности автора, от неожиданных и ярких зарисовок, тонкого юмора или иронии. Все это создано, конечно же, разнообразными средствами языка, которыми журналистка, будучи еще и писателем-прозаиком, прекрасно владеет.

Очень выразительна в языковом плане статья М. Ахмедовой от 21 августа 2021 г. «Как я запретила резиновых лебедей» с подзаголовком: «Несмотря на образ жизни и принадлежность к мегаполисам, народное начало слишком в нас живо, и ничем его не переедешь – даже самой страшной шиной с шипами».

Уже в этом коротком подзаголовке – яркая метафора *народное начало* *ничем не переедешь*, а ее продолжение – *даже шиной с шипами* – придает иронию созданному образу этого народного начала. Эта статья написана в несколько необычном для М. Ахмедовой-интервьюера жанре – как эссе, размышление о понимании прекрасного, об истинной эстетике и антиэстетичной пошлости, поэтому ее собственные размышления не спрятаны, как обычно в интервью, за разговорчивым собеседником; здесь она сама может позволить себе высказаться, попытаться ответить самой себе на волнующий вопрос, а потом опять сомневаться и даже отказаться от своих более ранних убеждений.

В достаточно объемном лиде автор объясняет, о чем именно идет речь и как связаны резиновые лебеди и народное начало. В первом предложении народное начало иронично переформулируется в *лик глубинного народа*: «На днях мне являлся лик – нашего глубинного русского народа, и встреча эта была почти небезопасной». Авторское ироничное выражение «лик глубинного народа» является стилистическим оксюмороном (оттого и ироничный эффект), поскольку архаичное, иконописное, из высокого стиля слово «лик» стилистически антонимично понятию «глубинный народ», в котором заложена простота, необразованность, эстетическая неразборчивость.

Все публицистическое творчество Марины Ахмедовой демонстрирует высокое профессиональное мастерство публициста, умение создавать публицистические произведения стилистически выверенно, лексически выразительно и синтаксически структурированно. Эти три компонента творческой деятельности М. Ахмедовой позволяют создавать свой индивидуальный неповторимый авторский стиль.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выбор объекта нашего исследования (публицистическое творчество Марины Ахмедовой) обусловлен высоким профессиональным мастерством публициста, умением журналистки создавать публицистические произведения стилистически выверенно, лексически выразительно и синтаксически структурированно. Эти три компонента творческой деятельности М. Ахмедовой позволяют автору создавать свой индивидуальный неповторимый стиль, который развивался и совершенствовался в течение более двенадцати лет, за которые журналистка прошла путь от молодого неопытного репортера маленькой отраслевой газеты до авторитетного журналиста-интервьюера больших сетевых изданий.

За эти же годы усложнялась тематика публицистических текстов М. Ахмедовой – от темы секса в ее ранних работах до важнейших в последние годы актуальнейших проблем терроризма, наркомании, этнического насилия, миграции. За это время совершенствовался и авторский стиль журналистки, становились все более запоминающимися и ее репортерские работы. Поскольку М. Ахмедова является не только публицистом, но и автором художественных прозаических произведений, ее репортажи и очерки становятся образцами яркого авторского стиля писателя-публициста, который мастерски совмещает в своих текстах-очерках, текстах-репортажах, интервью, эссе актуальное реалистическое содержание и выразительный, яркий, индивидуальный язык изложения. Журналистика М. Ахмедовой открывает перед нами лучшие образцы художественно-публицистического жанра.

Структурные элементы текстов М. Ахмедовой представлены заголовочным комплексом (заголовок, подзаголовок, лид, подзаголовки фрагментов), а также основной частью и концовкой. Заголовок для автора всегда очень важен, например, заголовки *«Кто в Инстаграме учит морали»*, *«Что помнят и чувствуют белухи»* представляют собой конструкции с неполной информацией, с интригующим вопросительным местоимением «кто» или «что» (предполагается, что в тексте читатель найдет ответ на этот

вопрос). Такой заголовок в виде вопроса-размышления направлен на активизацию аналитической деятельности адресата-читателя. Подзаголовки немного конкретизируют малоинформативный заголовок. Логические смысловые блоки, идущие после достаточно информативных 6-7строчных лидов, имеют свои подзаголовки согласно микротеме. Тем самым автор создает несколько «рваную», прерывистую структуру текста, оставляя самые существенные, нестандартные и выразительные фрагменты. С точки зрения композиции и эффективности разбить большое интервью на много разнотемных фрагментов – успешное решение автором важных задач: отдельные тематические фрагменты со своими собственными направляющими заголовками легче воспринимаются читателем и лучше достигают авторской цели.

Концовка как композиционная составляющая также очень важна, она придает единство и завершенность всему тексту.

М. Ахмедова как интервьюер отходит на задний план, задает короткие вопросы, но мастерство автора проявляется в умении задать «главные» вопросы, которые не только дадут возможность герою раскрыться, но и получить важную, актуальную информацию.

М. Ахмедова находит удачную структурно-композиционную форму для интервью. Одинаковая структура репортажей позволяет использовать ее как удобную и эффективную рамку, в которую встраивается автор и его герои. Автор умело фрагментирует разговор, увлекая интригующими лаконичными подзаголовками, подводя к всегда немного неожиданной концовке. Это собственный стиль М. Ахмедовой, которая использует композиционные приемы для воздействия на читателя, приглашая его прочесть весь текст и извлечь из него не только информацию (что тоже очень важно), но и сострадание, желание помочь, стремление исправить, сделать жизнь лучше.

М. Ахмедова использует лексико-стилистические приемы контраста для создания художественного своеобразия своих текстов, для придания им проблемности, индивидуальности, живости изложения. Благодаря приему стилистической и смысловой антитезы автор выстраивает тексты как цельные,

выразительные публицистические произведения с яркими индивидуально-авторскими особенностями.

Журналистка очень активно использует синтаксические приемы и средства, индивидуализирующие ее публицистическую манеру. Очень заметны эти приемы в подзаголовках фрагментов текстов. Их синтаксическая структура часто представлена простыми назывными предложениями (выраженными двумя однородными подлежащими) с соединительным союзом «и» (*Белухи и Бог*).

По таким заголовкам безошибочно узнаются тексты М. Ахмедовой. Интервью, которые берет автор у разных людей, всегда очень объемные, их герои не задумываются об оптимальной форме журнальной публикации, поэтому говорят часто много и отвлекаются на другие темы. М. Ахмедова очень бережно обращается с полученным речевым материалом, считая все сказанное ценным. Но при подготовке интервью к печати автор умело компоновывает материал, так что в результате он весь логично укладывается в темы, заданные короткими и интригующими подзаголовками, и не создается ощущения длиннот, лишних тем и ненужных рассуждений. Все элементы текстов занимают свое логичное место благодаря выстроенной М. Ахмедовой выразительной и краткой рубрикации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества. – М. : Искусство, 1979. – 424 с.
2. Бе Тхи Тху Хыонг Новообразования в языке современных СМИ // Преподаватель XXI век. – М., 2018. – №4. – С. 333-336.
3. Блохина, Н.Г., Жукова, Т.Е., Иванова, И.С. Современный русский язык. Текст. Стили речи. Культура речи: Учеб. пособие для студентов высших и сред. проф. заведений. – Тамбов: Изд-во Тамбов. гос. ун-та, 2006. – 122 с.
4. Будагов, Р.А. Литературные языки и языковые стили. – М.: Изд-во «Высшая школа», 1967. – 376 с.
5. Введенская, Л.А., Пономарева, А.М. Русский язык: культура речи, текст, функциональные стили, редактирование. – Ростов-на-Дону: Изд-во «Март», 2001. – 544 с.
6. Виноградов, В.В. Избранные труды. История русского литературного языка. – М.: «Наука», 1978. – 321 с.
7. Виноградов, В.В. Избранные труды. О языке художественной прозы. – М.: «Наука», 1980. – 360 с.
8. Виноградов, В.В. Проблема авторства и теория стилей. – М.: Гос. изд-во худ. литер., 1961. – 614 с.
9. Виноградов, В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – 259 с.
10. Виноградов, В. В. О языке художественной литературы. – М.: ГИХЛ, 1959. – 367с.
11. Голуб, И.Б. Стилистика русского языка. – 11-е изд. – М.: Айти-пресс, 2010. – 448 с.
12. Голуб, И.Б., Розенталь Д.Э. Занимательная стилистика: Кн. для учащихся 8–10 кл. сред. шк. – М.: Просвещение, 1988. – 207 с.
13. Давыдова С.В. Язык средств массовой информации // Lingua mobilis. – М., 2011. – №2 (28). – 93-96 с.

14. Добросклонская, Т. Г. Язык СМИ: становление и содержание понятия // Вестник Московского Университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. –2007. - №4. – С. 9–15.
15. Дроздов Р.К. К вопросу о классификации заголовочных комплексов в современной печати // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. Сер.: Филол. науки. – Волгоград, 2011. – № 7(61). – С. 62-65.
16. Дьячкова, И. Г. Оценка в газете // Вестн. Омск. ун-та. - 2002. - № 3. - С. 8–84.
17. Кайда, Л. Г. Композиционная поэтика публицистики: учеб. пособие. М.: СпецЛит, 2006. - 144 с.
18. 6. Ким, М. Н. Творческая индивидуальность журналиста // Средства массовой информации в современном мире: Петербургские чтения: тез. межвуз. науч-практ. конф. СПб., - 2009. - С. 30–32.
19. Клушина Н. И. Стилистика публицистического текста. М., 2008. 244 с.
20. Коньков В. И., Митрофанова А. А. Литературно-художественный стиль: учеб. Пособие для студентов факультетов журналистики. СПб.: Логос, 1999. - 32 с.
21. Кожина, М.Н. Стилистика русского языка. – М.: «Просвещение», 1977. – 223 с.
22. Колесниченко А. В. Заголовок, лид и концовка: Глава 10 // Практическая журналистика: Учебное пособие. Москва: Издательство Московского университета, 2008.
23. Кормилицына, М.А. Стилистическая контаминация в современном медиадискурсе (на материале печатных СМИ) // Проблемы речевой коммуникации : межвуз. Сб. науч. тр. / под ред. М.А.Кормилицыной. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, - 2015. Вып. 15. – С. 23-37.
24. Костомаров, В.Г. Наш язык в действии: Очерки современной русской стилистики. – М.: Гардарики, 2005. – 287 с.
25. Кухаренко, В. А. Практикум по стилистике английского языка. – М., 1986. –268 с.

26. Лазуткина Е.В. — Общественное сознание, общественное мнение: ассоциативный эксперимент среди студентов Сибирского федерального университета // Социодинамика. – 2015. – № 6. – с. 80 - 112.
27. Матвеева, Т. В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1990. – С. 172.
28. Никитина, Н.В. Эстетическая функция художественного стиля // Вестник Чувашиского университета – Чебоксары, 2008, №3. – С. 168-172.
29. Папакина, Л.Н. Особенности художественного стиля в литературных текстах // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – Волгоград: Изд-во «Институт стратегических исследований», 2015. – С. 19-22.
30. Полонский, А. В. Язык современных СМИ: культура публичного диалога // Мир русского слова. - 2009. - № 1. - С. 62–66.
31. Прохоров, Г.С. Что такое «художественная публицистика»? // Новый филологический вестник. – М.: Изд-во РГГУ, 2012. – № 3 (22). – С. 44-52.
32. Розенталь, Д.Э. Практическая стилистика русского языка. Изд. 3-е, испр. и доп. Учеб. пособие для вузов. – М.: Изд-во «Высшая школа», 1974. – 352 с.
33. Романова, В. Н. Индивидуальный стиль и рамки формата // Средства массовой информации в современном мире. - С. 164–165.
34. Русская речь в средствах массовой информации: Стилистический аспект / под ред. В. И. Конькова. - СПб.:Гардарика, 2007. - 272 с.
35. Самусевич, О. М. Индивидуализация текстовой деятельности журналиста / О. М. Самусевич // Средства массовой информации в современном мире: Петербургские чтения: тезисы междувуз.науч.-практич. конф. – СПб.: Роза мира, 2009. – 272 с.
36. Солганик, Г. Я. Автор как стилеобразующая категория публицистического текста // Вестник МГУ. Сер. 10: Журналистика. - 2001. - № 3. - С. 74–83

37. Федоров, А.В. Очерки общей и сопоставительной стилистики. – М.: Изд-во «Высшая школа», 1971. – 196 с.
38. Флоря, А.В. Словообразование в стилистическом аспекте // Вестник ОГУ. – Оренбург: Изд-во ОГУ, 2003. – Июль. – С. 20-24.
39. Чернышова, Т. В. Тексты СМИ в зеркале языкового сознания адресата: моногр. Барнаул, 2005. - 293 с.
40. Хромых, А. А. Классификация функциональных стилей речи (теоретический аспект) // Филологические науки в России и за рубежом: материалы V Междунар. науч. конф. –Санкт-Петербург: Свое издательство, 2017. — С. 71-74.