

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

**Экспрессивные средства в речи ведущих авторских программ
(гендерный аспект)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 431 группы
направления 42.03.02 – «Журналистика»
Института филологии и журналистики

Жандарова Максима Вячеславовича

Научный руководитель
доцент, к.ф.н., доцент

подпись, дата

Е. П. Захарова

Зав. кафедрой д.ф.н., доцент

подпись, дата

А. Н. Байкулова

Саратов 2022

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В последние десятилетия наблюдается перевод проблематики пола из области биологии в область социологии и культуры. С детского возраста закладываются базовые гендерные понятия и стереотипы, которые впоследствии воспроизводятся в разные возрастные периоды. К этим понятиям и стереотипам, как правило, относят, общие представления о специфичных чертах мужчины и женщины, о распределении социальных ролей и соотношении социальных статусов.

Наряду с классовой принадлежностью и возрастом гендер является базовым измерением социальной структуры общества. В гендерных исследованиях выявляются культурные и социальные факторы, которые определяют поведение конкретного индивида в зависимости от его принадлежности к полу, определяются стереотипные представления общества относительно мужчин и женщин. Появление гендерной лингвистики позволило определить то, как функционируют языковые механизмы гендерных отношений, и вместе с тем позволило понять саму сущность явлений, происходящих в языке и обществе. Изучением понятия половой дифференциации, в той или иной степени, занимаются все науки о человеке. Это понятие красной нитью проходит сквозь все сферы жизни людей.

В лингвистику понятие гендера вошло только во второй половине прошлого столетия. Несмотря на это, еще задолго до изучения гендерной лингвистики, ученые различных направлений отмечали разницу в поведении и обычаях мужчин и женщин. Изучение гендерной тематики в языке является значимым не только относительно отдельного индивида, но и всего общества. Это направление вызывает интерес не только своей новизной, но и возможностью изучения нового направления в социологии.

Актуальность данной темы обосновывается тем, что гендерная лингвистика как наука в своем развитии набирает все большие обороты, охватывает многие сферы жизни и является предметом для дискуссий.

Мне представилось важным изучить, какие речевые средства используют современные журналисты, программы которых смотрит и слушает большое количество людей.

Материалом для исследования послужила речь ведущих авторских программ(YouTube):

Цель выпускной работы - выявить гендерные различия в использовании экспрессивных средств в речи ведущих авторских программ.

В связи с этой целью я смоделировал следующие **задачи**:

1. Изучить понятие экспрессивности в гендерной лингвистике;
2. Представить обзор исследований речевого поведения и гендерных стереотипов в мужской и женской речи;
3. Провести сравнительный анализ мужской и женской речи на примере ведущих авторских программ;
4. Выявить, как меняется речь ведущих авторских программ в зависимости от их возраста.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Теоретические основы исследования» содержит два основных раздела.

В **разделе 1.1** рассматривается понятие экспрессивности в гендерной лингвистике, соотношение с такими понятиями, как эмоциональность и оценочность, их классификации.

Помимо этого, здесь рассматриваются основные направления современных исследований в области гендерной лингвистики. Представляется их подробное описание.

Распространение антропоцентрического аспекта в современной лингвистике значительно стимулировало существенный интерес к исследованиям языка с точки зрения гендерного подхода. Благодаря этому

появилась новая междисциплинарная область исследования, именуемая гендерной лингвистикой. «Гендерная лингвистика является одним из существенных разделов лингвистики. Гендерная лингвистика имеет дело с таким понятием, как социокультурные характеристики, приписываемые мужчинам и женщинам и представленные в языке. Одной из главных задач гендерной лингвистики является определение таксономии языковых единиц, наиболее актуальных для гендерной дифференциации. Другими словами, важно показать, как гендерная специфика получает отражение в системе языка и текстов».

В отечественной науке первоначально учёные занимались систематизацией концепций, созданных зарубежными учеными. Происходило обсуждение возможности применения некоторых зарубежных методик на материале русского языка. Был собран и обобщен материал русских исследований гендерной проблематики.

Основными направлениями лингвистической гендерологии в России являются:

- 1) социо- и психолингвистическое;
- 2) лингвокультурологическое;
- 3) коммуникативно-дискурсивное.

В социо- и психолингвистическом направлении продолжаются активные исследования русского языкового сознания, письменных и устных текстов.

В рамках лингвокультурологического направления работы ведутся в сфере изучения специфики русских стереотипов фемининности и маскулинности и того, как они функционируют в языке. Исследуются особенности интерпретации понятий «мужественность» и «женственность» и перенесение свойств, которые приписываются культурой этим понятиям на предметы и явления, которые с полом не связаны.

Существенный вклад в разработку лингвокультурологического направления и методологии гендерных исследований внесла сложившаяся в

Московском государственном лингвистическом университете научная школа, ученые которой впервые выдвинули и верифицировали ряд гипотез, позволивших переосмыслить ранние положения гендерной теории, что стало возможным благодаря изучению русского и некоторых других языков. Лингвокультурологические исследования последних лет продемонстрировали то, что российскую лингвистику понятие гендера интересует в плане более широкого исследования ментальности и этнокультурной специфики.

В рамках коммуникативно-дискурсивного направления были проведены исследования в сфере лингвистического конструирования гендера относительно коммуникативного взаимодействия индивидов в различных видах дискурса обоих полов. Благодаря множественности и изменчивости понятий мужественности и женственности становится возможной манипуляция этими концептами в рамках дискурса массовой коммуникации, таких как политический и рекламный. При анализе российской рекламы видны традиционные представления о социальной роли мужчин и женщин, несмотря на попытки исключения гендерного фактора. За счет этого происходит создание образа рекламных персонажей и объекта рекламирования.

Проблемы, которые раскрывает гендерная лингвистика, рассматриваются в двух аспектах: диахронном и синхронном.

Диахронная точка зрения делит специальное междисциплинарное исследование взаимосвязи пола и языка на два основных периода:

1. Первый период связан с идентификацией биологических факторов, которые в значительной степени влияют на процесс речевой связи.
2. Второй период характеризуется проведением серьезных гендерных исследований, связанных с прагматическими аспектами лингвистики, а также развитием социолингвистики и существенными изменениями, произошедшими в распределении мужских и женских ролей в обществе.

Стоит коснуться и связи таких понятий как «эмоциональность» – «экспрессивность» и «эмотивность». Многие видят в них абсолютную тождественность, в то время, как эти понятия имеют различия.

Семантическая и функциональная природа экспрессивности проявляет себя только в процессе живого общения. Экспрессивностью в языкознании принято считать совокупность семантико-стилистических признаков единицы языка, обеспечивающие ее способность выступать в коммуникативном акте как средство субъективного выражения отношения говорящего к содержанию или адресату речи. Несмотря на множество определений понятия экспрессивности в речи, все они имеют общее с такими понятиями как «интенсивность», «образность», «оценочность», «эмоциональность». Р.О. Якобсон считает, что экспрессивность имеет «так называемую эмотивную, или экспрессивную, функцию» языка, целью которой является выражение отношения говорящего к сказанному. О.В. Александрова подчеркивает способность экспрессивности передавать эмоциональное состояние человека, указывая тем самым на эмоциональную сторону экспрессивности. Главной функцией экспрессивности, по мнению В.В. Виноградова, является воздействие на окружающих, то есть он говорит о так называемой воздействующей функции экспрессии.

Говоря о соотношении понятий эмоциональности, экспрессивности, оценочности, некоторые исследователи придерживаются точки зрения, что экспрессивность уже включает в себя компонент эмоциональности.

В.Н. Гридин полагает, что экспрессивность тесно связана с выражением эмоций у человека, он выделяет уровни экспрессивности языка в соответствии с языковыми уровнями:

- фонетические;
- морфологические;
- лексические;
- синтаксические.

К **фонетическому уровню** можно отнести: фонетические фигуры, звукоподражания, звукопись. Такие акустические особенности речи лингвисты связывают с тем эмоциональным состоянием, в котором находится говорящий человек.

Морфологический уровень экспрессивности речи характеризуется такими формами как, сравнительная степень наречий и прилагательных и словами, характеризующими высокую степень качества.

На **лексическом уровне** экспрессивность актуализируется в каком-либо лексико-семантическом варианте слова. Кроме того, можно выделить **словообразовательный уровень**. Средствами выражения экспрессивности в словообразовании служат модификационные образования с эмоционально-экспрессивными, субъективно-оценочными суффиксами.

При использовании **синтаксического уровня** экспрессивности основными средствами могут послужить трансформация и редукция синтаксической структуры. Помимо этих средств, к синтаксическому уровню можно отнести антитезу, стилистические фигуры, риторический вопрос и синтаксические синонимы.

В **разделе 1.2** рассматривается исследование речевого поведения и гендерных стереотипов в мужской и женской речи. Описываются факторы, влияющие на речевую коммуникацию мужчин и женщин.

В исследованиях речевой коммуникации непременно учитываются все социальные характеристики говорящих, такие как, возраст, образование, профессия, место проживания, но понятие пола до недавнего времени оставалось за кругом данных характеристик. Лишь во второй половине прошлого века было обращено внимание на то, какое влияние оказывает фактор пола на различие мужской и женской коммуникации.

Как определяет «Большая энциклопедия», «речь – это конкретное говорение, протекающее во времени и облеченное в звуковую (включая внутреннее проговаривание) форму». Этот термин включает в себя и процесс (речевую деятельность), и результат данного процесса, т.е. зафиксированный

в памяти или на каком-то носителе текст. Общая характеристика речи обычно дается через противопоставление ее языку. Совместно с языком речь образует единый феномен человеческого языка. Речь – это воплощение языка, его осуществление. Язык реализуется только в речи и таким образом выполняет свое коммуникативное предназначение. Если язык понимается как средство коммуникации, то речь – это тип коммуникации, производимый этим средством.

Языковые средства выразительности – единицы, служащие для яркой передачи мысли. Одним из видов выразительных средств в речи являются фонетические средства выразительности. Не надо путать их с аудиальными, которые включают в себя и сам голос, и его особенности (тембр, высоту, специфику). Фонетические средства – это повтор определенных звуков с целью создания живописных художественных образов в художественном произведении. За счет использования некоторых звуковых сочетаний текст может стать более мягким или жестким.

Лингвистическая гендерология, или гендерная лингвистика, в рамках которой можно отметить исследования А.В. Кирилиной, Е.И. Горошко, И.Н. Скачковой, Е.А. Земской, М.А. Китайгородской, Н.Н. Розановой, Г.В. Барышниковой и др. Внимание лингвистов, работающих в данной области, сосредоточено на решении двух основных проблем.

Отражение фактора половой принадлежности говорящего. Целью данного подхода является выявление и описание того, как манифестируются в языке гендерная принадлежность говорящих, какие оценки приписываются представителям разных полов и каким образом проявляются гендерные стереотипы. Основными объектами исследования становится лексический уровень языка, его номинативная система, а также синтаксические конструкции.

Особенности речевого поведения мужчин и женщин. Данный подход ориентирован на определение гендерно специфических коммуникативных стратегий, изучение способов достижения успехов в коммуникации, а также

влияние гендерной принадлежности на выбор тех или иных языковых средств коммуникантами разных полов. При этом, как отмечают Е.И. Горошко и А.В. Кирилина: «Женская речь гораздо шире изучена, нежели мужская, поскольку мужская речь воспринимается как стандарт, норма, в то время как женская рассматривается как маркированное явление и тем самым привлекает интерес исследователей».

Вторая глава «Исследование речи ведущих авторских программ» содержит два основных раздела.

В разделе 2.1 даётся определение понятия «интервью» в журналистике, проводится сравнительный анализ мужской и женской речи (на примере выступлений ведущих авторских программ) на синтаксическом уровне экспрессивности. Дана обширная таблица этого сравнения.

Полученные данные позволяют сделать следующие выводы:

1. Конструкции, которые соответствуют предложениям кодифицированного литературного языка, использовались женщинами в 1,5 раза чаще, чем мужчинами. Я могу объяснить это тем, что женщины чаще стремятся использовать нормы КЛЯ. Разговорные синтаксические конструкции по сравнению с конструкциями КЛЯ, использовались женщинами в 1,5 раза чаще, а мужчинами в 2,8 раза.

2. Что касается монопредикативных высказываний, то они использовались мужчинами в 1,3 раза чаще чем женщинами. Если говорить о распространённости, то за контекстуально неполными высказываниями в речи женщин следуют высказывания с уточнениями и конкретизирующими дополнениями, а в речи мужчин, помимо последних, несколько чаще встречаются высказывания с лексическими актуализаторами. Это можно объяснить следующим образом, - женщины более склонны мыслить образами и сразу же обрабатывать информацию, а позже – её уточнить, мужчины же, заинтересованы в установлении контакта и более логически воспринимают речь интервьюируемого.

3. О полипредикативных высказываниях можно сказать следующее, - в мужской речи их в 1,4 раза больше, чем в речи женщин. Мне представляется, что эти данные свидетельствуют о том, что у журналистов-мужчин сложнее система ассоциативных мыслительных процессов.

4. Вербальные знаки внимания в речи журналистов-женщин встречаются в 2,4 раза чаще, чем в мужской речи. Я думаю, это связано с тем, что женщины чаще используют тактику «активного слушания» интервьюируемого.

5. Переспросы в 3 раза чаще встречается в женской речи, нежели в мужской. Могу предположить, что это объясняется тем, что переспросы выступают как средство поиска необходимых слов и заполнения паузы. У журналистов-мужчин этот функционал выполняют «слова поиска», которые использовались ими в 1,8 раза больше, чем журналистами-женщинами.

6. Из таблицы также следует, что мужчины в 1,4 раза чаще используют вводные слова по сравнению с женщинами. Это можно объяснить тем, что мужчины более последовательно обрабатывают информацию, строят высказывания. Они сильнее вовлечены в беседу и сильнее выражают своё отношение к теме разговора. Это можно дополнительно подтвердить: журналисты мужского пола в 1,5 раза чаще используют незаконченные высказывания, а высказывания с вводными конструкциями в их речи встречаются в 2 раза чаще.

7. В речи Алексея Пивоварова и Юрия Дудя в 1,5 раза чаще встречаются средства синтаксической связи высказываний, чем в речи Ирины Шихман и Катерины Гордеевой. Это, как мне кажется, следствие особенностей логического мышления, а также стремления более чётко формулировать мысли.

Если же обратить внимание на показатель «Количество высказываний всего», то можно увидеть, что журналисты мужского пола произносят в 1,3 раза больше высказываний, чем женщины. Это опровергает общепринятое мнение, что женщины являются более общительными.

В разделе 2.2 представлены выводы по сравнению речи ведущих авторских программ в гендерном и возрастном аспекте.

Полученные данные позволяют сделать следующие выводы:

1. Конструкции, которые соответствуют предложениям кодифицированного литературного языка, использовались Ириной Шихман в 1,6 раза чаще, чем Юрием Дудём, а Катериной Гордеевой в 1,4 раза чаще, чем Алексеем Пивоваровым. Это позволяет сделать вывод, что со временем женщины и мужчины сближаются в частоте использования норм КЛЯ, что говорит, вероятно, о более профессиональном и вдумчивом подходе к речи. Разговорные синтаксические конструкции по сравнению с конструкциями КЛЯ, использовались обеими интервьюерами в 1,5 раза чаще, Юрием Дудём в 3,1 раза чаще, а Алексеем Пивоваровым в 2,6 раза. У женщин соотношение не меняется с возрастом, у мужчин же происходит уменьшение количества разговорных конструкций, что, как мне кажется, говорит о проделанной серьёзной работе над соответствием нормам КЛЯ.

2. Что касается монопредикативных высказываний, то они использовались и Юрием Дудём в 1,3 раза чаще, чем Ириной Шихман, и Алексеем Пивоваровым в 1,3 раза чаще, чем Катериной Гордеевой. Здесь различий никаких, но если говорить о распространённости, то после контекстуально неполных высказываний, в паре Катерина Гордеева/Алексей Пивоваров, у Катерины всё также следуют высказывания с уточнениями и конкретизирующими дополнениями, а у Алексея высказывания с лексическими актуализаторами. Но в паре Юрий Дудь/Ирина Шихман всё немного иначе. У них у обоих после контекстуально неполных высказываний следуют высказывания с уточнениями и конкретизирующими дополнениями. Если проводить аналогию с общим исследованием, то можно предположить, что в более старшем возрасте мужчины-интервьюеры склонны ещё логичнее воспринимать речь партнёра по диалогу, что говорит о том, что они сильнее подстраиваются под сферу своей деятельности.

3. О полипредикативных высказываниях можно сказать следующее, - в речи Юрия Дудя их в 1,5 раза больше, чем в речи Ирины Шихман. У Алексея Пивоварова в 1,3 раза больше, чем у Катерины Гордеевой. Разница в этом параметре с возрастом снижается, это говорит о том, что интервьюеры с возрастом имеют меньше различий по части ассоциативных мыслительных процессов.

4. Вербальные знаки внимания в речи Ирины Шихман встречаются в 2,4 раза чаще, чем у Юрия Дудя. У Алексея Пивоварова и Катерины Гордеевой картина такая же. Только в их речи этих знаков меньше. Вероятно, это свидетельствует о том, что с возрастом интервьюеры не так сильно стремятся расположить собеседника к себе используя именно этот речевой приём.

5. Переспросы в 3,6 раза чаще встречается в речи Ирины Шихман по сравнению с Юрием Дудём, в речи Катерины Гордеевой в 2,5 раза чаще, если сравнивать с Алексеем Пивоваровым. Юрий Дудь использует «слова поиска» в 2,4 раза чаще, чем Ирина Шихман. Другую статистику имеет Алексей Пивоваров, он использует их в 1,3 раза чаще, чем Катерина Гордеева. Это говорит о том, что с возрастом у мужчин и женщин снижается потребность использовать средства поиска нужных слов и заполнения пауз.

6. Вводные слова Юрий Дудь использует в 1,4 раза чаще, чем Ирина Шихман, Алексей Пивоваров в 1,5 раза в сравнении с Катериной Гордеевой. Незаконченные высказывания Юрий Дудь использует в 1,7 раза чаще Ирины Шихман, Алексей Пивоваров в 1,2 раза чаще Катерины Гордеевой. Высказывания с вводными конструкциями Юрий Дудь использует в 2,4 раза чаще Ирины Шихман, а Алексей Пивоваров в 1,7 раза чаще Катерины Гордеевой. С возрастом, журналисты-мужчины начинают использовать больше вводных слов и меньше незаконченных высказываний, и высказываний с вводными конструкциями. То есть основной упор для последовательной обработки информации и построения высказывания идёт на вводные слова. С другой стороны, журналисты женского пола

увеличивают количество незаконченных высказываний и высказываний с вводными конструкциями для этих целей.

7. В речи Юрия Дудя в 1,5 раза чаще встречаются средства синтаксической связи высказываний в сравнении с Ириной Шихман. У Алексея Пивоварова и Катерины Гордеевой эта разница меньше, 1,4 раза. С возрастом, журналисты сближаются в этом пункте. Вероятно, женщины начинают более чётко формулировать мысли, а мужчины, напротив, позволяют себе не быть настолько прямолинейными как в более раннем возрасте.

В заключении представлены выводы по всей исследовательской работе.

В целом, все различия, которые мне удалось выявить, в подавляющем большинстве свидетельствуют о подтверждении исследований многих учёных на тему гендерных различий. Выявленные мной различия базируются на различиях в образе мышления, воспитании, генетических предрасположенностях мужчин и женщин.

Журналисты-женщины более склонны использовать нормы КЛЯ, мыслить образами, воспринимать информацию одномоментно и только после этого задавать какие-либо уточняющие вопросы. Они также чаще используют тактику активного слушания. Журналисты мужского пола напротив, более заинтересованы в установлении контакта, логичнее воспринимают речь собеседника, точнее формулируют мысли, чаще стремятся показать своё отношение к теме разговора.

Если же говорить об итогах сравнения в рамках возраста, получается следующая картина. С возрастом интервьюеры разных полов сближаются в использовании различных речевых средств, кроме того, они не так сильно подстраиваются под своего собеседника с помощью различных речевых техник. Это может говорить о том, что журналисты становятся более компетентны и профессиональны в своей сфере деятельности, гендерные различия в их речи уменьшаются, они уходят от «мужского» и «женского»

речевого поведения, вероятно, приходя к некому общему знаменателю, к «журналистскому» речевому поведению.