

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра общего литературоведения и журналистики

«Полижанровость и смена амплуа в тележурналистике

Дмитрия Диброва»

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 255 группы

направления 42.04.02 «Журналистика» (профиль «Системы управления
средствами массовой информации и коммуникации»)

Института филологии и журналистики

Марциохо Екатерины Ильиничны

Научный руководитель

д.ф.н., доцент, профессор _____

А. Н. Зорин

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор _____

В.В. Прозоров

Саратов
2022

Признанный российский журналист и шоумен Дмитрий Дибров имеет широкий репертуар программ, в которых он предстаёт перед нами в разных амплуа. Телевизионная карьера журналиста началась с конца 80-х годов, и с того момента нам посчастливилось наблюдать его в роли режиссёра-авангардиста, искусного интервьюера и ведущего игровых шоу. Дмитрий Дибров смело экспериментирует с визуальной эстетикой и новыми образами, не боясь общественной критики. На протяжении всей своей карьеры журналист упрямо исследует неизведанные уровни повествования, стараясь привнести новое для русского зрителя, будь то сатирические экспериментальные сцены в программе «Монтаж» или интересные беседы с кумирами общественности в «Антропологии».

Актуальность работы обуславливается тем, что почти каждый журналист на разных этапах развития своей карьеры сталкивается с потребностью в эксперименте с жанрами и в поиске нового творческого амплуа. Профессиональный опыт Дмитрия Диброва, полифоническая природа его работ, смелые вызовы новым телевизионным жанрам могут наглядно продемонстрировать, что не нужно бояться прибегать к неизведанным формам, потому что при упорном труде каждый имеет шанс стать признанным журналистом.

Объектом исследования стала полифоническая структура творчества советского и российского журналиста, шоумена, телеведущего, продюсера и режиссёра Дмитрия Александровича Диброва. **Предметом** – его поиски в области новых телевизионных жанровых форм.

В первой главе нашей выпускной квалификационной работы мы неслучайно сделали упор на изучение истоков происхождения полифонической структуры в искусстве. Творчество Дмитрия Диброва насыщено множественными образами, различными амплуа, а программы, в которых он принимал непосредственное участие, могли вмещать в себя совершенно неожиданные сигналы для влияния на человеческое восприятие.

Отличительная особенность этой выпускной квалификационной работы в том, что мы рассматриваем не просто телевизионные эксперименты, которые мог привести Дмитрий Дибров. Мы не останавливаемся только на теории монтажа или концепциях постмодернизма, которые имели определённое влияние на журналиста, а также не ставим задачу исчерпывающе описать визуальную эстетику его программ. Прежде всего, в этой работе нас интересует личность журналиста, его профессиональные амплуа, стилистические и интонационные методы и приёмы, которые выражаются через полифоническую структуру и впоследствии перерастают в полижанровую сущность всего его творческого пути.

Научная новизна обуславливается малым количеством исследований полифонической структуры в рамках журналистики и недостатком полных аналитических статей о творчестве Дмитрия Диброва.

Статьи на данную тему прошли апробацию в процессе выступления автора на Всероссийской конференции молодых ученых «Филология и журналистика в XXI веке», посвященной 100-летию О.И. Ильина, в СГУ им. Н.Г. Чернышевского 21 апреля 2021 года в секции «История, теория и практика журналистики. Ч.1».

Цель нашей работы – проанализировать трансформацию амплуа Дмитрия Диброва, исследуя его творчество в контексте его полижанровой структуры.

В выпускной квалификационной работе мы поставили перед собой **задачи:**

1. Изучить истоки появления полифонии и её трансформацию в разных сферах искусств.
2. Выявить полифонию в рамках творчества Дмитрия Диброва, проанализировав его основные этапы карьеры.
3. Изучить раннее творчество журналиста и рассказать о карнавальном начале телепрограммы «Монтаж».

4. Проанализировать перевоплощение из авангардного театра программы «Монтаж» в минималистическую студию «Антропологии». Рассказать о диалоговых передачах Дмитрия Диброва.

5. Изучить трансформацию Диброва из интервьюера вечерних и ночных программ в ведущего ярких ток-шоу.

Ключевые понятия исследования: полифония, карнавальная культура, амплуа, контрапункт, мениппова сатира

Основное содержание работы. Проблема полижанровой смыслообразующей структуры в теории журналистики заключается в том, что полифония в рамках журналистской деятельности мало исследована. Поэтому для изучения этого вопроса нам потребуется обратиться к трудам исследователей в других сферах искусств, например, в музыке, литературе и кино. На основе этих данных мы попробуем определить влияние полифонии жанров в журналистике, а именно на творчество Дмитрия Диброва.

Термин «полифония» берёт своё начало из музыкального мира. Из теории музыки нам известно, что полифония представляет собой особый вид звукового многоголосия, основанный на равном в правах единовременном слиянии двух или более самостоятельных мелодических линий и голосов, выявляющих себя в контрапункте.

Как утверждает музыковед Александр Ровенко, хотя полифония находится в области параллельного и самостоятельного развёртывания тем, человеческий слух не в состоянии воспринимать одновременно различные мелодии с одинаковой ясностью. Когда одна из мелодических линий воспринимается во всем объёме своего звучания, то остальные кажутся менее ясными.¹ Автор исследования «Полифония как мироощущение и индивидуальный режиссёрский метод в творчестве Алексея Германа» А. Вевер отмечает, что этот момент мнимого «равноправия» можно отнести и

¹ Вевер А. Полифония как мироощущение и индивидуальный режиссёрский в творчестве Алексея Германа: Дисс. ... канд. искусствовед. М., 2005. С. 13.

к полифонической структуре искусства кино, оправдывая это тем, что при просмотре кинематографического произведения избирателен не только слух, но и зрение.

Если говорить о полифонии в журналистике, то тут можно добраться до смысла, по аналогии сопоставляя волнующие нас понятия. Явление иллюзии равноправия, которое было замечено в полифонической структуре музыкального мира, в журналистике скорее направлено на воспроизведение полифонии действительности, то есть свойства объективного мира, которое представляет собой способность с помощью разных сигналов одновременно передавать информацию, достигающую разных каналов восприятия. На человеческое восприятие информации способно влиять множество факторов. Это звуковые, визуальные, вербальные и невербальные знаки. Передаваемая информация может искажаться. Она может иметь одинаковое наполнение, но, достигая слушателя, принимать различные значения в зависимости от разных причин. Например, у каждого слушателя есть свой особенный жизненный опыт, благодаря которому он делает определённые выводы. Таким образом, при просмотре программы Дмитрия Диброва «Монтаж» у зрителей могут рождаться определённые яркие ассоциации из транслируемых образов. Эти образы рисуются с помощью интонаций и верных слов. Но если говорить о программе «Монтаж», то её основное «оружие», исходя из полифонической теории с единым звучанием инструментов, — это режиссёрская монтажная составляющая. Это то, на что неосознанно обратит внимание зритель при просмотре, и это то, что будет иметь на него особое влияние.

В полифонической системе есть парадоксальная закономерность, которую отметил Ровенко в своём исследовании. В ней осуществляется взаимодействие двух совершенно противоположных моментов: стремление к индивидуальному развитию каждой отдельной мелодической линии и стремление к органичному их сочетанию в одновременном звучании. Сложно представить, как при индивидуальной направленности каждого звука в его

самостоятельном независимом развитии параллельно другим линиям рождается не истинный хаос, а гармония. В «Антропологии» Дмитрия Диброва приходят гости, и каждый из них хочет быть услышанным. Интересно, что часто на передачу приходили музыканты и с помощью своей музыки пытались явиться миру. Какие ещё могли быть «голосовые линии»? Сам Дмитрий Дибров, зрители у экрана, которым иногда удавалось дозвониться в студию, приглашённые известные люди. Каждый из них находился в состоянии «индивидуального стремления к развитию», но, благодаря единой заинтересованности и умелому дирижёру Диброву, удавалось достичь идеальной оркестровой гармонии.

Итак, рассматривая особенности формирования, развития и реализации полифонической структуры в творчестве Дмитрия Диброва, в работе берется за основу лишь сущностная сторона понятия «полифония» как универсальная категория, с опорой на виды полифонической структуры в литературе, открытые ещё и М. Бахтиным.

Изучая творчество Диброва, было бы ошибкой не затронуть его биографическую часть, потому что, если узнать о событиях в жизни журналиста, становится ясна мотивация создания тех или иных его программ. В 1978 году Дмитрий Дибров участвовал в студенческом театре, который позднее пригласили в передачу «Весёлые ребята». Официальный жанр «Весёлых ребят» – юмористическая передача. После первого же эфира становится понятно, что этого определения мало, так как в ней присутствует смесь юмора и публицистики. На тот момент её по праву можно было считать самой новаторской передачей на всём советском телевидении. «Весёлые ребята» смеются над нравами своего времени. Именно участие в этой программе можно назвать знаковым в биографии журналиста, потому что «Останкино» произвело неизгладимое приятное впечатление на него, и

Дмитрий загорелся идеей работать в Москве: «Я поклялся себе, что обязательно буду работать и жить здесь. Мне хотелось одного: славы!»².

Первая авторская программа Дмитрия Диброва «Монтаж». В ней насчитывается 4 выпуска, вышедших в разные года. Авторы передачи вдохновлялись искусством соц-арта и создавали коллажные клипы с использованием идиологов и символов советской эпохи. Юмористический тон сюжетов скрывал истинный контекст повествования. «Монтаж» — это не только яркие, вымышленные образы и галерея авангарда, но и смелый протест. Хочется сказать, что, хотя в основе программы лежала идея пародирования традиционных телевизионных приёмов, аудиовизуальных идиом, Дмитрий Дибров и Андрей Столяров этим не исчерпываются, не дают забыть, что сатира бывает не только злой, но и смешной.

В этой программе истинный смысл и художественное предназначение полифонии раскрывается в стремлении преобразовать энергию движения и изменения. Программа «Монтаж», выходящая в момент распада Советского Союза, отражала желание и готовность советского человека к переменам. Дмитрий Дибров, создавая сцены, которые наполнены гротескными коммунистическими символами, пытается отречься от привычного, изжившего себя строя, и хочет показать, что нужно двигаться в новом, более свободном и экспериментальном направлении. «Монтаж» из-за изобилия визуальных и смысловых приёмов по своей концепции больше напоминает кино, поэтому, изучая момент мнимого «равноправия» из полифонической структуры, нужно помнить, что при просмотре кинематографического произведения избирателен не только слух, но и зрение. В «Монтаже» есть большое количество элементов, которые иногда не совсем очевидно действуют на человеческое сознание. Дмитрий Дибров создал такой контекст в программе, который будет понятен не каждому слою общества, но влияние

² Там же.

оно окажет на многих. Из-за избытка визуальных форм зрительский глаз и слух выбирает для себя то самое пятно, ту самую ярко звучащую ноту, за которую хочется зацепиться и продолжить просмотр. Для каждого человека может быть свой разный смысл, но нашим вниманием завладел сам Дибров.

Авторская программа, в которой мы можем встретить первые опыты Дмитрия Диброва в разговоре в прямом эфире с телезрителями, называется «Воскресенье с Дмитрием Дибровым». Журналист приглашает к себе в студию самых необычных музыкантов своего времени, а в случае с Борисом Гребенщиковым, иногда приглашёнными гостями являлись их дети. В основном артисты, которые приходили к Диброву, были экстравагантными, шумными. В общении с ними ведущий отпускал поводья и предоставлял большую свободу действий, позволяя зрителям насладиться самобытностью гостей. Зачастую нескончаемый поток слов приводил к тому, что смотрящий в ночное время программу человек оставался в непонятных чувствах из-за невозможности разобраться в сути происходящего на экране. Недовольные люди могли дозвониться в студию и напрямую спросить у ведущего о мыслях, которые они пытаются донести. В общении с телезрителями Дмитрий Дибров не церемонился и мог оборвать, если те задавали вопрос не по теме или же затягивали своё обращение.

Видно, с какой любовью и живым интересом Дибров относится к своим гостям. Это выражается не только во «влюблённом» взгляде, но и в языке тела. Журналист как будто не может спокойно усидеть на месте, поэтому постоянно переминается с одного бока на другой, чтобы быть поближе к человеку, с которым он разговаривает. В голосе и в общем поведении Диброва читается, что он проявляет себя не полностью и способен на гораздо большее количество эмоций, нежели он демонстрирует на экране. При анализе, несмотря на то, что Дибров всё же ведёт себя естественно, складывалось чувство, что журналист немного скован некоторыми рамками и является заложником образа классического ведущего, в котором не так сильно

проявляются личностные качества самого человека. Мы можем делать такие выводы, исходя из того, что позднее в программе «Антропология» Дибров не ограничивает себя в выражениях, интонациях и жестике. В передаче «Воскресенье с Дмитрием Дибровым» личность ведущего не ярко выражена, и у нас нет возможности поближе познакомиться с ним. В интонациях узнаётся мелодичность, которая всем так понравилась в более поздних программах³.

После программы «Воскресенье с Дмитрием Дибровым» журналист взял перерыв в вещании в прямом эфире, но через несколько лет опять вернулся к нему в своей авторской программе «Антропология».

Программа «Антропология» создавалась в период увлечения Диброва минимализмом. Перед нами предстаёт полностью белое, разряженное студийное пространство, где он сам, как человек, как личность, может заполнять собой всё (Дибров первым применил этот дизайн на отечественном ТВ, который потом активно тиражировался другими каналами). Строгость давала установку на объективность рисуемого Дибровым портрета героя и в целом формируемой им картины мира. И действительно, внимание телезрителя не отвлекается мельканиями, непрерывными эффектами. Во главе кадра стоит человек, поэтому зрителю не хочется отвлечься или переместить взгляд. Это помогает нам изучить не только пришедшего героя, но и проследить творческую индивидуальность журналиста.

В «Антропологии» Дмитрий Дибров всё же раскрывается по-другому. Если в прошлой программе журналист был немного пассивен и только подталкивал гостей к нужным ему темам, то в «Антропологии» он активно ведёт разговор в нужном ему русле, ловко балансируя между звонками зрителей и гостями, выступая во главе всего. Интересно, что в контексте именно «Антропологии» Дмитрий Дибров напоминает не ведущего, а скорее, такую же приглашенную рок-звезду. Харизма журналиста в этой программе

³ Воскресенье с Дмитрием Дибровым: [Электронный ресурс]. Режим обращения: https://www.youtube.com/playlist?list=PLWzrGN8SiuJQWiGUP3RRUC7__GdG9Zc00 (Дата обращения: 07.01.2022)

проявилась, естественность импровизации приковывает к себе всё внимание, всё происходящее в студии полностью под контролем Диброва и играет по его правилам. Диброву нужна энергетика зрительской массы, чтобы заводиться и таким образом не только выдавать свои импровизации, но и лучше понимать своего собеседника и себя. О том, что журналист стал чувствовать себя наиболее комфортно и свободно, свидетельствуют его позы во время вещания. Нога закинута на ногу, постоянные перепрыгивания и вскакивания являются постоянными спутниками его трансляций. Но такое поведение не всегда пользовалось одобрением у критиков. Многие считали, что журналисту не хватало приличия и манер.

Говоря о полифонии в диалоговых программах Дмитрия Диброва, нужно вспомнить, о чем говорил Ровенко в своей работе «Ведущий голос в полифонии». Он упоминает, что Бах рекомендовал своим ученикам «смотреть на инструментальные голоса, как на личности, а не многоголосное инструментальное сочинение, как на беседу между этими личностями». Это высказывание несёт в себе скорее афористический характер, но при этом оно не выводит за пределы понятия полифонического многоголосия. Если проводить параллель с «Антропологией» или «Воскресеньем с Дмитрием Дибровым», то за пример голосов можно взять пришедших гостей, зрителей, сидящих у телеэкранов, и самого ведущего. Каждый из собеседников может быть как яркой, так и посредственной личностью. Можно как считаться с мнением других, так и игнорировать их «высказывания», но от этих качеств зависит общий характер беседы. Композиторы-полифонисты отчётливо сознавали, что не всякую «беседу» можно назвать музыкой. Мы условно рассуждаем о звучащих в одновременности мелодических образованиях, как о личностях. Для музыкантов это не более чем ассоциации, привнесённые из смежных видов искусств для общего понимания, но не стоит забывать, что Дмитрий Дибров сам музыкант, и такой метод мышления ему близок.

После ночного вещания в «Антропологии» Дмитрий Дибров стремился в эфир «О, счастливлчка», рейтинги которого в первые месяцы были не самыми высокими.

В программе «О, счастливлчик» можно заметить, что образ Диброва немного отличается от того, что мы видели в «Антропологии». В телеигре перед нами настоящий джентльмен, озорство которого выдают только модная причёска и сияющие улыбающиеся глаза. В «О, счастливлчке» Дибров прямо держит осанку, выбирает классические костюмы для внешнего облика и ведёт себя более сдержанно, чем когда-либо. Но любовь и интерес к героям Диброву не удаётся скрыть, потому что она читается во взгляде. При выборе образа в этой программе Дмитрий Дибров опирался на внешний вид и манеры актёра советского кинематографа. Журналист называл свои выходы к зрителям «походкой брачного афериста». По его словам, этот стиль он пытался перенять у любимого миллионами актёра, который всю жизнь на русском экране изображал француза. Речь идёт об Андрее Миронове. Забавным кажется тот факт, что впоследствии Дибров именно за эту походку получил первую «ТЭФИ», а не за «антропологическое» умствование.

При просмотре программы «О, счастливлчик» можно заметить, что Дмитрий Дибров находится в органической для него среде – в центре внимания окружающей его толпы. И он спокойно делится этим вниманием, пропуская в свой «круг славы» пришедших к нему в студию игроков. Озвучивая каждое имя, он делает интонационный акцент на нём, стараясь сделать так, чтобы каждый услышавший его запомнил надолго. К каждому играющему, когда тот проходит отборочный этап, он относится на равных, жмёт руку и провожает до своего места. Хочется отметить, что игроки чувствуют себя настолько комфортно рядом с ведущим, что создаётся впечатление, что они сами уже являются федеральными звёздами, хотя внутри, наверняка, ощущается всё волнение и хаос от неизвестности финала. В программе «О, счастливлчик!» (выше название по-другому написано), которая

позднее стала называться «Кто хочет стать миллионером?», барьер между ведущим и всей страной разрушался с помощью прямого попадания человека на телеэкран. Почти каждый, кто обладал достаточным умом и эрудированностью, получал всеобщее внимание – свою минуту славы. Связь между высшим обществом и народом – это суть карнавальной культуры, которая отсылает нас к полифонии. Именно на ярком торжественном карнавале в гармонии соединяются два мира. Дмитрий Дибров в этом случае выступал в роли проводника, который помогал обычным людям, которые не привыкли быть по ту сторону телеэкрана, расслабиться и представить себя всей стране.

Термин «карнавализация», который ввёл М.М. Бахтин, должен пониматься не только как перевод определённых форм народной смеховой и сатирической культуры на язык разнообразных художественных творческих средств, но и как понятие, которое может применяться для понимания разных социальных общественных явлений. Дело в том, что этот термин является неким отражением современного общества из-за того, что многие сферы деятельности, особенно те, которые связаны с медиа, приобретают внешние черты театральности, зрелищности, красочности. Телеигры являются прямым потомком карнавальности, перенимая всё больше черт из этого явления. Например, «О, счастливчик» позволяет выявить сущность приземлённых человеческих желаний таких, как жажда наживы. Эта программа наполнена многообразием красок и провоцирует игрока на большой ряд самых разнообразных эмоций.

Заключение. Дмитрий Дибров – феноменальная личность, которая навсегда войдёт в историю российской журналистики. Как человек, который чаще всего стремится к чему-то новому и совершенному, он был создателем около пятнадцати авторских программ и приглашённым ведущим ещё десяти шоу. Рассматривая творчество Диброва, мы исследовали его полифоническое происхождение и пришли к выводу, что нужно определить несколько

направлений. Если идти от общего к частному, то, в первую очередь, хочется отметить всю полифонию жанров, которая набирается в репертуаре программ журналиста. «Весёлые ребята» и «Монтаж» – юмористические передачи, «Антропология» и «Апология» – музыкальные программы, «Старый телевизор» и «Взгляд» – информационная и информационно-развлекательная программы, «Народ против!» и «Кто хочет стать миллионером?» – телевизионные игры. Множественность жанров подтверждает слова Дмитрия Диброва, которые были вынесены во введении, – он специалист нулевого цикла. Наверное, именно из-за постоянного желания творить и создавать что-то новое журналист не мог остановиться на одном направлении и находился в постоянном поиске новых ориентиров.

Также при изучении полифонии в разных сферах искусств мы опирались на методологию диссертации А. Вевер «Полифония как мироощущение и индивидуальный режиссёрский метод в творчестве Алексея Германа» и по аналогии с изучением кинопоэтики классика отечественной режиссуры стало интересно найти отголоски полифонической структуры в творчестве Дмитрия Диброва.

Подводя итоги выпускной квалификационной работы, стоит рассказать о влиянии творчества Дмитрия Диброва на последующее журналистское поколение – что может быть в перспективе предметом отдельного исследования. Помимо того, что Дибров является искусным интервьюером, он ещё и талантливый режиссёр. Если проанализировать некоторые YouTube-блоги и стриминговые площадки, то можно заметить, что некоторые форматы, которые ввёл когда-то журналист, прижились и используются до сих пор.

Список литературы

1. Алексеев В. На стезе игрока // Независимая газета. 2002. 13 апреля. С. 5.
2. Баканов К. Дмитрий Дибров: Я побеждаю сатану на его поле его же оружием // Собеседник: [Электронный ресурс] <https://sobesednik.ru/kultura-i-tv/20151214-dmitriy-dibrov-ya-pobezhdayu-satanu-na-ego-pole-ego-zhe-oruzhtml>, свободный (Дата обращения: 11.06.2019). Загл. с экрана Яз.рус.
3. Бакеева Д.А. Телевидение в контексте постмодернизма: культурологическое осмысление дискурса: [Электронный ресурс] URL: <https://novainfo.ru/article/4899.html>, свободный (Дата обращения: 11.06.2019). Загл. с экрана Яз.рус.
4. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М.: Советская Россия, 1979. 319 с.
5. Бобков А.К. Основы творческой деятельности журналиста. Иркутск: Иркут. ун-т., 2005. 96 с.
6. Вевер А. Полифония как мироощущение и индивидуальный режиссёрский в творчестве Алексея Германа: Дисс. ... канд. искусствовед.. Москва, 2005. 141 с.
7. Давыдов О. Воспалённое чувствилище // Независимая газета. 1994. 16 апреля. С. 5
8. Дибров Д. Раб лампы. М.: АСТ, 2021. 224 с.
9. Дмитрий Дибров и группа «Антропология» // Музыкальный словарь: [Электронный ресурс]. URL: <https://pandia.ru/379776/> (Дата обращения: 25.02.2022) Загл. с экрана Яз.рус
10. История телевидения в России // ТАСС: [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/spravochnaaya-informaciya/523158.html>, свободный (Дата обращения: 11.06.2019). Загл. с экрана Яз.рус.

11. Кононенко Б. И. Полифония. Большой толковый словарь по культурологии. М: Вече, 2003 [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/37898m,html>, свободный (Дата обращения: 21.03.2022) Загл. с экрана Яз.рус.
12. Лашкин М. Меня потребляют по субботам за столом: Дмитрий Дибров рассказал все о себе и своей работе// Федеральное агентство новостей: [Электронный ресурс]. URL:<https://riafan.ru/1149411-menya-potreblyayut-po-subbotam-za-stolom-dmitrii-dibrov-rasskazal-vse-o-sebe-i-svoei-rabote> (Дата обращения: 21.10.2019). Загл. с экрана Яз.рус.
13. Литературная энциклопедия терминов и понятий / гл. ред. и сост. А.Н. Николюкин. М.: Интелвак, 2001. 1596 с.
14. МакДональд К. Теория фильмов. М.: Гуманитарный центр, 2018. 236 с.
15. Маньковская Н.Б. Эстетика постмодернизма. СПб.: Алетейя, 2000. 347 с.
16. Махлин В. Л. Литературная энциклопедия терминов и понятий. М.: Интелвак, 2001. С. 338.
17. Новиков Н. Дмитрий Дибров – феномен отечественного ТВ: [Электронный ресурс]. URL:<http://dibrov-d.narod.ru/article/fenoman.html>, свободный (Дата обращения: 21.10.2019). Загл. с экрана Яз.рус.
18. Норкин А. От НТВ до НТВ. Тайные смыслы телевидения. Моя информационная война. М.: Эксмо, 2016. 800 с.
19. Ольга Владимировна «Специалист нулевого цикла» // Независимая газета. 1995. 4 ноября. С. 5
20. Остров АТВ // Независимая газета. – 1991. –Вып. 111. – С.7
21. Певчев А. «Ты что, ненормальный? Это супер!» // Lenta.ru : [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/articles/2019/04/03/knishev/>, свободный (Дата обращения: 11.06.2019) Загл. с экрана Яз.рус.

22. Петровская И. «Экзистенциональное общение Дибров осваивал за пивом» // Независимая газета. 1993. 4 июня. С. 5.
23. Полифония // Современная энциклопедия. М: Эксмо, 2000 [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/37898м,html>, свободный (Дата обращения: 21.03.2022) Загл. с экрана Яз.рус.
24. Постникова Т. Теория образа Эйзенштейна. [Электронный ресурс] URL: <http://www.organon.cih.ru/opyt/postnikovam01.htmhtml>, свободный (Дата обращения: 13.06.2019). Загл. с экрана Яз.рус.
25. Ржанова С.А. В объективе – региональная журналистика. Саранск: Издат. Центр ИСИ МГУ им. Н.П. Огарева, 2011. 64 с.
26. Ровенко А. Ведущий голос в полифонии // Вопросы полифонии и анализа музыкальных произведений: Труды. Вып. 20 / Ред.-сост. Ф.Г. Арзаманов. М.: Государственный музыкально-педагогический институт имени Гнесиных, 1976. С.136-156.
27. Родина Т.М. Амплуа // Большая советская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия. Т. 1. 1969. С. 78.
28. Свиначенко И. Хватит есть себя ложкой!: Дмитрий Дибров о русских самураях, ТВ и любви // Медведь» [Электронный ресурс] Режим обращения: http://www.medved-magazine.ru/articles/article_321.html, свободный (Дата обращения: 21.10.2018) Загл. с экрана Яз.рус. События вокруг НТВ [Электронный ресурс] URL: <http://ntvitogi.narod.ru/lastpro/antro.html>, свободный (Дата обращения: 11.09.2019). Загл. с экрана Яз.рус.
29. Строев С. Тарантино с «Телеэкспо» // Профиль [Электронный ресурс] URL: <https://profile.ru/archive/tarantino-s-teleekspo-103697/>, свободный (Дата обращения: 11.06.2019) Загл. с экрана Яз.рус.
30. Телепередачи СССР: [Электронный ресурс] Режим обращения: <https://tv-80.ru/yumoristicheskie/vesyolye-rebyata/> (Дата обращения: 21.10.2019)

31. Фомин С. Парадокс о Диброве, или Ох, счастливец // Искусство кино. 2000. № 8: [Электронный ресурс]. URL: <http://old.kinoart.ru/archive/2000/08/n8-article11.html>, свободный (Дата обращения: 21.03.2022) Загл. с экрана Яз.рус
32. Цвик В. Л. Телевизионная журналистика: История, теория, практика: Учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2004. — 382 с.
33. Цивьян Ю. Теории монтажа: Америка — Советский Союз // Сеанс. № 57-58.: [Электронный ресурс] URL: <https://seance.ru/n/57-58/teorii-montazha/html>, свободный (Дата обращения: 13.06.2019) Загл. с экрана Яз.рус.
34. Шевченко Н. «Страх – это туловище дракона, а всё остальное – всего лишь бошки его»: [Электронный ресурс] <http://www.volgogradru.com/theme/info/culture/wet/16205.pub>, свободный (Дата обращения: 11.06.2019). Загл. с экрана Яз.рус.
35. Шевченко Н. «Страх – это туловище дракона, а все остальное лишь бошки его»// Ре: Акция. 2005. № 12. [Электронный ресурс] <http://www.volgogradru.com/theme/info/culture/wet/16205.pub>
36. Эйзенштейн С. Монтаж аттракционов: [Электронный ресурс] URL: http://lib.ru/CINEMA/kinolit/EJZENSHTEJN/s_montazh_attrakcionov.txthtml, свободный (Дата обращения: 12.06.2019). Загл. с экрана Яз.рус.
37. Энциклопедия Кольера – Открытое общество. М., 2000: [Электронный ресурс] <http://niv.ru/doc/encyclopedia/collier/index.htm#192>
38. Язык и стиль СМИ: учеб. пособие / сост. К. И. Шарафадина. – СПб. : СПбГУП, 2016. – 228 с.

Видеоресурсы

39. АвтоРадио// Дмитрий Дибров – страшная черта Андрея Малахова, скандал с Друзем, тренды и будущее. // АвтоРадио: [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/V6aQM> Загл. с экрана Яз.рус.

40. АТВ // «Время отпуска». Август 91 // АТВ: [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=-85Vb48wfas&feature=emb_logo&ab_channel=ATVPlus(Дата обращения: 01.03.2021) Загл. с экрана Яз.рус.
41. Воскресенье с Дмитрием Дибровым: Жанна Бичевская [телепередача].1993. 12 сентября. [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=ivqByzfZucc&list=PLWzrGN8SiuqQWiGUP3RRUC7__GdG9Zc00 (Дата обращения: 07.01.2022)
42. Воскресенье с Дмитрием Дибровым: Борис Гребенщиков и Алиса Гребенщикова [телепередача]. 1994. [Электронный ресурс]. PURL: https://www.youtube.com/watch?v=nu0tOUdb7fl&list=PLWzrGN8SiuqQWiGUP3RRUC7__GdG9Zc00&index=4(Дата обращения: 07.01.2022)
43. Воскресенье с Дмитрием Дибровым: группа АукцЫон. [телепередача]. 1994. [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=DtuiRi4Ky4A&list=PLWzrGN8SiuqQWiGUP3RRUC7__GdG9Zc00&index=2 (Дата обращения: 07.01.2022)
44. Дибров Д. «О, счастливичик». 1999 [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=XvKDKxOne7U>(Дата обращения: 16.04.2022)
45. Дибров Д. «О, счастливичик». 2000. [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=FgYy0qLeBQs> (Дата обращения: 16.04.2022)
46. Дибров Д. Антропология: Борис Гребенщиков. 1997. : [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=c-lrktWDL4Q> / (Дата обращения: 16.04.2022)
47. Дибров Д. Антропология. Земфира. 1999. 16 июня. [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Ik0k7maOjfk> (Дата обращения: 16.04.2022)

48. Дибров Д. Антропология: Леонид Парфенов. 2001. 6 апреля. [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=zRzGnxHTiG0/> (Дата обращения: 16.04.2022)
49. Дибров Д. Антропология: Чик Кория, Авишай Коэн и Джефф Баллард. 2001. 12 апреля [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=YN6KKwcY-KY> (Дата обращения: 16.04.2022)
50. Дибров Д., Столяров А. Монтаж. 1991. [Электронный ресурс] URL: <https://trvid.com/video/%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%B6-1989-%D0%B3-MEdtuVAr6BI.html> / (Дата обращения: 21.12.2021)
51. Дибров Д., Столяров А. Монтаж. Дмитрий Дибров, Андрей Столяров «Монтаж» 1990 г. [Электронный ресурс] URL: <https://trvid.com/video/%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%B6-1989-%D0%B3-MEdtuVAr6BI.html> / (Дата обращения: 21.12.2021)
52. Дибров Д., Столяров А. Монтаж: выпуск «Я – Бродский». [Электронный ресурс] URL: <https://ddibrov.com/video/programma-montazh-ya-brodskiy//> (Дата обращения: 21.12.2021)
53. Дибров Д., Столяров А. Монтаж. 1988. [Электронный ресурс] URL: <https://trvid.com/video/%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%B6-1989-%D0%B3-MEdtuVAr6BI.html> / (Дата обращения: 21.12.2021)
54. Дмитрий Дибров. Мужчина в полном расцвете сил [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=aOdnIDwXZNA&ab_channel=ДокументальноекинонаПервом (Дата обращения: 01.03.2021) Загл. с экрана Яз.рус.
55. Телеканал ТВ Центр/ Дмитрий Дибров. Он и она [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=Vu_DZglnrqo (Дата обращения: 01.03.2021). Загл. с экрана Яз.рус.