

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

«Критика комедийного проекта А. Лапенко в отечественных медиа»

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса __255__ группы

направления 42.04.02 «Журналистика» (профиль «Системы управления
средствами массовой информации и коммуникации»)

Института филологии и журналистики

Рядинской Татьяны Владиславовны

Научный руководитель

Зав.кафедрой

д. филол. н., профессор

В.В. Прозоров

подпись, дата

Консультант

д. филол. н., профессор

К.М. Захаров

подпись, дата

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

В.В. Прозоров

Саратов
2022

Введение

Стремительное развитие интернет-пространства позволяет многим людям расширять границы индивидуального познания. Современные пользователи интернета имеют свободный доступ к многочисленным популярным ресурсам, которые не только предоставляют возможность создания своего медиапродукта, но и позволяют оценить другие медиаобъекты, выразить свое мнение о них, принять участие в дискуссиях с пользователями интернет-пространства.

Среди медиачитателей жаждущих оценить какой-либо продукт творческой деятельности встречаются как профессиональные эксперты в области оценочного познания, так и пользователи всемирной сети. Данное взаимодействие между потребителями массовой информации и критическими деятелями позволяет сетевой аудитории обмениваться знаниями и опытом, развивать социально-коммуникативные навыки и преодолевать дистанцию между творцом медиапроизведения и читателем.

Ключевым этапом исследования в выпускной квалификационной работе стало изучение двух направлений критического познания: профессиональной и гражданской критики.

Объектом моего исследования стал комедийный медиапроект А. Лапенко и А. Смирнова «Внутри Лапенко», выполненный в стиле советского кино, отражающий атмосферу позднесоветского пространства, в котором переплетаются 80-е и 90-е годы XX века.

Предметом и основным материалом исследования стали критические выступления профессиональных критиков, и пользователей всемирной сети.

Актуальность выбранной мною темы заключается в том что, критика, недавно на шумевшего в русскоязычной среде, медиапроекта «Внутри Лапенко» ранее не была изучена. Данная выпускная квалификационная работа станет одной из первых.

Целью данного исследования было выявление характерных черт профессиональной и зрительской критики в медиапространстве на примере комедийного ретро-сериала.

Для достижения поставленной цели, в работе были выполнены следующие задачи:

1. Изучены понятия «профессиональной критики» и «любительской критики» в понимании многих теоретиков и экспертов в области оценочных суждений. Проведен сравнительный анализ двух представленных направлений.
2. Проанализированы выпуски YouTube-сериала «Внутри Лапенко» и выявлены характерные особенности, привлекающие внимание сетевой аудитории.
3. Определены рейтинговые показатели комедийного скетч-шоу за период с 2019 по 2022 годы.
4. Изучены и детально проанализированы положительные и отрицательные отзывы о юмористическом проекте, оставленные профессиональными критиками и пользователями интернета.

Теоретической базой магистерской работы стали труды: А.П. Короченского, В.В. Прозорова, С.И. Сметаниной, Т.Н. Владимировой и В.А. Славиной, С.С. Мельникова, А.В. Прохорова, Л.П. Саенковой, Р.П. Баканова, А.А. Барановой и других теоретиков и практиков сферы масс-медиа.

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в обобщение и упорядочивание подходов к исследованию проблемы развития профессионального и гражданского оценочного познания в медиапространстве.

Практическая значимость исследовательской работы состоит в том, что результаты проведенного исследования могут быть полезны для представителей журналистских сообществ, редакторов, а также других работников социально-культурных сфер (социологи, культурологи,

режиссеры) в их профессиональной деятельности. На основе сформированных характерных черт, данная часть аудитории могут определять какие критические материалы в сети являются профессиональными, опубликованными от лица экспертов, а какие считаются любительскими суждениями пользователей интернет-сети.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, выделены объект, предмет и основной материал исследования, обозначены цель, задачи, а также указаны теоретическая и практическая значимость выпускной квалификационной работы.

Первая глава **«Критика как особый вид культурно-просветительной деятельности»** посвящена исследованию самого понятия «критика» и двух критических направлений: «профессиональной критики» и «зрительской критики» в интернет-среде.

В ходе исследования сущности критического познания, было выяснено, что критика в самом широком понимании имеет несколько распространенных лексических значений, но так или иначе, определяется умением судить, оценивать, разбирать и анализировать продукт творческой деятельности.

В попытках изучить основные показатели качественной критической мысли, я обратилась к материалу А.А. Барановой «Критерии оценки качества журналистских критических материалов» и ознакомилась с четырьмя основными критериями, на ее взгляд, образцового критического суждения, а именно: соответствие предмету речи; объективность; аргументированность; конструктивность¹.

¹ Баранова А. А. Критерии оценки качества журналистских критических материалов (на примере программ радиостанции «Эхо Москвы») // Материалы конференции Приоритеты массмедиа и ценности профессии журналиста : Изд-во УрГПУ, 2018. – С. 167-169.

В процессе исследования данной части работы были также рассмотрены основные тенденции развития специализированной и любительской критики в интернет-пространстве. Наблюдения за двумя оценочными направлениями показали, что активное развитие любительской критики в медиасреде стимулирует профессиональную оценочную деятельность соответствовать условиям современного медиапроизводства, совершенствоваться, стремиться улучшить, упростить и создать новые подходы для привлечения внимания читателей и зрителей.

Исследование природы критико-оценочного познания в медиапространстве подтолкнуло также рассмотреть относительно новое явление в отечественной журналистике – медиакритику, как особую область критической деятельности в медиасреде, которая, по мнению А.П. Короченского поделена на три основные группы: научно-экспертную, профессиональную и массовую². Позже автор также выделил гражданскую медиакритику. В данной части исследования я сконцентрировала внимание на направлениях профессиональной, массовой и гражданской критики, поскольку группа научно-экспертного (академического) познания не являлась областью моего изучения.

Стоит обозначить, что при рассмотрении специализированной критической деятельности было выявлено, что она включает и профессиональное и массовое направления, субъектами которых выступают представители журналистских сообществ, а также авторы, чья профессиональная деятельность тесно связана со сферой критического познания. Разница двух оценочных групп заключается в том, кому адресованы материалы. Профессиональная медийная критика обращена к работникам средств массовой информации, коллегам-журналистам и другим представителям медийного «цеха», а массовая к авторам и создателям

² Короченский А.П. Медиакритика в теории и практике журналистики // Диссертация д-ра. филол. наук : 10.01.10 : Санкт-Петербург. 2003. – С. 467.

медиапродуктов, творцам медийного содержания, а также к широкой части потребителей массовой информации.

При изучении представленных оценочных направлений мною также было обращено внимание на этические стандарты поведения, как одни из важных категорий критической практики, которых должен придерживаться эксперт в профессиональной среде. Было установлено, что специалист обязан: публиковать свой оценочный отзыв под настоящим именем, личность критика не должна быть спрятана под анонимностью, скрытость мешает наладить контакт с критикуемым медиапродуктом; подкреплять свои тезисы аргументами, расчетами и фактами; выявлять не только отрицательные стороны медиаматериала, но определять положительные черты в анализируемом медиатексте или работе конкретного субъекта; не переходить на личности, не унижать и не оскорблять человека, его творческую деятельность и саму работу. Критик должен чувствовать ответственность за свои высказывания, быть корректным в отношении медиапроизведения и его автора.

Помимо базовых функций профессионально-критической деятельности (идеологическая, информационная, аналитическая, образовательная, развлекательная) были также определены такие назначения как познавательно-просветительская, воспитательная, коммуникативная, эстетическая (гедонистическая) и прогностическая.

Кроме того была изучена жанровая система специализированной медийной критики. По моим наблюдениям наиболее актуальные формы, которые чаще других встречаются во многих изданиях – это аннотация, обозрение, обзор, рецензия, критическая статья, комментарий, эссе, отзыв, реплика.

Исследование гражданской (любительской) критики показало, что субъектами данного направления являются представители общественности, интернет-пользователи, теле- и радиослушатели, а также читатели и

граждане, чьи профессии могут быть тесно связаны с журналистским делом – это социологи, культурологи, политологи, искусствоведы и тд.

С опорой на утверждения Р.П. Баканова было выяснено, что под феноменом зрительской критики стоит понимать любое оценочное суждение в интернет-пространстве, которое может встречаться практически в каждом сетевом медиаресурсе: комментарии на специализированных форумах, отзывы в различных блогах, обзоры и рецензии на авторских сайтах и тд.

Рассмотрение данной оценочной деятельности показало, что критика зрителей представлена в двух видах: письменное обращение читателей в редакцию средств массовой информации с хвалебными или негативными отзывами о каких-либо публикациях в газетах или телепрограммах и высказывания и комментарии представителей массовой аудитории на многочисленных интернет-платформах.

Детальное изучение критических материалов читателей на различных интернет-ресурсах о комедии «Внутри Лапенко», позволило выявить определенные достоинства и недостатки данной критической группы.

С одной стороны, сетевая аудитория в свободной форме имеет возможность оперативно и своевременно выразить свое собственное мироощущение, проанализировать, доказать или опровергнуть определенные суждения, продемонстрировать языковую игру и искусство словотворчества, развивая свое критическое мышление.

С другой стороны, в любительских публикациях часто присутствует излишняя эмоциональность, поверхностность взгляда, отсутствие какого-либо вывода, нечеткость и прерывистость поставленной мысли.

На основании сформированных наблюдений мною были выявлены отличительные и схожие черты двух критических направлений.

Так, было установлено, что очевидная разница заключается в: социальном статусе авторов, адресованности к разным аудиторным группам, форме и объеме изложения. Кроме того специалисты ориентируются на злободневность и актуальность, имеют определенную профильную отрасль

познания и наделены установленными этическими стандартами поведения в отличие от критиков-любителей.

В качестве объединяющих факторов было установлено, что оценочные материалы двух критических направлений имеют долю субъективности, поскольку авторы в своих публикациях опираются на образно-художественные мотивы. Также было выявлено, что получить статус «профессионального» критика может каждый пользователь сети, так как данной профессией обучиться нет возможности, поскольку в общероссийском реестре специальностей высшего образования профессия «критик» не представлена³. При этом, это не говорит об отсутствии образовательной базы, а лишь направляет людей в сторону других профильных направлений. В данном случае, специалисты оценочной деятельности, как правило, обучаются на гуманитарных направлениях.

Во второй главе **«"Внутри Лапенко" – феномен русского интернета»** детально изучен комедийный веб-сериал «Внутри Лапенко», рассмотрены 3 сезона медиапроекта, выявлены особенности комедии, выяснены причины успеха и снижения популярности, исследованы рейтинговые показатели за весь период выхода веб-комедии, определена дальнейшая перспектива развития данного YouTube-сериала.

Отбирая материалы для проведения исследования, я столкнулась с тем, что большинство найденных и проанализированных критических работ о веб-сериале «Внутри Лапенко» были опубликованы в 2020 году.

Наблюдение за юмористическим медиапроектом и изучение его рейтинговых показателей позволило установить, что расцвет популярности веб-комедии пришелся именно на начало 2020 года, после выхода первого

³ Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования [Электронный ресурс] //– URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/pd/Project_Pr_MON_perechen_napr_podg.pdf (дата обращения: 16.11.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

сезона. Последующая вторая часть комедии была менее успешной, уже тогда от YouTube-канала Лапенко отписалось часть подписчиков, при этом проект продолжал оставаться в центре внимания многих пользователей сети и представителей средств массовой информации. После выхода третьего сезона, веб-сериал утратил интерес сетевой аудитории и стал менее заметным в медиaprостранстве, просмотров на официальном канале стало значительно меньше, а в СМИ, вместо полноценных критических публикаций, в основном стали появляться анонсы к выходу новых серий проекта.

На данный момент за сериалом следят истинные поклонники, которым пришлось по душе творчество А. Лапенко и А. Смирнова. Потенциальные зрители ждут продолжения истории и готовы к новым сюрреалистическим экспериментам (раннее, в преддверие нового 2022 года авторы выпустили остросюжетный детективный эпизода «Внутри Лапенко или убийство в "гнезде фазана"»).

Дальнейшая судьба недавно популярного YouTube-сериала «Внутри Лапенко» пока остается неизвестной, поскольку создатели комедии не спешат сообщать о выходе четвертого сезона сериала или о каком-либо другом проекте.

Среди 30 найденных материалов о юмористическом проекте «Внутри Лапенко» было проанализировано 11 публикаций, среди которых 5 специализированных оценочных материала опубликованных в интернет-изданиях «Свободная пресса», «Искусство кино», «Нож», на авторском сайте о кино «Kimkibabaduk», также 6 критических зрительских рассуждения выпущенных на портале «Гуманитариям», независимом журнале «Кинотексты», YouTube-канале и социальных сетях «Вконтакте» и «Twitter».

Проведенный анализ позволил выявить характерные черты профессиональной критической мысли в медиaprостранстве:

- привлекающий внимание заголовок;
- краткая информация о медиапроизведении;

- выявление как положительных, так и отрицательных аспектов в медиапроекте;
- сравнение с другими художественными произведениями (или героями);
- выражение аргументированной авторской позиции о медиапродукте;
- рекомендации и предложения по усовершенствованию медиапроизведения;
- разнообразие дискурсов (авторы в своих исследованиях приводят высказывания различных режиссеров, сценаристов, зрителей);
- применение художественных средств выразительности, а также оценочных языковых конструкций;
- использование специализированной терминологии;
- мультимедийность (наличие аудио- видеофрагментов, иллюстрации, графиков и других медиаэлементов в тексте);
- гипертекстуальность (встроенные в текст гиперссылки);
- интерактивность (в некоторых интернет изданиях пользователи имеют возможность задать вопрос или оставить свой комментарий под публикацией);
- чувство такта и рассудительность по отношению к авторам произведений и к их работам.

Также определить черты любительского оценочного суждения:

- частое употребление местоимение «я» в качестве авторской оценки;
- прямая маркировка слов «понравилось / не понравилось»;
- разговорная просторечная, общеупотребительная лексика;
- применение художественных средств выразительности;
- объем изложения меньше, чем в материалах СМИ;
- однозначность позиции;
- поверхностность взгляда;
- частое отсутствие аргументации авторской точки зрения;

- нередко встречаются грамматические и фактические неточности;
- присутствие эмоционально-экспрессивной лексики;
- зачастую определение только положительных или только отрицательных качеств медиапродукта.
- наличие мультимедийных элементов в работе (видеофрагменты и иллюстрации).

Заключение

В результате проведенного исследования темы «Критика комедийного проекта А. Лапенко в отечественных медиа» были сделаны следующие выводы.

Гражданская критика активно развивается в условиях технологического прогресса, но, тем не менее, беспрепятственный доступ не определяет эффективность и качество оценочного суждения, данные любительские материалы не являются авторитетными в отличие от высказываний профессиональных критиков. Специалисты в области оценочной деятельности стремятся подстраиваться под реалии действительности и совершенствовать свои навыки и умения оценивать объект своего наблюдения.

Современное состояние профессиональной критики занимает устойчивую нишу, стабильное положение определяет комплекс основополагающих навыков, на которые опираются профессионалы критического познания при исследовании медиаобъекта: наблюдение, анализирование, рассмотрение объекта с разных сторон и изучение его отдельных аспектов, аргументация собственной позиции, поиск и предложение альтернативных решений для улучшения объекта изучения, а также контролирование эмоций и тактичный подход к исследованию материала и к его творцу.

Экспертная оценка наиболее компетентна, ее ожидают и прислушиваются, доверяя мастеру оценочной деятельности. Любительская критика, в большей степени, диалогична и эмоционально насыщена, она не может быть на одном уровне с профессионально-оценочным познанием.

Исследование специализированных критических публикаций и любительских оценочных материалов позволило сформировать определенные черты двух оценочных направлений, которые, по моему мнению, могут быть применимы не только в отношении юмористического проекта, но также к любым медиапродуктам.

На мой взгляд, перспективы магистерской работы заключаются в том, что изучение юмористического проекта может привлечь внимание других исследователей к данному медиапродукту, побудить продолжить изучение в этом направлении или рассмотреть иные ориентиры. Представленная работа также может стать толчком к рассмотрению других проектов А. Лапенко и А. Смирнова.