

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Медиакритика российского телевидения 90-х  
в оценках “Пресс-клуба” и “Пресс-клуб” в оценках журналистов»**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 255 группы

направления 42.04.02 «Журналистика» (профиль «Системы управления  
средствами массовой информации и коммуникации»)

Института филологии и журналистики

Трухачевой Анастасии Германовны

Научный руководитель

профессор, д.ф.н., доцент

\_\_\_\_\_

А. Н. Зорин

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

\_\_\_\_\_

В.В. Прозоров

Саратов  
2022

Как социально значимое явление телевидение с самого начала своего существования было в центре внимания, анализа и оценки критиков. Начиная с эпохи Перестройки и заканчивая новым временем истории России, авторы активно обсуждали и создавали с нуля программы, позволившие выразить совершенно разные точки зрения, и отстаивали интересы общественности. На телевидении журналисты говорили об аспектах культурной, социальной, политической, духовной жизни общества и даже про бытовые проблемы. Они старались просвещать публику, привыкшую к десятилетиям нормативной советской эстетики, программируя её на самоуправление и побуждая к критическому взгляду на информацию, которая подавалась через СМИ. Журналисты боролись за право телезрителей знать правду и отстаивали свою независимость.

Одной из творческих групп, активно занимавшихся созданием телевизионных программ в эпоху перестройки и во время становления новой России, было «Авторское телевидение», основанное в 1988 году Киной Прошутинской и Анатолием Малкиным. Оно подарило отечественному эфиру огромное количество программ и открыло журналистов, которые сформировали современное телевидение.

Первой передачей, которую выпустило в эфир «Авторское телевидение» через год после своего основания в 1989 году, стало ток-шоу «Пресс-клуб». Оно не только пережило эпоху распада Советского Союза, развал социалистической системы, крах экономической и политической реформ, но и активно выходило на протяжении всего правления Бориса Николаевича Ельцина (1991–1999). Такого пика свободы слова у журналистики никогда не было и, возможно, в такой форме уже не будет. Просуществовала программа вплоть до начала современной эпохи России, а именно до 2002 года.

В программе активно обсуждалась политическая жизнь страны, её будущее и остросоциальные вопросы. Благодаря живым и оперативным откликам на все ключевые темы, которые происходили в обществе, интересно дальнейшее изучение первой вышедшей на АТВ программы «Пресс-клуб».

Таким образом, **актуальность нашей темы** заключается в рассмотрении независимых медиакритических высказываний, которые были не ограничены цензурой на фоне переломного момента в истории нашей страны.

Помимо телевидения можно встретить довольно много медиакритических откликов в периодических изданиях и в интернете. Например, нами были найдены высказывания о «Пресс-клубе» в «Независимой газете» и в социальной сети «Живой журнал».

**Предметом** нашего исследования является дискуссионное пространство, в котором происходит профессиональное обсуждение журналистского произведения: программы, статьи, заметки, рубрики, блоги, комментарии.

**Объектом** исследования стала медиакритика телевизионной продукции в ток-шоу «Пресс-клуб», «Независимой газете» и на блог-платформе «Живой журнал».

Исследование касается истоков медиакритики как на отечественном телеэфире, так и в печатных изданиях, и в интернете. Таким образом, мы рассмотрим журналистское творчество, основой которого является критико-оценочное познание теле-журналистского мастерства и его актуальных проблем функционирования в рамках непредсказуемых общественно-политических событий, а также его социокультурное влияние на разных платформах, где была возможна трансляция мнения.

**Научная новизна** проведенной работы определяется небольшим количеством исследовательских работ по этой теме. Само ток-шоу «Пресс-клуб» практически не изучено и долгое время оставалось вне поля зрения исследователей истории и теории масс-медиа.

**Цель** выпускной квалификационной работы – исследовать отклики на телепрограмму «Пресс-клуб» и выявить те особенности, благодаря которым она была широко востребована зрительской аудиторией и журналистской средой, в частности, характерные черты медиакритики того времени и изменения программы в связи с ними.

Для достижения поставленной цели нам необходимо решить следующие **задачи:**

1. Обратиться к историческому контексту и собрать максимальный фактический материал о программе «Пресс-клуб», которая выходила в эфир с сентября 1989 по декабрь 2002 года, посмотреть самые значимые и доступные на сегодняшний день выпуски передачи.

2. Рассмотреть и определить характерные типы оценок телесюжетов в процессе дискуссионного обсуждения и звучащие в эфире темы.

3. Обратиться к периодическому изданию «Независимая газета» в период с 1991 по 2002 годы и выявить критические оценки, направленные на ток-шоу.

4. Найти в одной из первых в России и самых популярных в 2000-х социальных сетей «Живой журнал» отклики на ток-шоу.

В своей работе мы использовали метод контент-анализа и изучили выпуски телепрограммы, доступные на данный момент, высказывания участников дискуссии в эфире, реакции и воспоминания журналистов в периодическом издании «Независимая газета» и отклики на блог-платформе «Живой журнал». Теоретический базис работы основывается на научных трудах А.В. Фёдорова, В.С. Саппака, В.В. Прозорова, А.Г. Качкаевой, К.Э. Разлогова, С.А. Муратова, Р.П. Баканова, И.Е. Петровской, А.П. Короченского и других.

**Статьи на данную тему прошли апробацию** в процессе выступления автора на Всероссийской конференции молодых ученых «Филология и журналистика в XXI веке», посвященной 100-летию О.И. Ильина, в СГУ им. Н.Г. Чернышевского 21 апреля 2021 года в секции «История, теория и практика журналистики. Ч.1» и на Всероссийской конференции молодых ученых «Филология и журналистика в XXI веке», посвященной памяти профессора В.Е. Гольдина, в СГУ им. Н.Г. Чернышевского 21 апреля 2022 года в секции «История, теория и практика журналистики».

**Основное содержание работы.** В 1989 году Кира Прошутинская и Анатолий Малкин создали независимую частную телевизионную

производящую компанию «Авторское телевидение», которое было первооткрывателем различных жанров в телеэфире. Авторы придумывали, развивали, использовали уникальные возможности прямого эфира, экспериментировали с новыми жанрами и монтажом. 1980-1990-е стали временем, которое было насыщено премьерными в телеэфире. Тогда впервые появлялись словосочетания «новый монтаж», «массовая программа», «открытый эфир», «свободный микрофон» и многие другие. Тогда же возникло большое количество прецедентов, которые заложили в отечественную журналистику принципы высокого стандарта как демократического института на долгие годы.

По количеству новых программ и их жанровому разнообразию на АТВ можно определить, что 1990-е – это время, которое отличалось лояльностью властных структур к свободе слова и свободе творчества. Об этом довольно много и часто говорили и писали сами журналисты. Но, несмотря на свободу слова, журналисты тщательно относились к своим материалам. Само Авторское телевидение впервые вышло в эфир с внутрикорпоративной критикой в ток-шоу «Пресс-клуб». Программа являлась одним из самостоятельных островов, который формировал свои правила и требования к качеству транслируемых материалов.

Благодаря передаче «Пресс-клуб» журналисты могли показать свой видеоматериал не только телезрителям, но и профессиональной фокус-группе, которая могла оценить его и дать рекомендации, обсудить с автором тему и подсказать идеи для следующих сюжетов. В самой студии собирались совершенно разные люди. Это были как журналисты, так и писатели, критики, политики и даже подростки. В двух из доступных выпусков, которые были сняты специально для ОРТ, можно наблюдать детей в студии, которые находились на лестнице и балконе в студии и комментировали сюжеты, когда к ним обращались. Таким образом, любой, кто приходил в студию, мог высказать свою точку зрения о сюжете вне зависимости от профиля своей деятельности и возраста и задать вопрос автору сюжета.

Студия много экспериментировала над форматом и способами подачи материалов. АТВ было важно услышать мнение не только известных личностей и профессионалов в своём деле, но и обычных людей. Таким образом привлекая к себе ещё больше внимания и позволяя раскрыться теме ещё шире. Например, в одном из выпусков, который вышел в прямом эфире, добавили для телезрителей возможность дозвониться в студию и прокомментировать сюжет. Так в одном из прямых эфиров Дмитрий Дибров, отвечающий за приём звонков в отдельной студии, прервал фокус-группу своим включением. Благодаря Дмитрию телезрительница из Владивостока смогла присоединиться к обсуждению сюжетов.

Ток-шоу было отражением своего времени, поскольку в него входили те сюжеты, которые боялись показывать другие программы и телеканалы. Например, в «Пресс-клубе» были показаны события, происходившие вокруг Белого дома в 1991 и 1993 годах, массовые беспорядки 1 мая 1993, война в Чечне и другие вооруженные конфликты. Журналисты рисковали своей собственной жизнью, чтобы рассказать обществу о том, что происходило в стране. Они старались повлиять на события в стране вопреки цензуре, невозобновлению контракта на трансляцию и выходу в эфир в позднее время. Авторы телепрограммы отмечали не раз, что им было бы значительно легче, если бы им позволили получить собственный канал вещания, благодаря чему они стали бы окончательно независимыми, и могли бы на постоянной основе выходить в прямой эфир.

Если сюжет был на острую тему, то зачастую качество поданного материала не обсуждалось, и происходил спор, который ведущим приходилось останавливать. Но не всегда ведущим удавалось взять под контроль поведение гостей. Если сюжет был снят на злободневную тему, которая в тот момент волновала всю общественность и студию в частности, то эмоции накалялись. Например, прямо во время записи или в прямом эфире из студии могли уйти или попытаться это сделать гости, оскорблённые другими, как это произошло в мартовском выпуске от 1993 года с членами ГКЧП Валентином Павловым,

Олегом Баклановым и Олегом Шениным, пришедших на запись после выхода из тюрьмы по амнистии.

Практически в каждом выпуске «Пресс-клуба» присутствовали медиакритические высказывания. Довольно много в студийных эфирах звучало положительных откликов. Благодаря им можно вычленить признаки эталонного качества и определить допустимый уровень качества снимаемых материалов для телевидения того времени.

В негативных отзывах встречались самокритика и самоцензура, а оценочные высказывания студии были про банальные темы и сюжеты, где отсутствовал анализ произошедших событий, либо в которых заявленная тема, либо жанр и итоговый материал не совпадали. Также критики отмечали героев сюжетов, их возмущали несправедливость и жестокость сюжетов. В студии ощущалась потребность в комфортном настоящем, светлом будущем и просмотре сюжетов на эти темы.

Довольно часто в комментариях в эфире встречались рекомендации по тому, какой должна быть журналистика, и почему важно делать объективные материалы. Возникали вопросы об этике и важности журналистской деятельности.

Много внимания в ток-шоу уделялось той власти, которая имеет определенное мнение, распространённое и растиражированное средствами массовой информации. Журналисты своим примером показывали, как эту власть различные структуры во время конфликтов старались подчинить себе. В 1990-е им это даже практически удалось, но сами журналисты давали отпор и освещали события так, как считали нужным. Высказывалось мнение о том, что выше человеческой жизни ничего нет, и что каждый имеет право на свободу слова.

В «Пресс-клубе» гости много говорили не только на темы сюжетов, но и сами обсуждения вызывали в студии активную дискуссию и рождали внутрикорпоративную медиакритику. Возникали критические высказывания на слова друг друга. Критика на слова друг друга была направлена на

высказывания, которые уходили в крайность и были необдуманными, на споры в студии и нежелание найти общего выхода из ситуации и односторонний диалог, также часто режиссёр просил студию не курить так много и часто, поскольку возникала визуальная помеха в кадре. Фокус-группе был важен диалог и обсуждение определённой темы на протяжении всей записи.

Но были и исключения, программы, в которых отсутствовала альтернативная точка зрения. Сеем предположить, что такие программы были коммерческими заказами. Например, в 1996 году на ОРТ вышел выпуск про предстоящие выборы президента. Ведущий Павел Веденяпин в своём вступительном слове сообщает, что до выборов президента Российской Федерации осталось 11 дней. В этой программе предлагается обсудить ближайшие события. Весь выпуск состоит лишь из личного мнения, которое соответствует негласной теме программы: нужно голосовать за Ельцина. Профессионально-журналистское мнение здесь отсутствует. В этом выпуске студия не выбирает, что смотреть. В нём уже заранее определены и цель выпуска, и способы воздействия. Импровизация в студии исключена. В том числе влияние на зрителя оказывала лестница, на которой находятся подростки, которые заявляют, что если бы были совершеннолетними, то проголосовали бы за Ельцина.

Много журналистов из «Независимой газеты» как участвовало в записях ток-шоу, так и писало о нем. Мы изучили их материалы на страницах периодического издания «НГ» и выяснили, что журналисты газеты очень профессиональны. Они готовы критиковать и аргументированно отстаивать своё мнение. В основном их высказывания направлены на политическую деятельность, разворачивающуюся внутри страны. Отчасти, сеем предположить, этим и был интересен «Пресс-клуб» журналистам. Сам главный редактор газеты Виталий Третьяков не раз отвечал на политические выпады в сторону газеты или откликался на письма, приходящие в редакцию. В связи с непоколебимой редакторской политикой, газету пытались запретить. Например, из-за освещения карабахского конфликта её не допускали к распространению в



Грузии, об этом выходило несколько писем и коротких заметок в разных выпусках «НГ» в 1991 году.

«Пресс-клуб» на страницах «Независимой газеты» получил с января 1991 года по декабрь 2002 года 45 положительные оценки. Они были об атмосфере в студии, об обсуждениях журналистов, которые звучали в студии, о сюжетах, которые захватывали зрителей, и темах, которые брали журналисты для своих материалов, а также о героях материалов.

25 негативных оценок было о неконструктивных диалогах в студии, журналистах, которые некрасиво вели себя в кадре, о ведущих, которые выглядели, по мнению критиков, неестественно в студии, либо не справлялись со своими обязанностями направлять дискуссию в нужное русло, о некачественной трансляции, а также о сюжетах. Примечательно, что много зависело от людей, собранных в студии. Приглашённые спикеры говорили о том, в чём разбирались, поэтому порой разговоры не имели никакого смысла.

16 нейтральных оценок поставили персонам и антиперсонам, которые запомнились критикам.

Благодаря «Независимой газете» мы можем восстановить примерную телекартину происходящих событий. Отклик появлялся в статьях, в рубриках «Рейтинг “НГ”», «Вспять». Само ток-шоу «Пресс-клуб» поднимало острые вопросы и порой вызывало противоречивые высказывания в свою сторону во многих материалах. Были те, кто действительно любил Авторское телевидение, «Пресс-клуб» и его проекты, кто-то ставил ему низкие оценки, а кому-то запоминались журналисты и гости данного шоу. В любом случае крайне редко оно оставляло критиков равнодушными.

Если ранее для высказывания своих мыслей на большую аудиторию необходимо было становиться известным человеком, либо профессиональным журналистом, то для того, чтобы высказать своё мнение в социальной сети «Живой журнал» нужен был лишь компьютер с возможностью выхода в интернет. Так, в рунете впервые возникла гражданская журналистика, где в свободную дискуссию мог вступить любой зарегистрированный пользователь

социальной сети. И если в начале нулевых годов «Живой журнал» казался отличной альтернативой официальным СМИ, которые постепенно становились государственными, то со временем платформа начала устаревать и терять свою актуальность в связи с медленной адаптацией к новой реальности. «Живым журналом» было неудобно пользоваться на мобильных устройствах, многие блогеры начали переходить в зарубежные соцсети, поскольку они были более нейтральны при модерации контента, на тот момент начала развиваться сеть «ВКонтакте», которая была значительно удобнее «ЖЖ». На данный момент платформой уже практически не пользуются, она стала своеобразным открытым архивом информации, которая благодаря отсутствию модерации сохранила в себе много данных. В ней пользователи общались, спорили, обсуждали и обменивались новостями, а также много ностальгировали.

Мы выяснили, что в «Живом журнале» пользователи чаще всего ругались друг с другом, а люди, чьи интересы были затронуты в сюжетах или в обсуждениях «Пресс-клуба», могли написать всё, что думают о студийной фокус-группе. Другим пользователям не нравились шумные обсуждения и люди, прославившиеся благодаря программе. Многие отмечали, что им не нравилась в роли ведущей Кира Прошутинская. Пользователям она казалась слишком архаичной и неприятной, неискренней. Некоторых не устраивала политическая ситуация в России. Многие подмечали, что на данный момент такую передачу невозможно представить на отечественном телеэфире. Другие пользователи писали о принадлежности программы к определенным властным группам. Прослеживается в постах мнение о том, что ведущие грамотно зарабатывали деньги за счёт политических тем.

Немногочисленные позитивные комментарии зрителей были о том, какие в эфире звучали темы, а также высказывания, которые звучали в студии. Людям нравилось то, что в программу может прийти любой и его мнение будет услышано. Кто-то отмечал, что со временем «Пресс-клуб» перестал нести в себе яркие медиакритические комментарии.

**Заключение.** В работе мы изучили медиакритические высказывания на ток-шоу «Пресс-клуб» в самой программе, в «Независимой газете» и социальной сети «Живой журнал». Отметим, благодаря собранной и проанализированной медиакритике нам удалось собрать более полную картину ток-шоу «Пресс-клуб».

На основании контент-анализа мы выяснили, что в студии звучали как нейтральные медиакритические отклики, которые были в форме уточняющих вопросов к авторам сюжетов, так и положительные, негативные отзывы. Критика анализировала работу журналистов «Пресс-клуба», и была посвящена скрытым пружинам и механизмам, которые запускали телевизионный процесс.

По оценочным комментариям можно определить признаки высокого качества выходящих материалов. Участникам нравились искренние, проработанные сюжеты, которые вызывали приятные чувства и несли в себе глубокий смысл. А не устраивали сюжеты, которые имели технические несовершенства и проецировали необъективную точку зрения, либо мнение, которое не совпадало со студийным. В ток-шоу возникали споры, в том числе и на слова друг друга. На высказывания, которые уходили в крайность, либо были необдуманными. В студии много размышляли о смыслах, которые можно заложить в сюжеты, о соответствии отснятых материалов жанрам журналистики, а также о заявленной теме и о достоверности материалов. Журналисты в студии много переживали за настоящее и будущее журналистики, за свободу слова и его силу.

В «Независимой газете» нами было найдено довольно много положительных оценок. Они были об атмосфере в студии, о показанных сюжетах и их героях, обсуждениях, которые следовали за творческими материалами, о поднятых темах. Негативные оценки были о неконструктивных диалогах, журналистах, которые некорректно вели себя в кадре, о ведущих, которые выглядели неорганично и не справлялись с накалом страстей в студии, о некачественно сделанных материалах и плохой трансляции. Нейтральные оценки были о персонах, которые запомнились больше всего критикам.

Наибольшее количество негативных откликов собрал «Живой журнал». По большей части это связано с тем, что критики в данной социальной сети были непрофессиональными. В первую очередь у пользователей данной социальной сети было желание написать комментарий для того, чтобы выразить свои эмоции, которые зачастую были отрицательными, а не изложить конструктивную критику. По большей части обычных людей возмущало поведение ведущей Киры Прошутинской, ток-шоу вызывало у них недоверие, поскольку многие темы были связаны с политикой, появлялись предположения, что журналистами управляют структуры, поддерживающие Бориса Ельцина.

Сама программа, несмотря на цензурные ограничения, смену каналов вещания и сложную политическую обстановку, просуществовала вплоть до 2002 года. Отчасти выходила в эфир так долго благодаря лёгкости воспроизведения программы: требовались сюжеты, снятые на острые темы, фокус-группа, которая изменялась в зависимости от требований каналов и планируемых в эфире тем, в студию приходили узнаваемые люди, либо те, кто мечтал стать известным, а значит, это был человек, который обдумывал каждое слово, произнесённое в студии.

При этом критика на программу влияла благоприятно. Со временем в студии начали меньше курить сигареты, помимо Киры Прошутинской ведущими становились: Павел Веденяпин, Андрей Максимов, Валерий Комиссаров, Игорь Угольников и Ирина Петровская, сюжеты стали более качественными, но при этом простыми по структуре. Споры в студии до конца её существования не утихали. Впрочем, какое может быть ток-шоу без громких обсуждений и ярких высказываний.

Можем предположить, что постепенно авторские программы стали пропадать с телеэкранов, поскольку главной задачей их создателей, частных телевизионных производящих компаний, было – заполнить сетку телепередач. По сути, они существовали до тех пор, пока были нужны и давали уникальные материалы телеканалам. Также свою роль в их исчезновении с экранов страны сыграли общественно-исторические обстоятельства в России. Стоит отметить,

что мнения авторов так или иначе видоизменяются в соответствии с духом времени. Именно поэтому на данный момент можно найти много блогеров и журналистов, высказывающихся о политике, об обществе и на другие темы в интернете.

## Список литературы и использованных источников

1. Балашова Ю.Б. Медиакритика: история, теория, практика : [Электронный ресурс] – URL: [https://jf.spbu.ru/upload/files/file\\_1421144433\\_016.pdf](https://jf.spbu.ru/upload/files/file_1421144433_016.pdf) (Дата обращения: 24.04.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
2. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1986. – 445 с.
3. Киричѐк П. Н. Этика массмедиа. М.: Наука, 2014. – 280 с.
4. Красноярова О. В. Гражданская журналистика как стимул развития профессиональной журналистики // Вопросы теории и практики журналистики. – 2013. – № 1. – С. 219.
5. Муратов С.А. Телевидение в поисках телевидения. Хроника авторских наблюдений / 2-е изд. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2009. – 280 с.
6. Познер Online : Официальный сайт : [Электронный ресурс] URL: <https://pozneronline.ru/2021/05/32814> (Дата обращения 15.12.21) Загл. с экрана. Яз.рус.
7. Прозоров В.В. Две стратегии речевого поведения: спор и взаимный поиск согласия // Жанры речи. – 2015. – № 1 (11). – С. 57 - 67.
8. Новые аудиовизуальные технологии: Учеб. пособие / Отв. ред. К.Э. Разлогов. М.: Эдиториал УРСС, 2005. – 488с.
9. Ростова Н. Эдуард Сагалаев: «Всегда был тот, кто за телевидением присматривал, а иногда – достаточно жѐстко» // Расцвет российских СМИ : [Электронный ресурс] URL: <http://www.yeltsinmedia.com/interviews/sagalaev/> (Дата обращения 05.04.2022) Загл. с экрана. Яз.рус.
10. Фѐдоров А.В. Синтез медиакритики и медиаобразования в процессе обучения школьников и студентов в современной России // Инновации в образовании. – 2015. – №3. – С. 70-88.
11. Фѐдоров А.В. Развитие критического мышления в медиаобразовании: основные понятия // Инновации в образовании. – 2007. – №4. – С. 30- 47.

12. Чиненова О. С. История телекритики в России на фоне истории русской литературной критики : Дисс. ... канд. филол. н. Саратов, 2006. – 224 с.

13. 29 сентября 1989. В эфир выходит «Пресс-клуб» – первая цикловая программа АТВ // Рождение российских СМИ [Электронный ресурс] URL: <https://gorbymedia.com/post/09-29-1989> (Дата обращения 15.12.21) Загл. с экрана. Яз. рус.

#### *Источники*

14. АТВ – 1990 // Видеохостинг «YouTube» [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=HKZCsWwtVic> (Дата обращения 10.03.22) Загл. с экрана. Яз.рус.

15. АТВ – 1990 // Видеохостинг «YouTube» [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=HKZCsWwtVic&t=3114s> (Дата обращения 25.02.22) Загл. с экрана. Яз.рус.

16. Великая криминальная революция + Пресс-клуб (АТВ) (1 канал 1994 г.) : [Обсуждение фильма С. Говорухина «Великая криминальная революция»] // Видеохостинг «YouTube» [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=0WJYkMFwVKE> (Дата обращения 10.05.22) Загл. с экрана. Яз.рус.

17. Лимонов vs Новодворская – в “Пресс-клубе”. 1993 год // Видеохостинг «YouTube» [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=r17onGqwDUs> (Дата обращения 10.05.22) Загл. с экрана. Яз.рус.

18. Пресс-клуб – АТВ – События в Литве. 1991 г. // Видеохостинг «YouTube» [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=KOzlx5ykM64> (Дата обращения 22.02.22) Загл. с экрана. Яз.рус.

19. Пресс-клуб. (1992) // Видеохостинг «YouTube» [Электронный ресурс] URL: [https://www.youtube.com/watch?v=L4ABBLyUy\\_U](https://www.youtube.com/watch?v=L4ABBLyUy_U) (Дата обращения 06.04.20) Загл. с экрана. Яз.рус.

20. Пресс-клуб. 1993 // Видеохостинг «YouTube» [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=PMXGb5ZoQm8&t=1189s> (Дата обращения 16.02.22) Загл. с экрана. Яз.рус.
21. Пресс клуб. 1993 ноябрь // Видеохостинг «YouTube» [Электронный ресурс] URL: [https://www.youtube.com/watch?v=wbwKaoWIP\\_4&t=1786s](https://www.youtube.com/watch?v=wbwKaoWIP_4&t=1786s) (Дата обращения 10.05.22) Загл. с экрана. Яз.рус.
22. Пресс-клуб. 1 февраля 1993 года. Часть вторая // Видеохостинг «YouTube» [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=cCwkA00cWQE&t=2083s> (Дата обращения 06.04.22) Загл. с экрана. Яз.рус.
23. Пресс-клуб. 1 ноября 1993 // Видеохостинг «YouTube» [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Akp3eeowRFE&t=12s> (Дата обращения 20.01.22) Загл. с экрана. Яз.рус.
24. “Пресс-клуб”. Выборы-96 // Видеохостинг «YouTube» [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=6QE13nzmF7E&t=861s> (Дата обращения 06.05.22) Загл. с экрана. Яз.рус.
25. “Пресс-клуб”. Выборы-96 // Видеохостинг «YouTube» [Электронный ресурс] URL: [https://www.youtube.com/watch?v=6QE13nzmF7E&list=PLiiWrwdS7EK5ui\\_PhVKQ3wELh4zFnxvAY&index=18](https://www.youtube.com/watch?v=6QE13nzmF7E&list=PLiiWrwdS7EK5ui_PhVKQ3wELh4zFnxvAY&index=18) (Дата обращения 06.04.22) Загл. с экрана. Яз.рус.
26. “Пресс-клуб”. ГКЧП... Версия... После амнистии... // Видеохостинг «YouTube» [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=FiwcgEec0fo&t=2987s> (Дата обращения 25.04.22) Загл. с экрана. Яз.рус.
27. Пресс-клуб. Особенности национального спорта // Видеохостинг «YouTube» [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=1S0ceqUPxww> (Дата обращения 15.03.22) Загл. с экрана. Яз.рус.
28. Пресс-клуб о школе Щетинина – 2000 год // Видеохостинг «YouTube» [Электронный ресурс] URL:



<https://www.youtube.com/watch?v=5ZXDx23dPhU&t=687s> (Дата обращения 06.05.22) Загл. с экрана. Яз.рус.

29. С.3 Агранович в программах “Треугольник” (ч. 2) и Пресс-клуб (ч.1) // Видеохостинг «YouTube» [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=QPOXfGNui-o> (Дата обращения 15.03.22) Загл. с экрана. Яз.рус.

30. Пресс-клуб на АТВ (1989) // NETFILM : [Электронный ресурс] : URL: <https://www.net-film.ru/film-23418/> (Дата обращения: 18.01.22). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

31. Третьяков В.Т. Стала ли «НГ» антиельцинской газетой? // Независимая газета. 1991. 17 сентября. С. 1.

32. Варшавчик С.Ф. Телевидение // Независимая газета. 1991. 29 июня. С. 8.

33. Варшавчик С.Ф. Телевидение. ТВ-рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1991. 8 августа. С. 8.

34. Варшавчик С.Ф. Телевидение. ТВ-рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1991. 6 июля. С. 8.

35. Телевидение. Телерейтинг «НГ» // Независимая газета. 1991. 26 октября. С. 7.

36. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1991. 9 сентября. С. 7.

37. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1991. 16 ноября. С. 7.

38. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1991. 30 ноября. С. 7.

39. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1991. 7 декабря. С. 7.

40. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1991. 21 декабря. С. 7.

41. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1993. 6 февраля. С. 7.

42. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1993. 6 марта. С. 5.

43. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1993. 23 апреля. С. 5.

44. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1993. 8 мая. С. 5.

45. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1993. 11 июня. С. 5.

46. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1993. 19 июня. С. 5.

47. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1993. 10 июля. С. 5.

48. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1993. 11 сентября. С. 5.
49. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1993. 9 октября. С. 5.
50. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1994. 15 января. С. 5.
51. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1994. 19 февраля. С. 5.
52. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1994. 5 марта. С. 5.
53. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1994. 21 мая. С. 5.
54. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1994. 29 октября. С. 5.
55. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1994. 31 декабря. С. 15.
56. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1995. 14 января. С. 4.
57. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1996. 20 января. С. 5.
58. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1996. 16 ноября. С. 4.
59. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1997. 31 мая. С. 4.
60. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1997. 28 июня. С. 4.
61. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1997. 4 октября. С. 4.
62. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1997. 22 ноября. С. 4.
63. Беляев А. Не спрашивайте, сколько это стоит // Независимая газета. 2002. 22 марта. С. 4.
64. Беляев А. Культурную революцию – на все каналы! // Независимая газета. 2002. 24 мая. С. 4.
65. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1996. 17 февраля. С. 5.
66. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1997. 11 декабря. С. 4.
67. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1997. 11 декабря. С. 4.
68. Телевидение. Рейтинг «НГ» // Независимая газета. 1993. 20 февраля. С. 5.
69. Вспять // Независимая газета. 1993. 11 декабря. С. 5.
70. Мезальянц Т.В. Вспять // Независимая газета. 1994. 25 июня. С. 5.
71. Заславский Г.А. Вспять // Независимая газета. 1995. 16 декабря. С. 5.
72. А.Б. Вспять НГ // Независимая газета. 1996. 13 января. С. 5.
73. Заславский Г.А. Вспять // Независимая газета. 1996. 21 декабря. С. 5.
74. Фомин С.А. Остров АТВ // Независимая газета. 1991. 18 сентября. С. 7.

75. Эстетика словесного творчества /Сост. С.Г. Бочаров; Текст подгот. Г.С. Бернштейн и Л.В. Дерюгина; Примеч. С.С. Аверинцева и С.Г. Бочарова.—2-е изд. – М.: Искусство, 1986. – 445 с.
76. И.П. Вверх дном // Независимая газета. 1993. 6 февраля. С. 5.
77. Телевидение. Программа центрального, Российского, Московского, Петербургского ТВ и образовательного канала на будущую неделю // Независимая газета. 1991. 2 ноября. С. 7.
78. Телевидение. Авторское телевидение в сетях вещания // Независимая газета. 1995. 28 октября. С. 5.
79. С ощущением миссии // Независимая газета: [Электронный ресурс] URL: [https://www.ng.ru/tv/2007-12-07/18\\_mission.html](https://www.ng.ru/tv/2007-12-07/18_mission.html) (Дата обращения 11.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз.рус.
80. Пресс-клуб о школе Щетинина – 2000 год // Livejournal : [Электронный ресурс] URL: <https://tekos.livejournal.com/218213.html> (Дата обращения 01.04.2022). – Загл. с экрана. – Яз.рус
81. Склерозник. Чего нашла! // Livejournal : [Электронный ресурс] URL: <https://kolobok1973.livejournal.com/5312033.html> (Дата обращения 02.04.2022). – Загл. с экрана. – Яз.рус
82. Юлия Латынина и ее творчество // Livejournal : [Электронный ресурс] URL: <https://ru-latinina.livejournal.com/669375.html> (Дата обращения 02.04.2022). – Загл. с экрана. – Яз.рус
83. Кира свет Александровна, с днём рождения! // Livejournal : [Электронный ресурс] URL: <https://gurzo.livejournal.com/3052972.html> (Дата обращения 02.04.2022). – Загл. с экрана. – Яз.рус.
84. Господин хороший. 3+2: Быков-Ефремов-Васильев, Орлуша-Вася О. Полит.кабаре и старый добрый пресс-клуб // Livejournal : [Электронный ресурс] URL: <https://daynice.livejournal.com/520799.html> (Дата обращения 02.04.2022). – Загл. с экрана. – Яз.рус.

85. Снова болел насморком в родительском доме // Livejournal : [Электронный ресурс] URL: <https://sirjones.livejournal.com/373496.html> (Дата обращения 02.04.2022). – Загл. с экрана. – Яз.рус.
86. Два // Livejournal : [Электронный ресурс] URL: <https://otgolosok.livejournal.com/906.html> (Дата обращения 02.04.2022). – Загл. с экрана. – Яз.рус.
87. “Смотрите на себя, как в зеркало” // Livejournal : [Электронный ресурс] URL: <https://muza26.livejournal.com/398057.html> (Дата обращения 02.04.2022). – Загл. с экрана. – Яз.рус.
88. Не смешно // Livejournal : [Электронный ресурс] URL: <https://lapsus.livejournal.com/354852.html> (Дата обращения 01.04.2022). – Загл. с экрана. – Яз.рус.
89. Шоу и демократия // Livejournal : [Электронный ресурс] URL: <https://vokintrop.livejournal.com/1146756.html> (Дата обращения 01.04.2022). – Загл. с экрана. – Яз.рус.