

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального естественно-математического образования

Реализация ФГОС на уроках окружающего мира

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 413 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ЗОРЬКИНОЙ ВИКТОРИИ АЛЕКСЕЕВНЫ

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент

О. И. Ларионов

Зав. кафедрой
доктор биол. наук, доцент

Е.Е. Морозова

Саратов 2022

Введение

Современная система образования, как отрасль экономики, как сфера жизни, касающаяся каждого (поскольку каждый проходит школу и каждый нуждается в получении образования) оказалась на сегодняшний момент в противоречивой ситуации. С одной стороны, не прекращается критика, которая может принимать достаточно жёсткие формы. С другой стороны, в рамках государственной образовательной политики реализуется целый набор мероприятий, которые не приводят к повышению качества обучения, а часто вызывают ещё более жёсткую критику. Но государство продолжает настаивать на выбранном пути развития.

Сам этот путь изменений, которые должны произойти с российской школой, полон противоречий. Несколько сменивших друг друга стандартов образования отстаивают позицию снижения авторитарности обучения, предоставление учащимся максимально возможной свободы, вовлечения учащихся в процесс принятия решений по ключевым вопросам выстраивания обучения. Одновременно с этим вводится жёсткая система контроля качества образования, вершиной которого является Единый государственный экзамен. К нему добавляются многочисленные, рискующие стать уже бесконечными проверки: выпускные квалификационные работы, диагностические работы, контрольные работы с жёстким графиком проведения, региональные и международные программы тестирования, такие как PISA. И учитель, и обучающиеся оказываются вовлечены одновременно в два противоположных и взаимоисключающих процесса. К этому добавляется расширение полномочий родителей их возможностей влиять на учебный процесс с одновременным требованием максимально объективного оценивания достижений учащихся.

Для того чтобы учитель справился с работой в таких условиях, он должен резко расширить свои функции. Теперь он должен уметь улаживать конфликты (которых в силу противоречивости общей ситуации становится всё больше и больше), модерировать родительские и ученические чаты, выстраивать отноше-

ния с учащимися в цифровой среде, организовывать ученическое самоуправление, выполнять функции внештатно работники всевозможные некоммерческих организаций, которые ведут работу со школами, содержать класс в порядке, и организовывать учебный процесс в соответствии с принципами Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС).

Учителю нужно постараться встроить учебный процесс, организованный на основе принципов ФГОС, в сложную систему с большим количеством участников и увеличивающимся набором противоречий. Введение и развитие новых форм уроков может привести к отторжению у родителей, повышению общей конфликтности уже и так в достаточно противоречивых условиях.

В рамках данной выпускной квалификационной работы мы не сможем решить вопрос о том, как можно было бы сделать процесс обучения и воспитания в школе проще и эффективнее. Но мы сможем рассмотреть вопрос более эффективной организации урока в начальной школе, причём такой организации, которая соответствовала бы принципам ФГОС.

Целью данной выпускной квалификационной работы является создание конспекта урока по предмету «Окружающий мир» для 3 класса начальной школы по теме «Природа» в соответствии с принципами современных Федеральных образовательных стандартов.

Для достижения цели необходимо решение следующих задач:

1. Проведение анализа истории формирования содержания ФГОС для начальной школы.
2. Проведение анализа теоретических основ содержания ФГОС для начальной школы.
3. Разработать конспект урока по предмету «Окружающий мир» для 3 класса по теме «Природа» на основе содержания учебника, провести анализ разработанного конспекта.
4. Провести анализ педагогической технологии проблемного обучения.

5. Разработать конспект урока по предмету «Окружающий мир» для 3 класса по теме «Природа» на основе принципов ФГОС, провести анализ разработанного конспекта.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы является методика преподавания предметов начальной школы, основанная на принципах ФГОС.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является организация учебной деятельности в начальной школе на основе принципов ФГОС.

Исследование, проведённое в данной выпускной квалификационной работе, базировалось на следующих методах: метод работы с библиографическими источниками, метод научного анализа и синтеза, системный подход, метод проблемного обучения, системно-деятельностный подход, метода графических схем.

Основное содержание работы.

Современная российская школа является настоящим воплощением всех выявленных проблем. И, как бы это ни казалось странным, наряду с обострением этих проблем, внедрением системы оценивания качества вводятся ФГОС, содержащие в себе теоретико-методологические ответы на каждую из обозначенных проблем. ФГОС требует введение системно-деятельностного подхода, работы в группах. Это всего лишь новая формулировка всё того же проблемного обучения Дьюи и методики воспитания коллектива Макаренко и Сухомлинского. И школа в результате оказывается между двух огней, между Сциллой и Харибдой - между требованиями ФГОС и системой оценивания качества образования.

Традиционная форма урока продолжает доминировать в современной школе. На уроке мы проверяем домашнее задание, затем учитель рассказывает новую тему. Чаще всего он пересказывает содержание учебника. Дома учащийся читает параграф учебника. Ему нужно усвоить материал, с которым он уже познакомился на уроке. Ему нужно ещё раз изучить факты, закономерности, определения, с которыми учитель его уже познакомил.

Традиционная педагогическая технология гарантирует нам, пусть и не усвоение, но формальное изучение всех необходимых тем. Она способна выстроить отношения между учителем, учащимися, родителями и администрацией школы так, чтобы соблюсти интересы и защитить участников процесса от всевозможных претензий.

Однако традиционный подход далеко не безупречен. Он предполагает обеспечение учащихся готовыми знаниями. И у этих готовых знаний есть ряд явных недостатков:

1. Учащийся не выбирал эти знания. Выбор за него сделал учитель и рабочая программа.

2. Учащий не ставил вопросов, не искал ответов. Если бы ответ он нашёл бы сам, для него эти знания ассоциировались с ним самим, с его действиями и интересами. Но поскольку эти знания не получены учащимся самим, они остаются для него чужими. Знания эти получены не учащимся, а кем-то другим. Вот для этого другого они и представляют интерес, имеют какое-то значение.

3. Повседневная жизнь учащегося складывается в определённой среде: дом, гараж, приусадебный участок, окрестные улицы, магазины, места в парках и за городом или за посёлком, отношения с родителями, отношения с родственниками, отношения с друзьями. Соответственно среда, в которую погружён ребёнок, формирует его взгляды и интересы. Знания, с которыми учащийся сталкивается в школе, оказываются плохо связанными с его повседневной жизнью. Они не дают возможности отвечать на актуальные вопросы, решать актуальные проблемы. Они – досадное недоразумение, на которое приходится отвлекаться от реальной жизни.

4. Готовые знания, получаемые в ходе традиционного урока, не имеют эмоциональной окраски. Если вы освободите процесс поиска истины от мук этого поиска, от страстей, от споров, от всего того, что окружает необходимость получить эту истину, вы получаете готовые знания. Но эти знания лишены жизни, это мёртвые знания.

В рамках выпускной квалификационной работы был разработан конспект урока на основе учебника Плешакова А. А. Окружающий мир. 3 класс в рамках традиционного подхода.

Урок начинается с записывания в тетрадь даты, темы «Природа» и определения цели. Урок перемежается заданиями, которые выполняют учащиеся, и рассказами учителя. В самом начале учащимся предлагается изучить иллюстрацию в учебнике и на основе этой иллюстрации доказать, что природа удивительно разнообразна. Свои ответы учащиеся могут дать в ходе фронтального опроса. Отталкиваясь от ответов детей, учитель делает свой рассказ о разнообразии природы, и в этом рассказе показывает деление природы на живую и неживую и сразу деление живой природы на царства. Отдельно, вслед за учебником, учитель останавливается на царстве бактерий.

После рассказа учащихся ждёт ещё одно задание, связанное с такой темой, как важность природы для человека. Детям предлагается ответить на вопрос: «Верно ли, что без природы невозможна жизнь людей?». После ответов снова идёт рассказ учителя по тексту учебника. В конце урока делается вывод.

В рамках выпускной квалификационной работы мы решили предложить альтернативные варианты построения урока, которые в большей бы степени соответствовали принципам современных ФГОС. Такой урок можно построить на основе технологии проблемного обучения. Центральным элементом этой технологии является наличие проблемы, противоречия, затруднения, которое нужно разрешить. Так ли мы уверены в том, что позиция детей, заявляющих, что им не интересны все эти накопленные человечеством уникальные знания, что вся культура – это пыльные экспонаты в скучном музее, – так ли мы уверены, что всё это детская глупость, ограниченность в силу отсутствия образования, в силу расцветающего детского эгоизма? Или, всё-таки, такая позиция – это реальная потребность, основанная чуть ли не на базовых инстинктах, требующих (хотя бы даже с позиций банального выживания) исследования окружающей действительности, а не изучения оторванных от этой действительности, от условий в которых они родились, от задач, которые они решали, и поэтому совершенно мёртвых для

ребёнка, знаний. Возможно, что дети правы. А значит правильно и то, в семействе подходов проблемного обучения и предлагается не учить детей знаниям, а учить детей думать и решать проблемы.

Используя проблемный подход и методические разработки учителя начальных классов школы в селе Ульяновское Яшалтинского района республики Калмыкия Романцовой Снежаны Борисовны мы попробовали разработать урок, который был бы альтернативным традиционному уроку.

Романцова С. Б. предлагает очень интересные подходы к формированию понятий и представлений, которые соответствуют принципам современных ФГОС. Интеллектуальные затруднения, проблемные ситуации формируются в основном за счёт загадок.

В начале урока детям предлагается загадка, в которой скрыта тема урока. Далее учащимся предлагается изучить учебник, понять, какие в нём есть разделы. Далее с помощью загадок, карточек и магнитной доски формируется понятие о живой и неживой природе. После этого выполняется задание по иллюстрации в учебнике, когда дети рассказывают про удивительное разнообразие природы. Затем даётся определение науке биологии.

Далее разгадывается кроссворд, с помощью которого определяется понятие «царство». Выполняется задание в учебнике. Затем происходит возвращение к вопросу деления природы на живую и неживую. Проводится игра «Живое – неживое». Кроме того, в рамках урока нужно успеть определить взаимосвязи между объектами живой природы и предметами неживой природы; провести беседу о влиянии природы на человека; записать в тетрадь основные термины, сделать вывод и записать домашнее задание.

Каждый из элементов урока и заложенный в него подход вызывает неподдельный интерес. Но у нас не получилось создать цельного урока. В 3 классе начальной школы способность к мышлению у детей уже достаточно развита. Значение ассоциативной памяти возрастает по сравнению с эйдетической. И ребёнку легче работать с информацией, в которой есть связи, которая построена

как единая система, когда одно вытекает из другого. Опираясь на разработки Романцовой С. Б. нам не удалось этого достичь.

Тогда мы решили разработать конспект урока по этой же теме, полностью основанной на технологии проблемного подхода. Из всех вопросов, которые представлены в учебнике по этой теме, мы постарались выделить ключевой, на основе которого можно сформулировать проблему. На наш взгляд таким краеугольным вопросом может быть вопрос о влиянии природы на человека.

Первый этап урока «Актуализация темы» выглядит следующим образом: Люди тем или иным образом устраивают свою жизнь. Коренные народы Амазонки в Южной Америке и котловины Конго в Центральной Африки, где растут непроходимые джунгли, живут в примитивных жилищах из веток, собирают плоды деревьев, съедобные корешки, охотятся на животных. Эскимосы Северной Америки, живущие в тундре и ледяных пустынях, строят дома из снега – иглу. Они охотятся на карибу – американских северных оленей, овцебыков, тюленей, живущих в Северном Ледовитом океане. Ещё они ловят рыбу. Этого достаточно, чтобы приготовить еду и сделать одежду и обувь. Аборигены Австралии также живут охотой и собирательством. Одежда им почти не нужна, они живут в условиях очень тёплого климата. Жители центральных районов Монголии, Китая, стран Средней Азии не имеют постоянных жилищ. Они ведут кочевой образ жизни. Сначала они живут в одном месте, выпасают свой скот. Потом переезжают сами и перегоняют свой скот на другое место. Их дома – юрты – легко разобрать и перевести на новое место. В юртах жили и даже живут до сих пор многие народы Крайнего Севера в России.

Но всё же, большинство людей живут в одном месте. Строят основательные дома. Они живут либо в сёлах и занимаются сельским хозяйством: сажают растения, из которых можно приготовить еду (сельскохозяйственные культуры) и разводят домашних животных. Либо живут в городах, работают на предприятиях, производят машины, нужные и полезные вещи, перевозят грузы, развивают науку, работают в банках, в школах, институтах и много ещё где.

А как живёте вы? Переезжаете ли вы постоянно с места на место, или живёте в капитально построенном доме, который нельзя разобрать и перевести на далёкое расстояние? Чем занимаются ваши родители? Ходят ли они на охоту каждый день, или, всё-таки, где-то работают?

Следующий этап: формирование проблемной ситуации. Давайте с вами подумаем, как устроить жизнь человеку в том месте, где он живёт, что ему для безбедной благополучной жизни необходимо? При работе в классе можно попросить каждую команду представить свою версию ответа на данный вопрос.

На основе решения этой проблемы раскрываются и все остальные вопросы: деление природы на живую и неживую, деление живой природы на царства.

В конце урока проводится этап рефлексии. Мы решали проблемную ситуацию – определяли, как человеку обустроить свою жизнь. Выяснили, что обустроить её можно только за счёт использования природы. Ведь всё то, что человеку нужно, он берёт из природы. Как же человеку сохранить своё благополучие, продолжать и дальше пользоваться благами природы? Мы сказали, что для ответа на этот вопрос нужно изучить природу. Изучать её сложно. И лучше разделить сложную природу на более простые части, каждую из которых можно уже будет легко изучить. Так и сделали. Разделили природу на живую и неживую. Живую природу разделили на царства. Но так и не дали ответа на вопрос: как сделать так, чтобы мы могли бы и дальше пользоваться благами природы? Так сможем ли мы сейчас, в конце урока, дать ответ на этот вопрос?

Заключение

Современное содержание ФГОС в России как для начальной, так и для средней школы, является отражением всего того долгого исторического пути развития педагогики, который мы попытались кратко охарактеризовать в первом разделе выпускной квалификационной работы. На этом пути встречались сложные споры, неразрешимые противоречия, ошибки и заблуждения, озарения и прорывы. И итогом этого пути является богатый аппарат педагогической науки.

Справедливо говорить о зависимости организации процесса обучения и воспитания от социально-экономических и политических условий. В первобытно-

общинном обществе обучение было нацелено на формирования навыков приготовления пищи, охоты, собирательства, сельского хозяйства (когда оно стало появляться). Проходило такое обучение в реальных условиях. Рабовладельческие общества нуждаются в чиновниках, воинах. Появляются отдельные школы для их подготовки. Важное значение приобретает обучение письменности, чтению и счёту. В античных государствах образование получает прообраз отрасли, хотя и не становится пока ещё массовым. Выдающиеся греческие, римские философы уже тогда предложили педагогические концепции. Феодалное общество – общество религиозное. Образование пронизывается религиозным мировоззрением. Но развитие новых способов производства, зарождение капиталистических отношений неизбежно меняет образование. В эпоху Ренессанса и в период Нового времени развиваются науки, появляются и расширяются университеты. Становление капитализма, его развитие приводит к появлению сначала массового, а затем и всеобщего образования. Именно в это время не сразу, но происходит педагогическая революция. Сначала Ж. Ж. Руссо, Песталоцци, затем Дьюи, Кершенштейнер, Монтессори и Макаренко провозглашают принципы новой педагогики: гуманной, творческой, коллективисткой, такой педагогики, в которой ребёнок может принимать решения, влиять на учебный процесс. Именно из этих идей складывается то, что называется сегодня системно-деятельностным подходом, который и является теоретической основой современных ФГОС в Российской Федерации.

Организация работы современной школы, как в мире в общем, так и в России в частности, организация учебного процесса в современной школе порождает целый ряд болезненных проблем. Эти проблемы ощущают и родители, и педагоги, и, конечно же, дети. И всем им, особенно последним, очень трудно чётко сформулировать свои претензии к современному образованию. На основе монографии американского психолога Питера Грея мы попробуем составить структуру проблем современной школы и ответов на эти проблемы, заложенные в современных российских ФГОС.

Возможно, что основой того что Питер Грей назвал «принудительным образованием», является способность современной школы в разных направлениях достаточно сильно ограничивать свободу учащихся. Именно отсюда появляется определение школы как тюрьмы. Начинаются эти ограничения с самого здания школы и с класса, в которых ребёнок изолируется от окружающей среды, теряет право их покидать, становится фактически заключённым. Он не просто изолируется в классе, но он должен, как настоящий заключённый, строго следовать расписанию, безоговорочно подчиняться жёсткому режиму дня. Строго следуя режиму, он должен в обязательном порядке выполнять строго предписанный учебной программой набор действий. Одним из базисных положений «принудительного обучения» является программное обучение – обучение строго по программе (плану). При этом собственные интересы и увлечения учащегося в рамках школы оказываются в той или иной степени под запретом.

Следствием такого жёсткого ограничения свободы является некое мошенничество с подменой, которое совершают взрослые в отношении детей. Они фактически подменяют основанный на возрастных особенностях ребёнка, на его инстинктах бесконечно увлекательный процесс познания окружающей его действительности на другой процесс – процесс обучения, который особыми стараниями превращён в тяжёлый труд. Общение с детьми достаточно быстро может убедить нас в том, что они действительно относятся к учёбе как к тяжёлому труду, как к тяжёлым обязанностям, которые они должны терпеть, вырабатывая силу воли, вместо того, чтобы получать от жизни удовольствие (рисунок 1 приложения).

Следствием ограничения свободы становится то, что учёба как таковая превращается в обязанность. Если её не навязывать, дети от неё с удовольствием откажутся. То есть получается, что учёба имеет смысл только потому, что детей заставляют ей заниматься. Если убрать элемент насилия, дети с удовольствием откажутся от учёбы. Учёба сама по себе не имеет для них никакого смысла. А погружение человека в ситуацию, когда он вынужден заниматься бессмысленным делом, является, безусловно, жёстким психологическим насилием. В таких

условиях ставится жесткий заслон на пути развития базовой компетенции в постижении бесконечно сложного и бесконечно прекрасного в своей сложности окружающего ребёнка мира – творческого и критического мышления (рисунок 2 приложения).

Если мы говорим, что основой одних бед (бед не для взрослых, для детей) является ограничение свободы, то основой для других бед является усиленно внедряемая система контроля качества образования, которая базируется на «двух китах»: во-первых, это бесконечные тестирования (в России это ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, PISA, текущие тесты), во-вторых, это постоянное оценивание (рисунок 3 приложения).

Итогом являются рейтинги, а рейтинги порождают два следствия. Во-первых, это поощрение тех, кто идёт в начале рейтинга. И следствием этого поощрения, этой похвалы является появление у учащихся чувства превосходства и гордыни. Если ребёнок желает получать такое поощрение вновь и вновь, то его главная задача – это, конечно же, не образование, а хорошие оценки. В результате взрослые совершают в отношении детей ещё одно мошенничество и ещё одну подмену: процесс образования заменяется процессом получения оценок. Называется такое положение дел просто – «карьеризм». И школа с успехом плодит карьеристов. Если Вам нужны хорошие оценки, если Вам нужно место в начале рейтинга, то Ваш главный инструмент на пути к успеху, конечно же, списывание. Поэтому лучше всего в современной школе можно научиться тому, как не учиться, но быть успешным. Этим занимаются не только учащиеся, но и сами педагоги. Ведь контроль качества образования ведёт за собой наказание педагогов. Чтобы его избежать, они занимаются тем же что и дети: выдают желаемое за действительное, то есть завышают результаты тестов.

Кроме того, что рейтинги поощряют учащихся, находящихся в начале списка, они ещё осуждают учащихся, находящихся в конце списка, порождая чувство неполноценности и стыда. Получается, что любви и уважения достойны только те дети, которые умные или удачно списывают. В противном случае ребёнка любить не стоит.

Ещё в 1960-ые годы итальянский педагог монах Лоренцо Милани обратил внимание на то, что школа порождает кастовую систему. И эта кастовая система существует не сама по себе, а является продолжением классовой структуры общества. Ведь в конце рейтинга оказываются обычно дети из бедных семей.

А ведь мы знаем, что кастовая система сама по себе – это мощнейшая преграда на пути развития, замечательный инструмент для консервации всех дел на том этапе развития, на котором их застигло появление кастовой системы. Ведь классовые различия и конкуренция - это прямой путь к уничтожению сотрудничества и заботы детей друг о друге. Забота старших детей о маленьких заложена в детях инстинктивно. Школа умудряется побороть даже инстинкт. Вы сами можете себе представить, что такое проживание жизни в условиях, когда существует любовь к одним и нелюбовь к другим. Это, конечно же, прямой путь к детскому насилию и детским суицидам, статистика по которым неуклонно растёт.

Таким образом, в рамках данной выпускной квалификационной работы были проведены анализ истории формирования содержания ФГОС для начальной школы, анализ теоретических основ содержания ФГОС для начальной школы; разработан конспект урока по предмету «Окружающий мир» для 3 класса по теме «Природа» на основе содержания учебника, проведён анализ разработанного конспекта; проведён анализ педагогической технологии проблемного обучения; разработан конспект урока по предмету «Окружающий мир» для 3 класса по теме «Природа» на основе принципов ФГОС, проведён анализ разработанного конспекта. В связи с этим можно говорить о том, что задачи выпускной квалификационной работы решены, цель достигнута.