

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Особенности применения инновационных технологий на уроках  
обществознания**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРА**

студента 4 курса 461 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование  
(профиль «Обществознание»)  
философского факультета  
Герашенко Елены Евгеньевны

Научный руководитель  
доцент кафедры  
теологии и религиоведения,  
кандидат философских наук,  
доцент

\_\_\_\_\_ И.В. Кутырева  
подпись, дата

Заведующий кафедрой  
теологии и религиоведения,  
доктор философских наук,  
доцент

\_\_\_\_\_ М.О. Орлов  
подпись, дата

Саратов 2022

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### *Актуальность исследования*

Применения инновационных технологий в образовательном процессе связана с тем, что в России, как и во всем мире в настоящий момент происходят существенные преобразования в области образования. Главным приоритетом в современной педагогике является личностно-ориентированная направленность обучения. Данный подход можно охарактеризовать как педагогический феномен, ставящий основной ценностью уважение личности ребенка, его индивидуальность и творческий подход к учебной деятельности. Л.М. Зотова в своей статье пишет: «Индивидуально-личностный подход к учащимся предполагает отношение к каждому воспитанному как к самоценной личности, педагогическую поддержку самобытности индивида, его способность быть самим собой в рамках социальной системы»<sup>1</sup>. Основная задача образования – раскрытие потенциала всех обучающихся, предоставление возможности проявить свои творческие способности и проявление нестандартного подхода к решению тех или иных задач. Осуществление этих задач возможно только при наличии вариативности образовательных процессов, что и влечет за собой появление различных инновационных методик, которые требуют глубокого научного и практического осмысления.

Современный российский институт образования – это результат многочисленных перемен, происходивших в сфере педагогики за последние годы. Изменение роли образования в жизни как каждого человека, так и общества в целом повлекло за собой возникновение и внедрение в педагогические процессы множество инновационных подходов.

С распространением применения в образовательной сфере информационных технических средств и ускорением темпов развития общества встает проблема оптимизации учебного процесса. Это ставит перед системой образования в России целый ряд педагогических задач, обусловленных

---

<sup>1</sup> Зотова, Л.М. Индивидуально-личностный подход как прерогатива отдельного обучения // Проблемы современного образования. – 2010. – № 5. – С. 44.

политическими, социальными-экономическими и мировоззренческими факторами. Образование в настоящее время все больше ориентируется на создание таких технологий и способов влияния на личность, в которых обеспечивается баланс между социальными и индивидуальными потребностями, и, которые, запуская механизм саморазвития обеспечивают готовность личности к реализации собственной индивидуальности и изменениям общества.

Так же важными двигателями изменений в образовании является научно-технический прогресс и быстрое изменение различных сторон общественной жизни. Они требуют постоянной переподготовки и повышения квалификации множества специалистов. В педагогическом пространстве сейчас можно выделить достаточно большое количество инноваций, и каждое учреждение образования, каждый педагог использует инновационные педагогические технологии, которые в наибольшей мере соответствуют его требованиям, опыту и возможностям. Инновации всегда связаны с чем-то новым, ранее не изученным, поэтому их внедрение связано с большим количеством трудностей, так как предполагает выход из зоны комфорта педагога. Часто в школах работают педагоги с большим стажем, которые привыкли работать по давно придуманной и проверенной схеме. Нежелание воспринимать что-то новое, учиться преподавать по-другому, приводит к тому, что любые нововведения, в том числе и инновационные педагогические технологии, часто ставят педагогов в тупик и воспринимаются с долей агрессии. Особенное место в проблеме внедрения и применения инновационных педагогических технологий занимают личностные особенности педагогов, так как часть из них не готова принимать любые изменения, в том числе и положительные для школы. Но существует и другая сторона этой проблемы. Педагоги с большим стажем считают нецелесообразным внедрение никаких новых установок в сфере образования. Они негативно относятся к любым инновациям, которые проникают в современный образовательный процесс.

## ***Степень научной разработанности проблемы***

Для всестороннего рассмотрения данной темы следует систематизировать библиографические источники по следующим группам:

1. Изучением инноваций в образовании за рубежом занимались такие исследователи, как О. Декроли<sup>2</sup>, Дж. Дьюи<sup>3</sup>, У. Килпатрик<sup>4</sup> и другие. О. Декроли считал, что школа должна готовить детей к подлинной социальной и практической жизни, что возможно только при отделении школы от государства. Основой активности детей считал интерес к занятиям. Дж. Дьюи предложил принципиально новую модель образования «школа труда» или же «школа активности». Э. Дэйл считал, что самым эффективным методом для того, чтобы что-то выучить является использование обучаемого материала в своей жизни и обучение этому других людей. У. Килпатрик сформулировал знаменитый «метод проектов».

2. Изучением инновационных технологий в России занимались такие исследователи, как О.С. Газман<sup>5</sup>, И.П. Иванов<sup>6</sup>, Г.П. Щедровицкий<sup>7</sup>. О.С. Газман ставил главной задачей педагога – гуманизм по отношению к обучающимся. Так же О.С. Газман обозначил 3 ведущих направления реальной педагогической деятельности: обеспечение внутренних установок для развития самоопределения, создание благоприятных внешних условий, организация очеловеченной микро социальной среды. Академик И.П. Иванов считается создателем методики коллективно-творческих дел.

3. Изучением влияния инновационных технологий на качество образования занимались и продолжают заниматься такие известные ученые и

---

<sup>2</sup> См.: Помелов, В.Б. Ж.О. Декроли – новатор в педагогике (к 150-летию со дня рождения) // Педагогика. – 2021. – № 10. – С. 116-128.

<sup>3</sup> См.: Коржувев, А.В., Икреникова, Ю.Б. Теоретическое наследие Дж. Дьюи в контексте современной методологии педагогики // Педагогика. – 2020. – № 10. – С. 17-26.

<sup>4</sup> См.: Килпатрик, В.Х. Метод проектов. Применение целевой установки в педагогическом процессе. – Л., 1925. – 43 с.

<sup>5</sup> См.: Газман, О.С., Матвеев, В.Ф. Педагогика в пионерском лагере. – М., 1982. – 96 с.

<sup>6</sup> См.: Иванов, И.П. Воспитывать коллективистов: из опыта работы школ Ленинграда и Ленинградской области. – М., 1982. – 80 с.

<sup>7</sup> См.: Щедровицкий, Г.П. Избранные труды. – М., 1995. – 759 с.

педагоги, как В.И. Андреев<sup>8</sup>, К.К. Колин<sup>9</sup>, В.А. Слостенин<sup>10</sup> и другие. В.И. Андреев предложил диагностические методики изучения и оценки нравственных качеств личности. К.К. Колин утверждает, что именно глобализация, цифровизация и инновационные технологии способствуют формированию нового общества и нового «цифрового» поколения. В.А. Слостенин говорит, что для порождения инноваций необходима творческая деятельность.

### ***Объект и предмет исследования***

**Объектом** данного исследования являются инновационные процессы в образовании.

**Предметом** исследования является применение инновационных технологий в сфере образования.

### ***Цель и задачи исследования***

Основная **цель** работы состоит в том, чтобы изучить и охарактеризовать инновации в российском образовании, а также методы управления ими на уроках обществознания.

Исходя из понимания цели исследования, можно сформулировать **задачи исследования**:

1. Проанализировать понятие «инновация» в образовании.
2. Рассмотреть современные педагогические тенденции как один из компонентов формирования образования.
3. Выявить условия эффективного использования инновационных технологий обучения в основной школе на уроках обществознания.
4. Раскрыть проблемы практического использования инновационных процессов в образовании.

---

<sup>8</sup> См.: Андреев, В.И. Педагогическая этика: инновационный курс для нравственного саморазвития. – Казань, 2012. – 272 с.

<sup>9</sup> См.: Колин, К.К. Социальная информатика в науке и образовании // Вестник культуры и искусства. – 2021. – № 3. – С. 7-22.

<sup>10</sup> См.: Слостенин, В.А. Профессиональное саморазвитие учителя // Сибирский педагогический журнал. – 2005. – № 5. – С. 3-12.

### ***Методологическая база исследования***

Исторический, систематический, антропологический, социологический подход, а также классификация, экспертная оценка, историко-педагогический анализ.

### ***Научная новизна исследования***

Обусловлена, во-первых, необходимостью применения инновационных технологий в сфере образования; во-вторых, определением важности понимания для чего нужны инновационных технологии и как их внедрить в современные российские школы.

### ***Положения, выносимые на защиту***

1. Влияние педагогических идей Запада на российское образование происходило как непосредственным, так и опосредованными путями. Среди форм прямого влияния можно выделить: заимствование педагогических идей, комбинирование российских педагогических практик с педагогическими идеями Запада. Формами опосредованного влияния можно считать: влияние европейских педагогических идея на формирование мировоззрения российских педагогов, перенос европейских образовательных критериев на российские стандарты обучения.

2. Явное наличие противоречий между постоянно меняющимся содержанием образования и отстающим по темпам развития аппаратом управления им.

3. Управление инновационными процессами в школе зависит в первую очередь от готовности и профессионализма педагогического состава.

4. Профессиональная подготовка будущих учителей к инновационной деятельности оказывается эффективной, если определено содержание педагогической практики, предполагающее целенаправленное насыщение программ в виде исследовательских задач и практических заданий по изучению инновационных процессов в образовательных учреждениях.

## ***Теоретическая и практическая значимость результатов исследования***

### **Теоретическая значимость исследования**

Данная работа может быть использована при изучении узконаправленных вопросов, связанных со сложностью внедрения инновационных технологий в процесс обучения.

### **Практическая значимость исследования**

Данная работа может быть использована как методическое пособие для студентов педагогического направления или действующих педагогов.

### ***Структура выпускной квалификационной работы***

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения и списка использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

***Во Введении*** рассказывается о главном приоритете современной образовательной системы – лично-ориентированной направленности обучения. По словам Л.В. Зотовой: «Индивидуально-личный подход к учащимся предполагает отношение к каждому воспитанному как к самостоятельной личности, педагогическую поддержку самобытности индивида, его способность быть самим собой в рамках социальной системы». Особенности использования нетрадиционных техник обучения исследуют как в России, так и за рубежом. Иностранные педагоги, такие как О. Декроли, Дж. Дьюи, У. Килпатрик имели свое видение на внедрение новшеств в образование. О. Декроли считал, что главное в школьном обучении – подготовка обучающихся к реальной жизни вне школы, Дж. Дьюи говорил об обучении с помощью труда, а У. Килпатрик сформулировал качественно новый формат обучения – «метод проектов». Среди российских исследователей инновационных методик образования особенно выделяются Г.П. Щедровицкий, О.С. Газман, а также И.П. Иванов. О.С. Газман считал основным в образовании – гуманистический подход к каждому ребенку, а И.П. Иванов сформулировал знаменитую методику коллективно-творческих дел.

***В первой главе «Инновационные процессы в российском образовании: проблемы и перспективы»*** были проанализирована сущность понятия «инновация». Далее нами было рассмотрено несколько классификаций педагогических инноваций известных мыслителей в области педагогики, таких как А.И. Пригожин, Т.Г. Новикова, Н.Ю. Посталюк. Также следует обратить внимание на подходы к исследованию педагогических инноваций. Данные подходы можно разделить на несколько групп: первая связывает инновации с научными идеями и формами их реализации в обучении, вторые занимаются сравнением инновационных и традиционных форм обучения, третья акцентирует внимание на личности ребенка, четвертая утверждает, что инновации в образовании обусловлены инновациями во всех сферах общества, пятая группа посвящена выработке критериев классификации инноваций в обучении. Следующими к рассмотрению были представлены конкретные инновационные педагогические методики. Среди них можно выделить: модульно-рейтинговое обучение, проектное обучение, проблемное обучение, контекстное обучение, интерактивное обучение, а также игровые модели обучения.

***В первом параграфе первой главы «Сущность, классификация и направления педагогических инноваций»*** раскрывается смысл понятия «инновация». В широком смысле данный термин означает новые технологии, услуги. В узком смысле, инновации – момент введения новшеств. Именно введение новшеств в педагогике стало причиной принятия в 2012 году Федерального закона «Об образовании», в содержании которого отражены критерии дошкольного, дополнительного, общего, профессионального начального и среднего образования. В Федеральном законе «Об образовании» упор делается на гуманность и доступность образования. Далее нами было проанализировано несколько классификаций педагогических инноваций, из чего был сделан вывод, что классификация необходима для установления порядка, определения структуры нововведений, а также особенностей инноваций. Исходя из этого немаловажным является выявление критериев классификации инноваций в обучении. М.С. Бургин в качестве критерия классификации



педагогических инноваций использует путь ее экспертизы и внедрения, выделяя при этом три группы инноваций: политико-административные, нормативно-редуктивные, эмпирико-рациональные. В заключении первого параграфа первой главы были отмечены направления педагогических инноваций в России. Среди них формирование нового содержания образования, разработка и внедрение новых педагогических технологий, создание новых видов учебных заведений.

*Во втором параграфе первой главы «Современные инновационные технологии в педагогике»* представлены популярные на данный момент техники в обучении. Первой техникой представлен метод модульно-рейтингового обучения. Цель данного метода – создание наиболее благоприятных условий развития личности, путем обеспечения гибкости структуры образования. Следующим методом является метод проектного обучения является технологий проектного обучения, среди преимуществ которого развития навыков самоконтроля и самооценки, повышение мотивации, развитие креативности ребенка. Далее проводится анализ концепции проблемного обучения, при котором каждый обучающийся осознает недостаточность собственных знаний для решения проблемы, вследствие чего обучающийся самостоятельно находит пути поиска информации и решения проблемы. Следующей к рассмотрению приводится концепция контекстного обучения, про которую А.А. Вербицкий и О.Б. Ермакова пишут: «...это обучение, в котором с помощью всех системы форм, методов и средств, традиционных и новых, динамически модернизируется общекультурное, духовное, интеллектуальное, предметно-практическое и социальное содержание жизни и деятельности человека, осуществляется трансформация учебно-познавательной деятельности школьника в социально-практическую в процессе формирования и развития его ключевых компетенций». Из популярных инновационных концепций обучения следует также отметить интерактивное обучение, который А.А. Вербицкий обозначил как обучение, которое построено на взаимодействии школьника с учебным окружением, с его окружающей учебной средой, которая включает в себе осваиваемый опыт и в ходе которого

происходит взаимодействие педагога с обучающимся. Также обширными в изучении являются игровые модели обучения, которые помогают освоить все уровни знаний: от воспроизводящей деятельности через преобразующую к творческо-поисковой деятельности, которая является целью современной педагогики.

***Во второй главе «Роль инновационных технологий в педагогической деятельности учителя обществознания»*** нами представлены методические основы преподавания обществознания с использованием инновационных методик. Также нами проведен сравнительный анализ традиционного и инновационного уроков. Для этого нами была рассмотрена одна из тем школьной программы по обществознанию. Также был проведен анализ применения инновационных методик в отечественных школах. Для этого был проведен мониторинг сайтов образовательных учреждений города Саратова. Также нами была выявлена динамика использования нетрадиционных методов ведения урока в средних общеобразовательных школах и лицеях.

***В первом параграфе второй главы «Методологические основы преподавания обществознания с использованием инновационных технологий»*** были рассмотрены компетенции, которые должны сформироваться у учеников на уроках обществознания, именно развитие у обучающихся основных компетенций является одним из критериев использования инновационных методик образования. Далее нами был проведен анализ традиционного и инновационного уроков. Для этого мы выбрали тему по обществознанию для учеников 8 класса «Общество как форма жизнедеятельности людей». Нами было отмечено, что традиционное ведение урока приводит к нескольким негативным последствиям: высокая утомляемость учеников и учителя, однообразность, отсутствие у учеников самостоятельности и саморефлексии. По итогам анализа инновационного урока были выявлены его положительные особенности: формирование мотивации у учащихся, активное вовлечение каждого ученика в процесс обучения, развитие нестандартного

мышления, развитие самостоятельности и саморефлексии, динамичность учебного процесса.

*Во втором параграфе второй главы «Анализ опыта применения инновационных технологий на уроках обществознания в отечественных школах»* нами был проведен мониторинг нескольких сайтов школ города Саратов. Мы выявили, что потенциал применения инновационных технологий в учебном заведении зависит от нескольких факторов: уровень направленности инноваций в конкретном учебном заведении, инновационный потенциал педагогического коллектива, финансовая и материально-техническая база. Исходя из мониторинга было выявлено, что инновационные технологии активно используются в учебных заведениях и положительно влияют на учебную, творческую и познавательную деятельность школьников.

*В Заключении* было выявлено, что задачи, поставленные в начале работы выполнены и решены в полном объеме, а также была сформулирована практическая и теоретическая значимость исследования.