

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

Кафедра дошкольного и начального образования

**ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ
УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ СОСТАВА СЛОВА
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 52 группы
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиля «Педагогика и методика начального образования»,
психолого-педагогического факультета

Ляховой Натальи Александровны

Научный руководитель
доцент кафедры ДиНО,
кандидат педагогических наук,
доцент _____

(подпись)

Е.Н. Ахтырская

Зав. кафедрой ДиНО,
кандидат педагогических наук,
доцент _____

(подпись)

Е.А. Казанкова

Балашов 2022

Введение. Одним из ведущих разделов в русском языке считается морфемика и словообразование. Изучение материала по морфемному составу слов служит развитию мышления и речи учащихся, целью вооружения их знаний о языке, имеющие большое общеобразовательное значение. Приобретенные знания, развивающиеся навыки и умения помогают младшим школьникам понять закономерности словообразования и формообразования (без которых невозможно полноценное освоение грамматики), создают основу для осознанного овладения орфографией. Особенностью современных исследований в преподавании русского языка является повышенное внимание к семантике изучаемых явлений языка, рассмотрение их как функциональных единиц. Такое направление в обучении обеспечивает полноценное восприятие младшими школьниками всех языковых явлений. Когда учащиеся формально проводят разбор слова по составу (морфемный анализ), плохо осознают значения каждой из морфем в слове, то это порождает неточности и разнообразные ошибки, связанные с формальным подходом к анализу языковых фактов.

Исследования методической, научной литературы, анализ учебников для начальных классов показывает, что современные методики преподавания русского языка на всех этапах, характеризуются к сожалению, ослабленным вниманием к смысловой и функциональной сторонам языковых единиц. Над этим работали такие ученые как: Л.И. Айдарова, Д.Н. Богоявленский, Л.Н. Божович, Н.В. Костромина, М.Р. Львов, А.Н. Матвеева, М.М. Разумовская, Т.Г. Рамзаева, Н.С. Рождественский, Г.А. Фомичева, М.С. Соловейчик и др.

Ведутся интенсивные поиски наиболее эффективных путей в преподавании морфемики и словообразования в начальной школе и в настоящее время такими учеными как: С.И. Львова, Л.Л. Маркова, Э.И. Полякова, Т.Ф. Потоцкая, Е.Г. Мережко и др.

Разделы морфемики и словообразования занимают особое место в преподавании русского языка в начальной школе, поскольку основные умения и навыки в морфемном анализе являются базовыми для

формирования важнейших речевых умений. А так же, условием, при котором младшие школьники могут овладеть навыком грамотного письма, способностью опознавать слова разных частей речи, их грамматические признаки – это сознательно усвоенный раздел «Состав слова», который занимает центральное место в начальной школе.

Хотя исследования морфемики и словообразования ведутся уже несколько столетий, вопрос остается актуальным и в настоящее время. При развивающих занятиях по темам этих разделов перед учителем возникает множество методических проблем, и одной из важнейших является формирование морфемного анализа слов.

Таким образом, *актуальность исследования* темы обусловлена пристальным и повышенным интересом современной методики к вопросам морфемики и словообразования, и в тоже время, недостаточной ясностью порядка и объема введения знаний из области морфемики и словообразования в курс русского языка начальной школы при изучении морфологии, знаменательных частей речи. В связи с этим, исследование посвящено проблеме совершенствования работы над составом слова на уроках русского языка в современном начальном общем образовании, формированию познавательных универсальных учебных действий при изучении морфологии.

Объект исследования: уроки русского языка в начальной школе по программе «Начальная школа XXI века».

Предмет исследования: формирование у младших школьников познавательных УУД на уроках русского языка в третьем классе при изучении состава слова по программе «Начальная школа XXI века».

Целью работы является: изучить теоретическую и практическую литературу, и на основе этого подобрать и разработать упражнения для формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников при изучении темы «Состав слова» на уроках русского языка.

Гипотеза исследования: можно предположить, что формирование познавательных универсальных учебных действий у младших школьников будет более эффективным при введении на урок дополнительных словообразовательных упражнений.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретическую литературу и обосновать понятие морфема и словообразования в лингвистической науке.
2. Исследовать виды морфем в лингвистической науке.
3. Представить эффективные приемы и формы работы с составом слова на уроках русского языка в процессе изучения морфемы и словообразования учащимися младшего школьного возраста.
4. Проанализировать морфемный и словообразовательный разборы.
5. Определить методы и приемы изучения состава слова на уроках русского языка в начальной школе.
6. Провести анализ программы и учебников по русскому языку для начальных классов в аспекте работы над изучением состава слова.
7. Разработать упражнения направленные на развитие познавательных универсальных учебных действий у младших школьников при изучении темы «Состав слова».

Практическая значимость заключается в том, чтобы разработанные упражнения могли бы быть использованы в практической работе педагогов начальной школы.

Методы исследования:

- теоретические (анализ научной и педагогической литературы)
- эмпирические (наблюдение, беседа, опрос, тестирование).

Структура работы: выпускная квалификационная работа выполнена на 55 листах. Она состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложений, в работе имеются таблицы, диаграмма.

Основное содержание работы. В первой главе «Теоретические основы исследования» мы рассмотрели понятие морфема и виды морфем в лингвистической науке, и рассмотрели морфемный и словообразовательный разборы.

В первом параграфе «Понятие морфема в лингвистической науке» мы рассмотрели понятие «морфема» и выявили, что однозначного термина для понятия «морфема» не существует.

Термин «морфема» был предложен лингвистом И. А. Бодуэном де Куртенэ в 1868 г. Позже ученый расширил и уточнил определение: морфема — это «дальше неделимый, дальше неразложимый морфологический элемент языкового мышления». Этот термин является родовым и объединяет частные, специфические понятия, такие как корень, префикс, суффикс, окончание и т. д.

Общие теоретические положения о морфеме в трудах современных отечественных лингвистов: Н.Д. Арутюновой, А.Н. Гвоздева, Е.А. Земской, Е.С. Кубряковой, К.А. Левковской, В.В. Лопатина, Ю.С. Маслова, З.А. Потихи, Д.И. Смирницкого, А.Н. Тихонова, И.С. Улуханова, Н.М. Шанского излагают понятие морфема в следующих тезисах:

Морфема — «минимальная значимая часть слова»; «элементарная двусторонняя единица языка», в которой «за определенным экспонентом закреплено то или иное содержание и которая неделима на более простые единицы, обладающие тем же свойством»; «простейшая значимая единица языка, характеризующаяся в разных случаях известной близостью как со стороны значения, так и со стороны звукового выражения».

Во втором параграфе «Виды морфем в лингвистической науке» рассмотрели виды морфем.

1. Морфемы делятся на корни и аффиксы в зависимости от их обязательного / необязательного характера.

Корень – «обязательный структурный элемент слова, встречающийся в каждой словоформе языка». Именно корень часто является ядром

лексического значения слова. Также признаками корневой морфемы являются ее повторение в родственных словах и сочетаемость с относительно небольшим количеством аффиксов.

Аффиксы (от лат. *affixus* — «прикрепленный») как служебные морфемы могут отсутствовать в составе слова. Аффиксы выражают производное или грамматическое значение слова. Поскольку аффиксов гораздо меньше, чем корневых морфем, одна и та же вспомогательная морфема может сочетаться с большим количеством корней.

Между корнями и аффиксами находятся переходные морфемы - аффиксоиды. Это «регулярно повторяющиеся компоненты сложных слов, сочетающие в себе признаки корневых морфем и аффиксов» [16]. Аффиксоиды, являющиеся корневыми морфемами по происхождению и аффиксами по функции, характеризуются частичной утратой семантики.

Аффиксоиды делятся на суффиксоиды и префиксоиды в зависимости от их положения в слове. Префиксоиды являются первым компонентом сложных слов. Суффиксоиды являются вторым компонентом сложения.

2. Позиционный параметр в структуре слова очень важен для характеристики аффиксов. В зависимости от положения по отношению к корню различают следующие виды аффиксов:

1) Приставки или префиксы – «аффиксы, занимающие позицию перед корнем». Положение начала слова определяет своеобразие префиксных морфем.

При образовании новых слов в языке приставка присоединяется не к основе, а ко всему слову, поэтому при употреблении этого вида морфемы может образоваться только словообразование той же части речи, что и исходное слово.

2) суффиксы – «аффиксы, занимающие позицию после корня или после другого суффикса перед флексией». В отличие от префиксов, аффиксальные морфы имеют тенденцию распространяться по частям речи [4];

3) постфиксы - 2аффиксы, занимающие позицию в слове после окончания (флексии)». В современном русском языке различают четыре постфикса: -то, -либо, -нибудь, -ся(-сь) [16];

4) конфиксы (лат. *confixum* — «совместно взятое») или циркумфиксы. Некоторые исследователи выделяют эти типы аффиксов из-за их сложного участия в акте словообразования. Конфиксы состоят из двух частей — префикса и суффикса или постфикса, которые участвуют в едином акте словообразования [16].

5) флексии (лат. *flexio* — «сгибание»), или окончания, — «аффиксы, занимающие позицию после суффиксов или после корня» [16]. В сложных именах числительных флексия может происходить в середине слова между корневыми морфемами. Эти аффиксы отличаются от других морфем тем, что они выражают только грамматические значения. Флексии - это флективные аффиксы, которые служат для соединения словоформы с другими словоформами или словами [16];

6) интерфиксы – «аффиксы, занимающие положение между другими морфемами в слове: корневыми в сложных и между корнем и суффиксом в производных словах простого строения» [16].

3. По функции аффиксы делятся на – словообразовательные, формообразующие и основообразующие.

В третьем параграфе «Морфемный и словообразовательные разборы» мы рассмотрели основные задачи морфемного и словообразовательного разборов.

Основная задача морфемного анализа – выявление границ морфем в слове — выполняется в связи с решением определенных задач, в том числе:

- 1) выделение минимально значимых элементов слова или морфа;
- 2) их сведение в языковую единицу – морфему – на основе единого значения и формальная близость;
- 3) описание правил совместимости морфов;
- 4) классификация морфем по положению в слове, функции.

Совершенно иную цель преследует словообразовательный анализ. Его задачей является установление словообразовательной структуры слова и выявление производящей основы и формантов.

Во второй главе «Методические основы исследования» были изучены приёмы и методы изучения состава слова на уроках русского языка.

В первом параграфе «Методы и приёмы изучения состава слова на уроках русского языка» мы выявили, что усвоение раздела «Состав слова» представляет особую трудность для младших школьников.

Подбор однокоренных, либо родственных слов является наиболее распространенным и полезным видом упражнений такого рода. Предоставляется определенное слово (существительное, прилагательное, глагол), детям нужно подобрать однокоренные слова. Сначала ряд данных слов будет маленьким (всего 2-3 слова). Однако, постепенно он будет расширяться, к примеру: к слову корм подбирают слова кормушка, кормить; к слову боль – слова больной, болеть, больница, больно; к слову снег – снеговик, снегурочка и даже слово снежок, снежный; к слову лететь – летчик, полет, залететь и т.п. Подобного рода упражнения являются очень важными, чтобы осмыслить усвоение правописания корней и приставок. Также они являются полезными и, чтобы развивать представления о смысловых связях слов между собой и систематизировать словарь.

Довольно удобны и полезны упражнения в анализе и подборе родственных слов при прохождении частей речи, когда от слова, которое принадлежит к одной части речи, образуются слова иных грамматических разрядов. Стоит считать нужным, чтобы на всех уроках проводился подбор однокоренных слов и анализ морфемного состава слов на всех уроках грамматики и правописания во втором и третьем классах.

Результативность усвоения знаний обусловлена методами обучения, но репродуктивный метод не дает желаемых результатов. Он не обеспечивает активной познавательной деятельности и в основном ориентирует младшего школьника на запоминание.

Во втором параграфе «Анализ учебников по русскому языку для начальных классов в аспекте работы над изучением «Состава слова»» мы проанализировали программу «Начальная школа XXI века» и учебники 3 класса по русскому языку.

С темой «Состав слов» обучающиеся знакомятся уже во втором классе.

1. Окончание как часть слова.
2. Корень как часть слова.
3. Суффикс.
4. Приставочный способ образования слов.
5. Основа слова.

В учебнике за третий класс в разделе «Состав слова» включено только повторение изученного во втором классе на основе введения разбора слова по составу. Элементы словообразовательной работы включены в изучение частей речи и другие темы.

Аналогично, в учебниках за четвертый класс в разделе «Состав слова» выделяется отдельно повторение изученного на основе разбора слова по составу и словообразовательного анализа. На уроках русского языка учащиеся повторяют фонетику и словообразование, осуществляют взаимный контроль и оказывают в сотрудничестве необходимую взаимопомощь, договариваются о последовательности действий и порядке работы в группах, соотносят звуковой и буквенный состав слова.

Проанализировав учебники русского языка программы «Начальная школа XXI века», раздел «Состав слова», видим, что основной материал изучается во втором классе, а в третьем и четвертом классах идёт повторение и закрепление изученного.

В третьем параграфе «Исследование формирования познавательных универсальных учебных действий третьеклассников при изучении «Состава слова»» описывается работа по формированию познавательных УУД, проделанная с обучающимися 3 класса на базе Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа

имени Всеволода Павловича Сергеева с. Родничок Балашовского района Саратовской области».

В ходе выполнения предложенных детям упражнений было выявлено, что большинство учащихся 3 класса (63%) показали средний уровень сформированности познавательных УУД при изучении раздела «Состав слова».

25% детей показали высокий уровень сформированности познавательных УУД при изучении раздела «Состав слова», что следует считать хорошим показателем для учащихся.

И 12% учащихся показали низкий уровень.

Заключение. Рассмотренная нами тема сложна и в то же время чрезвычайно важна. Трудности возникают из-за того, что усвоение состава слова требует наличия достаточно развитого абстрактного мышления и умения наблюдать и анализировать факты языка, чтобы самостоятельно и осознанно делать выводы и обобщения.

Становится все очевиднее, что традиционная практика работы по развитию коммуникативных умений и формированию речевой культуры школьников должна подвергнуться совершенствованию и творческому пересмотру. Насколько свободно смогут использовать язык в качестве средства общения в своей будущей жизни выпускники наших школ, в большей степени, зависит от активного и плодотворного участия их в производственных, общественных и творческих областях деятельности в дальнейшем. И именно потому требование формировать речевую культуру школьников можно воспринимать в качестве социального заказа современной школе.

Проведенная исследовательская работа, в результате которой определен средний уровень сформированности познавательных УУД младших школьников.

Был разработан ряд упражнений и проектов направленных на развитие познавательных УУД на уроках и в неурочное время. Разработки показали успешность применения упражнений, показали положительную динамику.

Таким образом, поставленные задачи и цели исследования выполнены, выдвинутая гипотеза доказана.