

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Балашовский институт (филиал)

Кафедра безопасности жизнедеятельности

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ЗНАНИЙ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОКАЗАНИЮ ПЕРВОЙ ДОВРАЧЕБНОЙ
ПОМОЩИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 345 группы
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиля «Безопасность жизнедеятельности»,
психолого-педагогического факультета
Жукова Даниила Михайловича

Научный руководитель
доцент кафедры безопасности жизнедеятельности
кандидат социологических наук
доцент _____

Е. А. Цыглакова

(подпись, дата)

Зав. кафедрой безопасности жизнедеятельности
кандидат педагогических наук,
доцент _____

О.В. Бессчетнова

(подпись, дата)

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. На сегодняшний день наблюдается значительный рост различного рода опасностей, в том числе и криминальных угроз. Следует отметить тот факт, что в наше время появились новые виды криминальных угроз, ранее не наблюдаемых.

В наши дни на страницах периодической печати, а также в научной литературе все больше внимания уделяется вопросам, связанным с криминальными угрозами, жертвами которых могут стать, в том числе, и несовершеннолетние. Актуальность данной тематики обусловлена тем, что по своей сущности криминальные угрозы представляют собой неотъемлемый компонент общества, в котором мы живем. Криминальные угрозы состоят из своего рода неких элементов случайностей, способных повлечь отрицательные последствия. Как правило, угроза опосредует конкретную ситуацию, она может быть как разовой, так и продолжительной по времени. Из этого следует, что своевременное обнаружение криминальных угроз и принятие мер, способствующих их нейтрализации, должно стать основной задачей по обеспечению криминологической безопасности личности.

Именно по этому, обеспечение безопасности несовершеннолетних выступает в качестве одной из важнейших задач государства, вследствие чего необходимо определить, какие криминальные угрозы и «фоновые» явления преступности представляют наибольшую опасность для несовершеннолетних.

Под угрозой криминологической безопасности несовершеннолетних следует понимать не только преступность во всех ее проявлениях, но и совокупность факторов, которые способны создавать опасность преступного посягательства, в результате чего подростки могут быть вовлечены в преступную деятельность и (или) стать жертвами преступлений.

Также следует отметить, что угрозы криминологической безопасности несовершеннолетних могут возникать из определенных источников. Поэтому

в первую очередь, очень важно определить источники угроз, с которыми сталкиваются дети и подростки в современном обществе. Данные действия будут способствовать минимизации и устранению источников угроз, а также их негативных последствий.

Профилактика криминальных опасностей, девиантного и виктимного поведения обучающихся, обучение школьников правилам безопасного поведения в опасных ситуациях криминогенного характера является, на сегодняшний день, одной из важнейших задач образовательной организации.

Цель исследования: разработка комплекса внеклассных мероприятий, направленных на формирование безопасного поведения у обучающихся в опасных ситуациях криминогенного характера.

Объект исследования: учебно-воспитательный процесс в образовательной организации.

Предмет исследования: формирование безопасного поведения у обучающихся в опасных ситуациях криминогенного характера.

Задачи исследования:

1. Изучить виды криминогенных ситуаций.
2. Подобрать диагностический инструментарий для выявления уровня склонности обучающихся к девиантному поведению и оценки их знаний по правилам поведения в криминогенных ситуациях.
3. Разработать комплекс внеклассных мероприятий, направленный на формирование безопасного поведения у подростков в опасных ситуациях криминогенного характера.

Методы исследования: анализ научно-методической литературы по теме исследования, тестирование, анкетирование, математические методы обработки результатов исследования, обобщение.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретический анализ проблем криминогенных угроз» подчеркивается, что на сегодняшний день встречается достаточно много определений понятия «криминогенная ситуация».

По мнению О.В. Чельшевой и ее коллег, криминогенная ситуация (от англ. criminogensituation) представляет собой обстановку, которая характеризуется распространенностью преступных деяний, обладает способностью порождать преступления и приводящую к усилению преступности.

Е.А. Жмакина определяет криминогенную ситуацию, как состояние, событие или обстановку, побуждающие человека совершить некую преступную деятельность или же обстоятельства, которые предшествуют совершению преступления и способны оказывать влияние на чувства, волю, сознание потенциального преступника.

В.Д. Малков отмечает, что под криминогенной ситуацией следует понимать такую совокупность обстоятельств:

- в которых оказывается человек непосредственно перед совершением преступления;
- которые способны оказывать влияние на его сознание, чувства и волю и в соответствии с нравственными качествами данного лица, непосредственно обуславливающие его намерение и решимость совершить деяния, предусматривающее уголовное наказание.

Анализируя опасности различного рода, в том числе и криминогенные, стоит отметить тот факт, что данное понятие стоит рассматривать в двух значениях:

1) как объективно опасный фактор (насилие, шантаж, провокация, террористический акт и т.п.), способный причинить человеку какой-либо вред, зло, несчастье. В данном случае опасность выступает в роли

объективного фактора, который может осознаваться либо не осознаваться конкретным человеком.

2) опасность как субъективное явление, переживание, ожидание опасности, страха, тревоги, беспокойства и т.п. В этом случае опасность порождается восприятием человеком ситуации трактуемой как опасной, не смотря на то, что она объективно может и не являться таковой, но, тем не менее, может привести его к ошибочным действиям, несчастному случаю, ранению и, возможно, гибели.

В зависимости от направленности угрозы принято классифицировать следующим образом:

а) физическая опасность, представляющая собой, угрозу нормального функционирования человеческого организма;

б) психологическая опасность, которая представляет собой угрозы, выражающиеся посредством унижений, оскорблений, преследования со стороны криминальных элементов, а также в виде восприятия страшных картин действительности (расчлененных трупов, вида убитых людей, и т.п.). Данный вид опасности может привести к возникновению психотравмы.

Необходимо подчеркнуть, что криминогенная ситуация, сама по себе, не является прямой предпосылкой совершения правонарушения, вследствие чего она занимает промежуточное место между личностью преступника, средой и преступлением, предшествуя преступлению и являясь его незаменимой составной частью.

Условия и обстоятельства, которые порождают криминогенную ситуацию, не всегда могут служить причинами совершения преступления. Это положение является ведущим, как в криминологии, так и в судебной медицине.

Можно привести следующие примеры:

- виктимное поведение потенциального объекта посягательства выступает как условие для возникновения криминогенной ситуации, однако

оно вовсе не является причиной совершения преступления;

- агрессивное поведение потенциальной жертвы может служить одновременно как условием возникновения криминогенной ситуации, так и причиной совершения преступления.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что, сама по себе криминогенная ситуация, совсем необязательно должна вызвать преступный акт, вследствие того, что она не является причиной совершения преступления. Л.А. Акимов отмечает тот факт, что криминогенная ситуация, является благоприятным условием для совершения преступления, но она совсем необязательно к этому приводит.

Криминогенная ситуация способна сложиться в различных местах пребывания человека как дома, так и на работе, в образовательной организации, на отдыхе, в любых общественных местах.

Чаще всего стихийные криминогенные ситуации в общественных местах возникают в результате случайного стечения обстоятельств, как то: при возникновении конфликтов либо при возникновении сиюминутного желания у преступника и др. Специалисты отмечают, что планирование преступлений в общественных местах – это достаточно редкое явление. У преступника, во избежание разоблачения, вряд ли возникнет желание совершить преступление в месте, где вероятность разоблачения оно очень высокая. Однако, с другой стороны, существует ряд преступлений, таких как карманное воровство, которые планируется совершить именно в многолюдных общественных местах, таковыми могут быть рынки, общественный транспорт и др. Вследствие чего, для отдельных категорий преступников многолюдность, наоборот, является очень благоприятной средой для совершения их преступлений. Например, воры-карманники никогда не совершают кражи в малолюдных местах.

Также следует сказать, что, стереотип о безопасности многолюдных общественных мест в последнее время развеян террористическими актами,

которые совершались в метро, в клубах, в крупных магазинах, то есть именно в местах большого скопления народа. Для преступников–террористов именно многолюдность общественного места не редко является наиболее привлекательным условием для совершения этого страшного преступления.

Таким образом, многолюдность общественного места по ряду причин не всегда может служить абсолютным критерием безопасности. Сами же эти места, с большим скоплением людей, также являются потенциально криминогенными для отдельно взятой категории преступников.

Следовательно, вполне обоснованно можно сделать вывод о том, что, криминогенность общественного места, представляющая из себя опасность его с точки зрения вероятности возникновения криминогенных ситуаций во многом будет зависеть от поведения как субъектов, так и объектов ситуации. Людность, место, характер и назначение, время суток, внимание со стороны правоохранительных органов представляют собой достаточно условные и относительные критерии криминогенности общественных мест. Таким образом, можно сделать вывод о том, что, в принципе, любое общественное место криминогенно по своей сути.

Девиантное поведение - это поведение, которое отклоняется от принятых и одобряемых в социуме на данный конкретный период развития общества, в качестве нормы, форм поведения.

Специалистами отмечается, что большая склонность к поведенческим отклонениям присуща старшим подросткам, которые воспитываются в неблагоприятных социальных условиях.

Между девиантным поведением и процессом виктимизации не редко существует достаточно тесная взаимосвязь.

Под виктимностью в психологии понимается устойчивое личностное качество, отражающее способность индивида становиться жертвой внешних обстоятельств и активности социального окружения. Под данным понятием

подразумевается предрасположенность человека становиться жертвой, в нейтральных для других ситуациях и условиях взаимодействия.

Стоит особо отметить тот факт, что виктимное поведение — это не обязательно пассивное и пассивно-страдательное поведение жертвы. Может быть виктимным, также активное и активно агрессивное поведение. А.А. Реан пишет о том, что существуют инициативные и пассивные жертвы насилия. По его мнению, само агрессивное поведение может быть фактором риска виктимности. Автор отмечает, что по видам, поведение потерпевших, пострадавших, к примеру, от умышленных убийств и причинения тяжкого вреда здоровью принято разделять следующим образом:

1) положительное поведение — 10,1%, которое проявляется: в защите другого лица от нападения, в требовании прекратить нарушения, без защиты кого-либо, в требовании нормального поведения в семье и т.п.;

2) негативное поведение — 65,2%. Такой вид поведения проявляется в нападении на причинителя вреда, в оскорблениях, скандалах, издевательствах, унижениях со стороны потерпевшего;

3) нейтральное поведение. Данный вид поведения проявляется в не препятствовании преступнику — 24,7% от общего числа жертв.

Опираясь на выше сказанное, можно сделать вывод о том, что процесс формирования безопасного поведения у подростков в опасных ситуациях криминогенного характера должен также в себя включать работу, направленную на профилактику девиантной виктимизации личности обучающихся и обучение их безопасному типу поведения во взаимодействиях с другими людьми.

Во второй главе **«Работа образовательной организации в области формирования безопасного поведения у обучающихся в опасных ситуациях криминогенного характера»** отмечается, что основными задачами школьной дисциплины **«Основы безопасности жизнедеятельности»** является:

- формирование у обучающихся четких представлений о том, что такое криминогенная ситуация, при каких условиях она может возникнуть, а также какие меры следует предпринять, чтобы избежать возникновения подобных ситуаций или обезопасить себя в случаях, когда такие ситуации возникли;

- обучение школьников конструктивному поведению в данных ситуациях.

Стоит отметить, что только знакомства обучающихся с правилами безопасности недостаточно для эффективного формирования знаний о безопасном поведении в криминогенных ситуациях. Следует, прежде всего, органически включать эту важную задачу в программный материал, а также постоянно расширять содержание последнего, применять активные методы и формы обучения.

Проведено исследование, в котором принимали участие 16 обучающихся 10-11 классов.

Целью исследования являлось: выявление уровня склонности обучающихся к девиантному поведению и оценка их уровня знаний по правилам поведения в криминогенных ситуациях

В качестве диагностического инструментария использовались следующие методики:

1. Тест СДП (авторы Э.В. Леус и др.), предназначенный для оценки степени склонности подростков к разным видам девиантного поведения.

2. Опросник УСК (уровень субъективного контроля) Дж. Роттера позволяющий диагностировать уровень контроля над значимыми событиями, т.е. определяющий степень готовности человека брать на себя ответственность за свои поступки.

3. Авторская анкета для определения уровня знаний обучающихся о правилах поведения в криминогенных ситуациях.

На основе полученных результатов исследования, разработан комплекс внеклассных мероприятий, направленный на формирование безопасного

поведения у обучающихся в опасных ситуациях криминогенного характера и профилактику виктимности, включающий в себя различные формы и методы внеурочной работы с обучающимися.

Таблица 1 – Комплекс внеклассных мероприятий, направленных на формирование безопасного поведения у обучающихся в опасных ситуациях криминогенного характера

	Название мероприятия
.	Дискуссия «Агрессия как вид виктимного поведения»
.	Классный час «Мы и наша безопасность»
.	Правовая игра «Знание законов»
.	Круглый стол «Правила безопасного поведения в криминогенной ситуации»
.	Викторина «Мы в ответе за свои поступки»
.	Тренинг «Умей сказать нет!»

Совместно с обучающими разработаны буклеты по правилам безопасного поведения в различных криминогенных ситуациях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, под криминогенной ситуацией следует понимать определенную совокупность обстоятельств:

- в которых оказывается человек непосредственно перед совершением преступления;

- которые обладают способностью воздействовать на сознание, чувства и волю человека, и, в соответствии с нравственными качествами данного лица являются непосредственным условиями возникновения у его намерения и решимость совершить действие, образующее умышленное преступление или приводит к преступлению по неосторожности.

Выделяют следующие основные виды криминогенных ситуаций:

- по месту криминогенной ситуации в механизме совершения преступления: провоцирующие, мотивирующие, затрудняющие противоправное поведение;

- в зависимости от источника их возникновения: преднамеренные, непреднамеренные, возникающие в результате аморального, правонарушающего провокационного или виктимного поведения других лиц.

Проведено исследование, направленное на выявление уровня склонности обучающихся к девиантному поведению и оценку их знаний по правилам поведения в криминогенных ситуациях.

Результаты проведенного исследования с помощью методики СДП позволили выявить, что:

- у 13% респондентов отмечается ситуативная предрасположенность к делинквентному поведению;

- у 25% респондентов наблюдается ситуативная предрасположенность к агрессивному поведению. Таким образом, данная группа обучающихся с большей долей вероятности имеет больше шансов столкнуться с криминогенной ситуацией и стать ее жертвами.

Результаты исследования, проведенного с помощью методики «Уровень субъективного контроля», позволяющей выявить копинг-стиль, т.е., поведенческие стратегии, определяющие поведение человека в стрессовой или опасной ситуации, были следующими:

- у 56% респондентов отмечается интернальный локус контроля. Это свидетельствует о том, что данной группе обучающихся присущ высокий уровень субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями. Данная группа респондентов способна адекватно реагировать на опасную ситуацию, выбирая конструктивную стратегию поведения.

Таким образом, наличие интернального локус-контроля свидетельствует о выборе подростком копинг-стиля с преимущественным преобладанием продуктивных поведенческих стратегий разрешения проблем,

которые будут способствовать выбору конструктивного стиля поведения при столкновении с опасной ситуацией.

- у 44% обучающихся выявлен экстернальный локус контроля. Данным респондентам присуще восприятие большинства событий как результата случайностей, от них совершенно не зависящих.

Экстернальный локус-контроль ориентирует обучающихся на выбор непродуктивных поведенческих стратегий и является фактором риска в отношении социального поведения, позволяющего человеку справиться с трудной жизненной ситуацией при помощи осознанных стратегий действий.

Результаты анкетирования позволили выявить группу обучающихся в количестве 37%, у которых отмечается недостаточный уровень знаний, касающийся правил поведения в криминогенных ситуациях. Также были отмечены вопросы, при ответе на которые обучающиеся допускали ошибки.

На основе полученных результатов исследования, был разработан комплекс внеклассных мероприятий, направленных на формирование безопасного поведения у обучающихся в опасных ситуациях криминогенного характера, включающий в себя различные формы и методы внеурочной работы с обучающимися. Отмечается, что работа в данном направлении будет более эффективной, если ее осуществлять в тесном взаимодействии с родителями обучающихся.