

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

**ТРУДНЫЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ
ИМЕНИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫ-
КУ В ТУРКМЕНСКОЙ ШКОЛЕ: КАТЕГОРИЯ РОДА И ПАДЕЖА**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 404 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

МАММЕТДЖУМАЕВА КЕРИМА

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Г.М. Алтынбаева
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О.И. Дмитриева
инициалы, фамилия

Саратов 2022

Главная часть речи в русском языке – имя существительное. Имя существительное и его грамматические категории изучаются в школьном курсе морфологии. Данная работа посвящена трудным вопросам при изучении таких категорий имени существительного, как род и падеж, при обучении русскому языку в туркменской школе.

Актуальность работы подтверждается тем, что в последние годы в Туркменистане возрос интерес к русскому языку. В российских вузах обучается большое количество туркменских студентов, заинтересованных в качественном обучении. В связи с этим подготовка к русскому языку в школах Туркменистана должна выходить на новый уровень. А трудные вопросы в преподавании русского языка как неродного остаются важными и актуальными.

Вопросы методики обучения русскому языку как неродному были рассмотрены Е.Д. Поливановым, Л.В. Щербой и другими. Проблемы обучения туркменам русскому языку в разное время рассматривались такими учеными, как Н.А. Баскаков, О.Н. Громакова и Д.Х. Джумаева, Э.А. Грунина, Т.А. Иванова, А.П. Поцелуевский.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются школьные учебники по русскому языку в русской и туркменской школах.

Предмет исследования – особенности изучения категории рода и падежа у имени существительного в школьной грамматике России и Туркменистана.

Поэтому **целью** нашего исследования является выявление трудных вопросов изучения категории рода и падежа у имени существительного при обучении русскому языку в туркменской школе.

Были поставлены следующие **задачи**:

1) охарактеризовать имя существительное как самостоятельную часть речи, рассмотреть лексико-грамматические разряды и грамматические категории имен существительных в русском языке, опираясь на научную грамматику;

2) проанализировать программы и учебники по русскому языку на примере УМК под редакцией Т. А. Ладыженской и УМК под редакцией

В.В. Бабайцевой и выявить особенности изучения имени существительного в школе;

3) проанализировать учебник по русскому языку Б. А. Мурадова и О.Т. Язырадовой для 6 класса общеобразовательных школ с туркменским языком обучения;

4) составить технологическую карту и план-конспект урока по теме «Имя существительное как часть речи».

Методология исследования включает описательный, сравнительно-сопоставительный, метод обобщения и анализа.

Материалом исследования послужили научные и учебные пособия по русской морфологии для высшей и средней школы.

Цель и задачи определили **структуру работы**: введение, две главы, заключение и список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В *первой главе «Лингвистические основы изучения части речи «имя существительное»»* внимание уделено тому, что род и одушевленность/неодушевленность являются несловоизменяемыми категориями, которые относятся к числу постоянных морфологических признаков имени существительного. Число и падеж – словоизменяемые категории, т.к. имя существительное может изменяться по числам (*книга – книги, стол – столы*) и падежам (*книга, книги, книге, книгу, книгой, о книге*).

В *параграфе «Категория лица»* сообщается о том, что в основе распределения всех имен существительных по родам лежат семантический, морфологический и синтаксический признаки. В современном языке категория рода имен существительных выражается ярче всего в грамматическом противопоставлении названий лиц мужского и женского пола (*супруг – супруга, студент – студентка*). Не сочетается категория лица со средним родом.

При анализе категории рода обнаруживаются грамматические категории лица, одушевленности/неодушевленности. Категория лица связана теснейшим

образом с категорией одушевленности, которая в ходе своего развития поглотила в себя категорию лица. Изначально категория одушевленности проявлялась только в словах мужского рода единственного числа. Выражается категория лица и в субстантивации имен прилагательных мужского рода (*рабочий, дежурный*), и в формах словообразования (образование коррелятивных пар мужского и женского рода при помощи суффиксов: *отличник – отличница, троечник – троечница*).

В параграфе «Категория одушевленности / неодушевленности» рассматривается алгоритм принадлежности слов к той или иной категории. В форме единственного числа категория одушевленности / неодушевленности выражена только у имен существительных мужского рода с нулевым окончанием (*дом, студент*) и субстантивированных прилагательных (*выходной, часовой*): *вижу студента* (В.п.=Р.п.), но *вижу выходной* (В.п.=И.п.). У имен существительных мужского рода 1 склонения с окончанием *-а(-я)* типа *юноша, дядя* и несклоняемых существительных типа *кофе, крупье* категория одушевленности может быть определена по зависимому слову: *нет этого юноши* и *вижу этого юношу* (В.п.=Р.п.) – одушевленное; *нет этого кофе* и *вижу этот кофе* (В.п.≠Р.п.) – неодушевленное.

В центре параграфа «Падеж» – четыре типа падежных значений: субъектное – указывает на производителя действия (*человек сидит*) или носителя признака (*береза стройная*); объектное – указывает, на объект/предмет, на который направлено действие или отношение (*уважать преподавателя*); обстоятельство – указывает на время, место, причину, образ действия и обстоятельства осуществления действия (*прилететь утром, смеяться от счастья*); определяющее – указывает на признак предмета (*кофта в полоску*). В ходе анализа приходим к выводу, что практически каждый из падежей способен выражать все из указанных видов значений.

При морфологическом разборе имени существительного наибольшее число ошибок связано с определением падежа, так как некоторые падежные окончания совпадают. Это приводит к грамматической омонимии. Чаще всего

это явление встречается в В.п. и И.п., в В.п. и Р.п. имен существительных мужского рода единственного и множественного числа. Наибольшее количество ошибок приходится на эти падежи.

Глава 2 «Методика организации лексико-грамматической работы при изучении имени существительного в русской и туркменской школе» начинается параграфом *«Методика изучения имени существительного в УМК по русскому языку, утвержденных к использованию в российской школе»*. Имя существительное в учебниках для среднего звена русских школ изучается в 5-6 классах сначала в разделе, посвященном повторению пройденного, а затем как самостоятельный раздел. Если рассматривать календарно-тематическое планирование (КТП) различных УМК, то система уроков по программе русского языка в общеобразовательных русских школах будет иметь примерно одинаковое количество часов, отведенных на изучение имени существительного: в 5 классе выделяется 15 часов и 2 часа на проверку степени усвоения пройденного материала, в 6 классе – 22 часа и 3 часа на проверку.

В ходе работы проанализированы учебники русского языка, вошедшие в федеральный перечень учебников, рекомендованных для работы в школе: учебники под редакцией Т.А. Ладыженской и под редакцией В.В. Бабайцевой. Следует отметить, что они характеризуются общностью поставленных целей и задач обучения, материал в них располагается с учетом возрастных особенностей учащихся. Отличными являются способы подачи материала. Так, авторы программы по русскому языку под редакцией Т.А. Ладыженской дают теорию и упражнения для закрепления в одном учебнике, а авторы УМК под редакцией В.В. Бабайцевой разделяют теорию и практику, помещая их в различные учебники, и добавляют учебник «Русская речь».

Целью программы обучения русскому языку под редакцией Т.А. Ладыженской является познавательно-практическая направленность, т.е. знание учащимися родного языка и формирование у них языковых и речевых навыков, и формирование лингвистической и коммуникативной компетенции учащихся. Были подробно проанализированы учебники для 5 и 6 класса и при-

шли к выводу, что программа в них построена с учетом принципов научности, системности, доступности, а также преемственности и перспективности между различными разделами курса. Значительное место в учебниках под редакцией Т.А. Ладыженской отводится повторению, что обеспечивает прочное усвоение материала и необходимый уровень знаний и умений у обучающихся.

Распределение учебного материала в трех книгах в программе под редакцией В.В. Бабайцевой помогает учителю-словеснику реализовать задачи обучения и концентрировать необходимый материал по своему усмотрению. При анализе учебников для 5 и 6 класса можно сделать вывод о том, что основу программы составляет концентрический принцип подачи материала, выделяется вводный курс (обобщающий и пропедевтический) и основной (систематический) курс.

Теоретический материал и система упражнений и заданий, рассчитанных на отработку и закрепление новых или уже имеющихся у учащихся сведений об имени существительном, в обоих УМК представлены довольно удачно и соответствуют требованиям ФГОС. Большое количество представленных в учебниках упражнений, скорее всего, объясняется стремлением авторов к предоставлению возможности реализации учителем принципа дифференцирующего обучения: из большого числа упражнений учитель выберет для выполнения те, что доступны именно данному классу на данном этапе обучения.

В параграфе *«Методика изучения имени существительного в туркменском УМК по русскому языку»* представлено изучение имени существительного на уроках русского языка в общеобразовательной средней туркменской школе, которое также начинается с небольшого повторения в 5 классе и продолжается в большем объеме в 6 классе.

В ходе работы мы обратились к КТП для 6 класса учителя русского языка средней школы № 37 Халачского района Лебапской области Туркменистана Дурдыевой Айнабат и выяснили, что при 3-х часах русского языка в неделю на изучение имени существительного выделяется 17 часов и 2 часа на проверку степени усвоения пройденного материала.

Нами был проанализирован учебник русского языка для 6 класса общеобразовательных школ с туркменским языком обучения Б.А. Мурадова, О.Т. Язырадовой «Русский язык» (Ашхабад: Туркменская государственная издательская служба, 2018. 218 с.). На наш взгляд, учебник не дает в большом объеме материал для закрепления изучаемых тем. Хотя следует отметить попытку авторов выстраивать задания к урокам по мере усложнения, а также высокое воспитательное значение представленных текстов упражнений, когда даже отдельно подобранные слова напоминают шестиклассникам о нравственности, долге и чувстве патриотизма.

На основе последовательного анализа разных УМК можно сделать вывод о различии в подаче материала в туркменском и русских учебниках для общеобразовательных средних школ. Общим для всех учебников является примерно одинаковое количество часов, выделенное на изучение анализируемой темы, и то, что изучение имени существительного в них начинается с повторения тех сведений, которые были усвоены учащимися в процессе изучения вводного морфологического курса, пройденного еще в начальной школе.

В параграфе «Урок по русскому языку» представлен урок русского языка по учебнику для 5 класса под редакцией Т.А. Ладыженской на тему «Имя существительное как часть речи» в виде технологической карты и плана-конспекта, которые располагаются в приложении к выпускной квалификационной работе. На наш взгляд, такой урок можно проводить как в русской, так и в туркменской школе. Отличие будет состоять только в классе проведения данного урока, так как в туркменской общеобразовательной школе с туркменским языком обучения целесообразнее такой урок провести в 6 классе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изученный в ходе написания выпускной квалификационной работы материал позволил нам прийти к определенным выводам. Так, важнейшей задачей при изучении грамматики в школе является необходимость научить детей ориентироваться в том объеме слов, с которым им постоянно приходится иметь дело в ежедневной речевой практике. Одной из важнейших частей речи в русском

языке принято считать имя существительное, ведь почти половина всех русских слов относится к этой категории.

Ряд ученых приходит к мнению, что в школе для успешного формирования понятий о частях речи необходимо вводить в определения основные грамматические признаки. В современных учебниках в определении каждой самостоятельной части речи указывается ее общекатегориальное значение, основные грамматические категории и синтаксическая функция.

Род и одушевленность/неодушевленность являются несловоизменяемыми категориями, которые относятся к числу постоянных морфологических признаков имени существительного. Число и падеж – словоизменяемые категории, так как имя существительное может изменяться по числам. Грамматическое содержание категории рода связано с разграничением в форме единственного числа по трем родам по лексическому, морфологическому и синтаксическому признакам. Категория лица связана теснейшим образом с категорией одушевленности, которая в ходе своего развития поглотила в себя категорию лица. При морфологическом разборе имени существительного наибольшее число ошибок связано с определением падежа, так как некоторые падежные окончания совпадают. Это приводит к грамматической омонимии.

Каждый учитель русского языка в любой школе, выбирая путь объяснения материала, постоянно ощущает, какое важное место в его работе занимает учебник. От учебника в немалой степени зависит и отношение ученика к уроку. Недостаточно понятно сформулированная теория, неинтересные, однообразные упражнения могут свести на нет труд учителя или уменьшить эффективность работы школьников. Особенно усложняется задача учителя русского языка в национальной школе, когда необходимо заинтересовать учащихся предметом через живое изложение материала, заставить их размышлять, работать с интересными текстами и заданиями так, чтобы урок был продуктивным и эффективным.

Система работы над темой «Имя существительное» еще с начальной школы «представляет собой целенаправленный процесс, предполагающий

строго определенную последовательность изучения грамматических признаков и обобщенного лексического значения данной части речи» (Т. Г. Рамзаева, М. Р. Львов). В среднем звене такая последовательная работа при изучении имени существительного продолжается, но переходит на новый уровень в подаче материала, в количестве представленной информации.

Проанализированные учебники русского языка, вошедшие в федеральный перечень учебников, рекомендованных для работы в школе, под редакцией Т.А. Ладыженской и под редакцией В.В. Бабайцевой характеризуются общностью поставленных целей и задач обучения, материал в них располагается с учетом возрастных особенностей учащихся. Отличается способ подачи материала: авторы программы по русскому языку под редакцией Т.А. Ладыженской дают теорию и упражнения для закрепления в одном учебнике; авторы УМК под редакцией В.В. Бабайцевой разделяют теорию и практику и добавляют учебник «Русская речь».

Программа обучения русскому языку под редакцией Т.А. Ладыженской построена с учетом принципов научности, системности, доступности, а также преемственности и перспективности между различными разделами курса. Значительное место в учебниках отводится повторению, что обеспечивает учащимся необходимый уровень знаний и умений и прочное усвоение материала.

Программа под редакцией В.В. Бабайцевой реализуется в каждом классе в трех книгах, что помогает учителю-словеснику реализовать задачи обучения и сконцентрировать необходимый материал по своему усмотрению при решении каждой из этих задач. В основу программы и всего комплекса в целом авторы положили концентрический принцип подачи материала, однако, они выделяют вводный курс (обобщающий и пропедевтический) и основной (систематический) курс.

Теоретический материал и система упражнений обоих УМК представлены довольно удачно и соответствуют требованиям ФГОС, когда учащиеся сами «добывают» сведения по теме, а лишь потом получают готовые сведения. Большое количество представленных в учебниках упражнений, скорее всего,

объясняется стремлением авторов к предоставлению возможности реализации учителем принципа дифференцирующего обучения: из большого числа упражнений учитель выберет для выполнения те, что доступны именно данному классу на данном этапе обучения.

Каждое учебное учреждение РФ в праве само выбирать, по какой программе работать. Но нельзя забывать, что, работая по одной из представленных в выпускной квалификационной работе программ, у учителя всегда есть возможность в качестве дополнительного материала использовать задания и упражнения из других УМК, делая каждый урок интересным, насыщенным и живым.

Обучение имени существительному учащихся национальной школы должно осуществляться с учетом специфики лингвистического материала, психологических особенностей возраста учащихся, а также идей принципа коммуникативности и деятельности.

Интересующая нас тема на уроках русского языка в туркменской общеобразовательной школе изучается в 6 классе, затрагивая немного повторение в 5 классе, это касается школ, в которых преподавание ведется на туркменском языке. Изучение имени существительного туркменскими школьниками является трудным и трудоемким процессом, который требует грамотно выстроенной работы учителя русского языка в школе, где основным языком преподавания – туркменский.

На наш взгляд, несмотря на большое количество часов, выделенное на изучение имени существительного, учебник Б.А. Мурадова и О.Т. Язмырадовой «Русский язык» для 6 класса не дает в большом объеме материал для закрепления изучаемых тем. Такой подход к подаче материала усложняется еще и тем, что помимо русского языка должен усваиваться и такой предмет, как «Литература». Хотя авторы пытались выстраивать задания к урокам по мере усложнения, а представленные в упражнениях тексты несут высокое воспитательное значение.

На основе последовательного анализа разных УМК можно сделать вывод о различии в подаче материала в туркменском и русских учебниках для общеобразовательных средних школ. Общим для всех учебников является примерно одинаковое количество часов, отведенное на изучение анализируемой темы, и то, что изучение имени существительного в них начинается с повторения тех сведений, которые были усвоены учащимися в процессе изучения вводного морфологического курса, пройденного еще в начальной школе.

Между уроками русского языка как иностранного и как родного, несомненно, имеются общие черты, но в то же время эти уроки существенно отличаются. Мы представили свой урок русского языка по учебнику для 5 класса под редакцией Т.А. Ладыженской на тему «Имя существительное как часть речи» в виде технологической карты и плана-конспекта.

Выстраивая систему заданий на уроках русского языка от простого к сложному, учитель поможет учащимся глубже понять и закрепить знания об имени существительном в русском языке. При такой форме учебной работы и такой системе подачи материала закрепление пройденного сливается в единый процесс с его практическим усвоением, что значительно повышает общую эффективность и продуктивность обучения школьников, изучающих русский язык и как родной, и как иностранный.