

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Эволюция конструктивных особенностей бронетанковой
техники СССР и Германии. (1919-1945)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 471 группы
направления 44. 03. 01 «Педагогическое образование» профиль «История»
Института Истории и Международных отношений
Асадова Рамина Фармановича

Научный руководитель

доцент, к. и. н. _____ А. В. Лучников
подпись, дата

Зав. кафедрой

профессор, д. и. н. _____ В. Н. Данилов
подпись, дата

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Танк – «дитя» индустриальной эпохи, смертоносное оружие, перевернувшее военное искусство с ног на голову. «Дьявол явился!»¹, слова немецкого солдата, прозвучавшие 15 сентября 1916 года, которые ознаменовали начало эпохи танкостроения. Долгий путь предстоял танкостроению, методом проб и ошибок началась эволюция военно-инженерной мысли, путь развития от тихоходных, не надёжных конструкций до устрашающих и универсальных боевых машин, сочетающих в себе огневую мощь, броневую защиту, маневренность.

Актуальность работы. В насущности темы сомневаться не стоит, на протяжении всего времени своего существования бронетехника привлекала внимание, как людей военных, так и гражданских, в том числе детей, и это неспроста – в свое время она вызвала революционные преобразования в военном деле. Танковые войска всегда являлись ярчайшим показателем военного прогресса и мощи страны, вызывая военно-патриотические эмоции среди граждан. Отечественное танкостроение – законный повод для гордости представителей как старшего, так и молодого поколений, его историю, как и военной техники вообще, можно и нужно включать в образовательный и воспитательный процесс в школе. Подобные практики активно использовались в советский период, и забыты они совершенно незаслуженно. Изучение истории советского танкостроения (и главных оппонентов в истории XX века, соперничество с которыми было реализовано практически - немцами) и возможностей использования результатов в школьном обучении – актуальная задача.

Степень научной разработанности темы. Отечественная историография по танкам и танкостроению не так уж обширна. «Танки»² так назвал свою работу В. Д. Мостовенко, это первый труд в отечественной историографии посвящённый бронетехнике, данная работа опирается на

¹ Федосеев, С. Танки первой мировой / С. Федосеев. – М.: Яуза, 2012. – С. 4.

² Мостовенко, В. Д. Танки. Очерк из истории зарождения и развития бронетанковой техники.– М., 1958. – 208 с.

архивные документы и описывает развитие отечественного танкостроения в её первые десятилетия.

Современная историография обязана своему зарождению М. Н. Свирину. Его работы «Бронетехника Сталина...»³, «Броня крепка...»⁴ и «Танковый прорыв...»⁵ отличаются массовостью и фундаментальностью, однако имеют ряд неточностей, не смотря на это, в трудах приводятся различные архивные документы, с помощью которых облегчается поиск информации.

Военные историки М. Б. Барятинский⁶ и М. В. Коломиец⁷ внесли значительный вклад в мировую историографию танкостроения.

Что касается немецких авторов танковой историографии, титанами в данной среде являются В. Неринг⁸, Ф. В. Меллентин⁹, Э. Манштейн¹⁰, В. Гудериан¹¹. Каждый из них внес огромный вклад в развитие немецкого танковедения, среди работ присутствуют как мемуары, так и серьёзные научные работы.

Военные историки Англии и США которые так же изучали танкостроение СССР и Германии: Т.Л. Йенц и Х.Л. Дойл¹², Д. Портер¹³, Т.

³ Свирин, М. Н. Бронетехника Сталина. Танки и самоходки СССР – М., 2014. – 624 с.

⁴ Свирин, М. Н. Броня крепка. История советского танка. 1919–1937 – М., 2005. – 384 с.

⁵ Свирин, М. Н. Танковый прорыв. Советские танки в боях 1937-1942 гг.– М., 2007 – 448 с.

⁶ Барятинский, М. Б. Советские танки в бою. От Т-26 до ИС-2.– М., 2006 – 370 с.; Барятинский, М. Б. Немецкие танки в бою. – М., 2008 – 336 с.

⁷ Коломиец, М. В. Маневренные танки СССР Т-12, Т-24, ТГ, Д-4 и др. – М., 2014. – 96 с.; Коломиец, М. В. «Необъявленная война» Сталина. Танки на Халхин-Голе. – М., 2013. – 128 с.; Коломиец, М. В. Т-26 Тяжелая судьба легкого танка. – М., 2007. – 126 с.; Коломиец, М. В. Тяжелый танк Т-35 // Бронекolleкция. – М., 1995. – № 2. – 32 с.; Коломиец, М. В. Средний танк Т-34-85 // Бронекolleкция. – М., 1999. – № 4. – 33 с.

⁸ Неринг, В. Немецкие бронетанковые войска: Развитие военной техники и история боевых операций. 1916–1945 / пер. В. Д. Кайдалов. – М., 2016. – 510 с.

⁹ Меллентин, Ф. В. Бронированный кулак верхмата. – М., 2012. – 400 с.

¹⁰ Манштейн, Э. Утерянные победы – М.: АСТ; СПб Terra Fantastica, 1999. – 896 с.

¹¹ Гудериан, Г. Внимание, танки! История создания танковых войск. / пер. с англ. О. Ю. Мыльниковой. – М., 2005. – 366 с.

¹² Jentz, T. L. Panzerkampfwagen I. Kleintraktor to Ausf.B. – Boyds, 2002. – 100 p.; Jentz, T. L., Doyle, H. L. Germany's Tiger Tanks D.W. to Tiger I: Design, Production & Modifications– Atglen, 1999. – 192 p.; Jentz, T. L., Doyle, H. L. Kingtiger Heavy Tank 1942–1945 – London : Osprey Publishing, 1993. – 48 p.

Бин и У. Фаулер¹⁴ и Ж. Рестен¹⁵, Д. Фуллер¹⁶. Стоит отметить и вклад С. Залого в мировую историографию танкостроения¹⁷.

Для рассмотрения проблемы патриотического воспитания использовались обширные труды С. М. Борзунова¹⁸ и В. К. Криворученко¹⁹. С. М. Борзунов и В. К. Криворученко видели в истории бронетехники огромный патриотический потенциал, который обязательно нужно развивать среди детей и молодёжи.

Цель данной работы: исследовать становление и развитие отечественного и немецкого танкостроения в первой половине XX века и интегрировать результаты исследования в педагогическую деятельность с целью повышения военно-патриотического сознания у детей и молодежи.

Цель определила **задачи** исследования:

- проанализировать возникновение и становление отечественной и немецкой танковой промышленности;
- изучить непосредственное развитие и эволюцию танкостроения в начале 1930-х годов;
- оценить уровень советского и немецкого танкостроения накануне и в годы Второй Мировой войны.
- адаптировать результаты исследования к задачам патриотического воспитания в школе.

¹³ Портер, Д. Советские бронетанковые войска 1939-1945./ пер. с англ. М. Витебский – М., 2011 – 348 с.; Портер, Д. Танки и бронетехника Второй Мировой войны. СССР и его союзники. 1939-1945. / пер. с англ. Дробязко С.И. – М., 2015 – 384 с.

¹⁴ Бин, Т., Фаулер, У. Советские танки Второй Мировой войны./ пер. с англ. М. Витебский. – М., 2007 – 176 с.

¹⁵ Рестен, Ж. Танки Второй Мировой войны 1939-1945. Энциклопедия./ с англ. Г.С. Махарадзе – М., 2014. – 184 с.

¹⁶ Фуллер, Дж. Ф. Ч., Вторая мировая война 1939-1945 гг. // Стратегический и тактический обзор. – М., 1956. – 550 с.

¹⁷ Zaloga, S. J. M3 & M5 Stuart Light Tank 1940-1945 – Oxford Osprey, 1999. – 48 p.

¹⁸ Борзунов, С. М. Верный сын России: Молодёжи о маршале Г. К. Жукове./ – М., 2006. – 248 с.

¹⁹ Криворученко, В. К. История – фундамент патриотизма / под. ред.; изд. 2-е, испр. и доп. – М., 2012. – 271 с.

Объектом исследования является танкостроительная промышленность Германии и СССР и конкретные образцы выпускавшихся отечественных танков. **Предметом исследования** являются процессы развития танкостроения, создания новых танков, влияние на них зарубежного танкостроения.

Хронологические рамки исследования определяются временем от создания танкостроения до окончания Второй мировой войны. В послевоенные годы начался стремительное развитие танкостроения, которое обозначило принципиально новый этап развития гусеничных «монстров».

Новизна данной работы заключается в попытке всестороннего и комплексного анализа процесса становления и развития танкостроения СССР и Германии и актуализация результатов исследования среди школьников для повышения военно-патриотического настроения. На основе обширной базы опубликованных документов, работ, посвященных отдельным боевым машинам, воспоминаний ветеранов-танкистов реконструируется общая картина эволюции танкостроения Германии и СССР. Немаловажным является изучение проблем патриотического воспитания в школе и путей их решения.

Источниковая база исследования состоит из архивных документов, которые находятся в сети интернет²⁰ или же размещены в различных

²⁰ О технике бронетанковых войск (Из опыта войны в Испании). [Электронный ресурс] / Доклад военинженера 2 ранга Воробьева. – СПб., 1938. // ЦГА - Ф. Р-5350 - Оп. 8. - Ед. хр. 16. - Л. 54-67. [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <http://gercenovec.livejournal.com/43946.html> (дата обращения: 09.02.2021). - Загл. с экрана. - Яз. рус.; Документ № 32-1943, 2 Управление ГРУ Красной Армии: бронетанковые войска немецких вооруженных сил, фотографии немецких, английских и американских танков, переведенные трофейные документы, отчеты об опыте боевых действий, допросы немецких военнопленных и др. документы. // ЦАМО – Ф. 500 – О. 12480 – Ед. хр. 142. [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <http://wwii.germandocsinrussia.org/ru/nodes/1940-delo-142-dokument-32-1943-2-upravlenie-gru-krasnoy-armii-bronetankovye-voyska-nemetskih-vooruzhennyh-sil-fotografii-nemetskih-angliyskih-i-amerikanskih-tankov-perevedennye-trofeynye-dokumenty-otchety-ob-opyte-boevyh-deystviy#page/39/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 09.02.2021). - Загл. с экрана. - Яз. рус.; Австрийский патент № 53 248 (подано 1 марта 1911 г.; выдано 25 апреля 1912 г.) [Электронный ресурс] // Адаменко, Д. Назначенный гением [Электронный ресурс] // Военное обозрение [Электронный ресурс]:

научных работах²¹. Отдельно стоит выделить и техническую литературу, посвященную использованию и обслуживанию танков²². Главной проблемой следует считать либо техническую специфичность источников, либо, напротив, мемуарный характер, что детерминирует получение объективных результатов исследования лишь комплексным подходом к изучению источников.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Waspot. ru. – Б. м., 2018. – URL: <https://waspot.ru/11710-naznachennyu-geniem> (дата обращения: 18. 04. 2021). - Загл. с экрана. – Яз. рус.

²¹ Бахурин, Ю. А. Бестиарий Великой войны // Родина, 2014. – № 8. – С. 42-46.; Мостовенко, В. Д. Танки. Очерк из истории зарождения и развития бронетанковой техники – М., 1958. – 208 с.; Федосеев, С. Б. Танки первой мировой. – М., 2012. – 640 с.

²² Материальная часть, вождение, уход и регулировка танка Т-28. – М., 1935 – 277 с.; Наставление по парковому обслуживанию танка Т-35. – М., 1937 – 34 с. Наставление бронесил Р.К.К.А. Материальная часть танка МС-1. – М., 1931 – 200 с.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В **первой главе** рассматривается возникновение и становление танкостроения СССР и Германии. На счету Российской империи множество проектов, так или иначе относящихся к истории танкостроения, однако, они не несут в себе конструктивных особенностей. («Вездеход», танк Менделеева, Царь-танк, проект инженера Ингал). Советский же период ознаменовал становление отечественного танкостроения, МС-1, Т-12, Т-24 и другие машины оказали важнейшее влияние на развитие отечественного танкостроения. Отечественные конструкторские бюро набирались опыта, инженерная мысль танкостроения только зарождалась и ей были необходимы первые собственные наработки, пускай и не самые успешные. В конечном итоге, взор был обращен к иностранным наработкам.

Танкостроение Германии подготовила плодородную почву для будущих разработок ещё в Веймарской республике. Несмотря на недолгое существование республики, танкостроение германии смогло сделать значительный шаг вперёд. Заимствуя зарубежный опыт танкостроения и предоставленную помощь СССР по Рапалльскому договору, германия смогла продолжить развивать свои танковые проекты, опыт которых, несомненно, поможет в скоро будущем создать одну из сильнейших армий Европы.

Вторая глава посвящена изучению развития танкостроения СССР и Германии в 30-е годы и предвоенный период. Танкостроение СССР переживало не лучшие времена, не найдя инженерную искру на родине, СССР обратился к западным школам танкостроения, с их помощью были построены Т-26 и БТ, так же были и проекты, которые не смогли себя оправдать на поле боя, речь идёт о многобашенных танках Т-35 и Т-28. Однако в предвоенный период отечественное танкостроение сделало мощный рывок, наконец, реализовав советские конструктивные идеи в таких танках как КВ и Т-34.

Немецкое танкостроение развивалось под бдительным взором Гудериана данный период стал насыщенным и очень важным в развитии

танкостроения и Германии. Германия постепенно улучшала свои инженерные наработки, постепенно доводя свои машины до конкурентоспособных боевых единиц. Pz. IV и его более поздние модификации являлся одним из лучших танков своего времени. Pz. IV, конечно же не был идеальным, тем не менее он был единственным танком который производился всю войну. Хорошо конструктивно отработанная, эта боевая машина была «рабочей лошадью» панцерваффе. Предвоенные наработки поспособствовали созданию в будущем таких монстров как Тигр и Пантера, которые стали легендарными машинами второй мировой войны.

В третьей главе затронут непосредственно период второй мировой войны. Танковый парк СССР не лучшим образом прошёл проверку войнами в Испании, Монголии и Финляндии из этого руководство быстро сделало выводы, решив модернизировать нынешний парк. Однозначно одними из главных проблем советской техники была слабая оптика и крайне низкое удобство работы экипажа, а тяжёлый танк КВ-1 не удовлетворял РККА своей подвижностью.

Советская промышленность совершила невероятный рывок вперёд, дав достойнейший ответ на высоко бронированные танки Германии. «Тигр», «Пантера», «Фердинанд», «Елефант» все эти машины представляли собой грозное оружие в руках третьего рейха, однако отечественные инженерные мыслители в лице Котина Ж.Я. и Кошкина М.И. смогли принять этот вызов. Т-34-85, ИС-1, ИС-2 и новые самоходные артиллерийские установки построенные, такие как Су-152, ИСУ-152 и др. являются носителями истории победы в тяжёлой и бескомпромиссной войне, к окончанию войны, машины безоговорочно считались одними из лучших в мире, заслужив свой статус в бою.

Проблема с танковым вооружением преследовало каждую страну-участницу второй мировой войны, не избежала этого и Германия. Главная идея конструкторов сводилась к усилению бронирования и вооружения, конечно на это были причины. Немецкие «кошки» произвели неизгладимое

впечатление на противников, высокое бронирование и феноменальное орудие давало результаты, однако скоро и на эти танки был разработан антидот.

В целом, к концу войны немецкое танкостроение стало развиваться более разумно, а имеющиеся и разрабатываемые танки и самоходки могли более чем противостоять технике союзников. Проблема заключалась в том, что на подходе уже были «Центурионы», «Першинги», ИС-3, Т-44 и Т-54 – в перспективе немцы неизбежно оказывались в положении догоняющих, а от бывшего превосходства не осталось бы и следа.

В заключительной **четвертой главе** речь идёт о патриотическом воспитании в школе и исторически-патриотических чувствах детей и молодёжи.

Основа жизнеспособности государства является здоровый патриотизм, готовность служения на благо Отечества, выступает в качестве внутреннего мобилизующего ресурса развития общества. Социальное явление патриотизма есть фундамент развития нации и стабильного государства на политической арене.

Чтобы вывести патриотизм в ведущую идею воспитания, для формирования нравственных ориентиров у молодёжи, требуется многогранная система и слаженная работа научных и образовательных учреждений, ветеранских, молодёжных и даже религиозных организаций. Система должна регулироваться с учётом единой государственной политики в области патриотического воспитания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя общий вывод по работе, следует отметить, что мировая танковая промышленность прошла невероятно долгий путь полный взлётов и падений. Советская инженерная мысль на начальном этапе своего восхождения очень долго блуждала, в поиске идей и конструктивных решений, способных создать прочный плацдарм для будущих экспериментов.

Немецкая историография танкостроения проходила тяжёлый путь в период ограничений Версальского договора, однако опытным путём, не без поддержки на тот момент молодого государства СССР, были созданы первые немецкие машины.

Отечественное танкостроение смогло уверенно отыскать почву под ногами с приходом советской власти, и то только после политической и экономической стабилизации в стране открылся вопрос о создании первых советских танковых войск. Заимствование французской и английской инженерной мысли позволило создать такие машины как: МС-1, Т-12, Т-24, Т-26, Т-28 и др. И хотя безусловно, данные машины оказали огромное влияние на развитие отечественного танкостроения, по существу танковый парк в 1935 году был сконструирован на основе западных школ танкостроения.

Германия медленно, но уверенно развивала свои идеи, в предвоенный период была разработана линейка Pz с I серии до IV, последняя разработка соответствовала всем реалиям современной войны, по совокупности обладая одними из лучших тактико-технических характеристик, среди мировых аналогов.

Гражданская война в Испании и «Зимняя война» были важнейшими событиями для отечественного танкостроения, давшими пищу для размышлений советским инженерам. Как итог появились такие машины как KB и Т-34, который если ещё не обогнали мировых конкурентов, то уже как минимум приблизились к стандарту современной войны. В полном смысле догнать конкурентов смогли уже к 1943 году, Т-34-85 и KB-85 уже

полностью соответствовали реалиями войны, давая достойнейший отпор немецкой технике. Появившиеся на полях сражений тяжёлые танки серии ИС и уже сформировавшиеся концепции таких танков как Т-44 и ИС-3, уверенно закрепило превосходство отечественного танкостроения перед аналогами всего мира.

В военные годы развитие танкостроения Германии повернуло в сторону бронированных и тяжёлых машин. Знаковым для всего танкостроения была «шахматная» подвеска Книпкампа. Появление «Тигра» и «Пантеры» на полях сражений было неприятным сюрпризом для СССР и его союзников. Обладая мощным вооружением и бронированием, на момент выпуска данные танки были одними из лучших. Если «Тигр» была машиной построенной на собственных долгосрочных наработках, то при проектировании танка «Пантера» конструкторы хотели воплотить лучшие качества Советского Т-34. велось в направлении. В целом, к концу войны немецкое танкостроение стало развиваться более разумно, а имеющиеся и разрабатываемые танки и самоходки могли более чем противостоять технике союзников.

Пройдя тернистый путь от «Вездехода» до танков Победы, советская инженерная мысль достойна восхищения и упоминаний в программах военно-патриотического воспитания молодёжи. Отдельные аспекты истории танкостроения можно использовать в различного рода внеклассных мероприятиях (огромный простор для этого дает существующий в Саратове Музей боной и трудовой славы). Одной из подобных методик может стать разработанный автором квест (Приложение А). Наглядность, «объективирование» теории, возможность буквально прикоснуться к истории взаимно обогащают и конвергируют образовательный и воспитательный процесс в школе, что представляется весьма перспективным. Благодаря комплексному патриотическому воспитанию молодёжь сможет по-новому взглянуть на свою страну и осознать свою роль в развитии Родины.