

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Современные формы и методы оценивания знаний учеников**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 471 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование «история»  
Института истории и международных отношений  
Березиной Ольги Михайловны

Научный руководитель

кандидат педагогических наук,

доцент, к.и.н.

\_\_\_\_\_ И. В. Ястер

подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор исторических наук,

профессор, д.и.н.

\_\_\_\_\_ В.Н. Данилов

подпись, дата

Саратов 2022

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность.* Актуальность проблемы контроля связана с достижением в последнее время определённых успехов в реализации практической роли обучения, благодаря чему расширилась сфера приложения контроля, возросли его возможности положительного влияния на учебно-педагогический процесс, возникли условия для рационализации самого контроля как составной части этого процесса.

17 декабря 2010 года был утверждён ФГОС ООО приказом Министерства образования и науки Российской Федерации и зарегистрирован Минюстом России 1 февраля 2011 года.<sup>1</sup> Внедрение стандартов нового поколения направлено на совершенствование системы образования. ФГОС определяет переход от традиционного подхода к оцениванию достижений обучающихся в виде диагностики усвоения информации к выявлению динамики их личностного развития. Новый стандарт ставит перед учителем и обучающимися новые требования.

Обучающиеся школы учатся оценивать себя, свои успехи в учёбе, анализируют новую информацию, оценивают не только свои результаты учёбы, но и работу одноклассников.

Предлагается внедрить в практику новую систему оценивания результатов, построенную на следующих основаниях:

– Оценивание - это постоянный процесс, естественным образом интегрированный в образовательный процесс. Оценивание осуществляется на каждом уроке, а не только в конце учебной четверти или года.

– Оценивание должно быть только критериальным. Критериями могут выступать результаты, соответствующие учебным целям.

---

<sup>1</sup> Приказ Минобрнауки РФ от 5 марта 2004 г. N 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями и дополнениями) // Гарант: информационно-правовой портал [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <http://base.garant.ru/6150599/> (дата обращения 09.04.22) - Загл. с экрана. - Яз. рус.

– Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны учащимся или могут вырабатываться ими совместно.

*Объектом* настоящей выпускной квалификационной работы выступает процесс обучения.

*Предметом* работы является изучение методы контроля и оценки знаний обучающихся.

Исходя из актуальности темы и состояния ее научной разработки ставятся цель и задачи бакалаврской работы.

*Цель работы* заключена в определении современных форм и методов оценивания знаний учеников в школе.

Для реализации цели необходимо решить *задачи*:

- рассмотреть оценивание учебных достижений учащихся как педагогическую проблему, обратив внимание на исторический аспект проблемы, сущность и функции оценки и контроля на уроках;

- изучить критериальное оценивание как форму педагогического контроля деятельности обучающихся;

- проанализировать современные тенденции контроля и оценки знаний,

- проанализировать собственный опыт оценивания знаний учащихся.

*Хронологические рамки* исследования охватывают последнее десятилетие XXI века, то есть 2010-2022 гг.

*Территориальные рамки* исследования охватывают всю территорию России.

*Источниковую базу исследования составили* Закон «Об образовании в Р.Ф.»<sup>2</sup> и ФГОС ООП<sup>3</sup>. Эти документы определяют основные положения и

---

<sup>2</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_175600/8f794304f87d0a73627377dcbce2a62cf5263b06/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175600/8f794304f87d0a73627377dcbce2a62cf5263b06/) (дата обращения 09.04.22). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

<sup>3</sup> Приказ Минобрнауки РФ от 5 марта 2004 г. N 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями и

требования к обучающей деятельности современной школы вообще и проверки знаний учеников в частности.

*Степень разработанности проблемы.* Данным вопросом занимаются многие исследователи. Стоит отметить статью Е. В. Артамоновой «Процесс отечественного оценивания образовательных результатов: с чего всё начиналось»<sup>4</sup>. В статье раскрывается вопрос оценивания учебных результатов в образовательном процессе отечественного образования с позиции его становления и развития. Дается краткая характеристика данного процесса с акцентом на исторический подход. Оценивание как педагогическое явление анализируется с момента появления в образовательном процессе с ориентацией на отечественный опыт. Анализируется традиционно действующая более полувека в отечественном образовании шкала оценивания. Выделяются некоторые положительные и отрицательные особенности форм отечественного оценивания на заданном историческом этапе, а также определяются факторы, указывающие на необходимость поиска путей решения обозначенных проблем.

В работе А. Б. Воронцова «Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности»<sup>5</sup> проведен теоретический анализ проблемы контроля и оценки в педагогической науке и практике. Также рассмотрена специфика контрольно-оценочных действий.

Проблемой исторического образования в школе занимался А. Ю. Морозов. В своей статье «Школьное историческое образование: если помечтать»<sup>6</sup> исследователь представил новые подходы к планированию школьного курса истории и организации учебной деятельности на уроках. Автор полагает, что

---

дополнениями) // Гарант: информационно-правовой портал [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <http://base.garant.ru/6150599/> (дата обращения 09.04.22) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

<sup>4</sup> Артамонова, Е. В. Процесс отечественного оценивания образовательных результатов: с чего все начиналось // Балтийский гуманитарный журнал. – Калининград, 2016. - №. 2. – 250 с.

<sup>5</sup> Воронцов, А. Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. – М., 2012. – 300 с.

<sup>6</sup> Морозов, А. Ю. Школьное историческое образование: если помечтать // Преподавание истории в школе. – М., 2020. – № 4. – С. 3–8.

необходимо совместить минимально необходимые и контролируемые знания и умения с предоставлением учителям и ученикам широких возможностей для выбора различных вариантов работы на уроках.

Также в работе Р. Х. Шакирова, А. А. Буркитовой и О. И. Дудкиной «Оценивание учебных достижений учащихся»<sup>7</sup> описаны цели, основные принципы, функции оценивания и его виды. Данное исследование позволяет расширить диапазон применяемого педагогами инструментария оценки учебных достижений учащихся.

Касаемо современных информационных технологий, применительно к преподаванию истории в школе, рассматривается статья О. И. Агансон «Преподавание истории в школе: современные информационные технологии в помощь учителю»<sup>8</sup>. Ольга Игоревна в своей статье рассматривает такие вопросы, как влияние «цифрового поворота» на преподавание истории, работа в электронных образовательных средах, возможности применения ГИС-методов и VR-технологий в обучении истории школьников.

При рассмотрении форм и методов оценивания знаний в школе и, в принципе, любой педагогической проблемы, нельзя обойтись без энциклопедий и словарей.

В педагогическую энциклопедию Е. С. Рапацевич<sup>9</sup> включено свыше 3000 статей, раскрывающих понятия из всех разделов педагогики и психологии и отражающих новый уровень отечественной педагогической науки и практики.

В словаре Коджаспировых<sup>10</sup> содержится около 1000 терминов, знание которых необходимо при изучении педагогики. Включает также определения понятий из смежных дисциплин - психологии, философии, социологии.

---

<sup>7</sup> Шакиров, Р. Х., Буркитова, А. А., Дудкина, О. И. Оценивание учебных достижений учащихся. – Бишкек, 2012. – 80 с.

<sup>8</sup> Агансон, О. И. "Преподавание истории в школе: современные информационные технологии в помощь учителю": летняя онлайн-школа для учителей на историческом факультете МГУ// Преподавание истории в школе. – М., 2020. – № 9. – С. 40-42.

<sup>9</sup> Рапацевич, Е. С. Педагогика. Большая современная энциклопедия // Современное слово. – Минск, 2008. – №7. – 126 с.

<sup>10</sup> Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь. – М., 2003. – 176 с.

Также нельзя не затронуть тему мониторинга, которой занимался А.Н. Майоров. В своём исследовании «Мониторинг в образовании»<sup>11</sup> доктор педагогических наук представил результаты обобщения многолетнего опыта проведения мониторинга, рассмотрены различные аспекты реализации мониторинга в образовательных системах разного уровня.

Вопрос о функциях оценки применительно к ученикам рассматривался Б. Г. Ананьевым<sup>12</sup>, Н. К. Краевским<sup>13</sup>, Е. И. Перовским<sup>14</sup>, М. Н. Скаткиным<sup>15</sup> и рядом других ученых. Однако общей позиции по данной проблеме в предложенных трудах не просматривается.

*Объем и структура работы.* Работа выполнена на 75 страницах машинописного текста. Данная работа состоит из введения, трех глав, состоящих из 5 пунктов, заключения, списка использованных источников и литературы и 6 приложений, где отражены формы и методы использования контроля на уроках истории во время прохождения педагогической практики в школе № №30 им. П.М. Коваленко г. Энгельса. Список используемых источников и литературы содержит 49 наименований, из их 26 – источники, 23 – литература.

---

<sup>11</sup> Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. – М., 2005. – 424 с.

<sup>12</sup> Ананьев, Б. Г. О воспитательных задачах преподавания психологии // В помощь преподавателю психологии в средней школе: Сборник методических материалов. – Л., 1948. – С. 6.

<sup>13</sup> Краевский, В. В. Общие основы педагогики: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М., 2003. – С. 148.

<sup>14</sup> Перовский, Е.И. Проверка знаний учащихся в средней школе. – М., 1960. – С. 326.

<sup>15</sup> Скаткин, М. Н. Проблемы современной дидактики. – М., 2010. – С. 107.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава работы посвящена оцениванию учебных достижений учащихся как педагогической проблеме. В 1 пункте рассмотрен исторический аспект школьного оценивания знаний. Мониторинг и оценка знаний и умений учащихся является необходимой частью диагностики. Это очень древние элементы педагогической технологии. Поскольку это началось на заре цивилизации, наблюдение и оценка являются бесценными школьными спутниками. Несмотря на это, ценность оценки, ее технология по-прежнему являются предметом жарких дискуссий сегодня. Как и сотни лет назад, учителя утверждают, что оценка должна показывать, является ли она показателем качества - категориальным фактором, определяющим успеваемость учащихся, или наоборот, она должна быть показателем плюсов и минусов конкретной образовательной системы (методологии). Несоответствие в школьной оценке также отметил Я.А. Коменский, который призывает учителей воспользоваться своим правом оценивать рационально и вдумчиво. Требование объективности надзора в сочетании с гуманным отношением учителей к ученикам пронизывает все дидактические системы<sup>16</sup>.

Первая система оценивания зародилась ещё в Германии. Отдельные теоретические представления о контроле знаний возникли давно, в XVIII - XIX веках. В основном это касалось проверки и оценки репродуктивных знаний учащихся, за воспроизведение которых ставились оценки в соответствии с моделью, предложенной учителем. К 1737 году дала о себе знать российская система оценивания и в течение нескольких веков она претерпевала разные изменения. На сегодняшний день в школьном образовании существуют различные варианты оценки, хотя система отметок, безусловно, является приоритетной.

---

<sup>16</sup> Воронцов, А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. – М., 2002. – С. 303.

Во 2 пункте рассмотрена сущность педагогической оценки и отметки, и функции оценки. Контроль и оценка деятельности обучающихся является одной из важнейших составляющих образовательного процесса. Развитие современной школы требует совершенствования системы оценки и мониторинга успеваемости учащихся. Контроль выступает в качестве обратной связи и осуществляется между учеником и учителем. Это один из этапов процесса обучения, когда учитель получает информацию об эффективности преподавания дисциплины по предмету. Составной частью контроля являются «самоконтроль», «оценивание», «оценка», «отметка».

В отношении ученика можно выделить следующие оценочные функции: стимулирующую, ориентирующую, регулирующую, санкционирующую, воспитывающую, социальную. Если же говорить о системе контроля, в процессе которого происходит оценивание, то здесь перечень функций можно дополнить обучающей и организующей.

Но в работе рассматриваются основные традиционные функции: *обучающая, диагностическая и корректирующая, стимулирующая, воспитательная функция, ориентирующая.*

В 3 пункте рассмотрен контроль и его формы на уроках истории.

Касаемо проверки знаний и умений, можно сказать, что этот процесс является одним из ведущих проблем, который оказывает огромное влияние на качество обучения и повышение его эффективности. В учебно-воспитательном процессе это часть является необходимой и важной. От её правильной постановки зависит успех всего учебного процесса. Проверка результатов обучения является обязательным компонентом процесса обучения. Она может проводиться на всех этапах урока.

Главная цель – найти и показать уровень усвоения знаний, умений учащихся, т.е. уровень их учебных достижений, предусмотренный стандартом и программой. Существуют традиционные функции проверки знаний и умений

обучающихся и её виды: контрольно-оценочная и обучающая, ее виды: текущий, периодический или тематический, итоговый контроль<sup>17</sup>.

Таким образом, можно сказать, что существует множество вариантов форм контроля на уроках истории. Практически каждая из данных форм действительно применяется в школах.

2 глава посвящена критериальному оцениванию как форме педагогического контроля деятельности обучающихся.

На качествах субъекта оценивания базируется самостоятельная жизнедеятельность каждого человека. Это означает, что в содержание образования элементов необходимо включиться. Такие элементы помогают ознакомиться с социально-научным опытом оценивания самим же детям.

Воплощение в учебный процесс федерального государственного образовательного стандарта второго поколения, который основан на системно-деятельностном подходе, определяет поиск технологии оценивания учебных достижений учащихся, которая обладает системным, метапредметным характером и влияет на активизацию учебно-познавательных способностей учащихся<sup>18</sup>. В следствии этого, большим спросом пользуется технология критериального оценивания, которая заключается в сопоставлении индивидуальных достижений обучающихся с определенными критериями.

В педагогике, особенно в последнее время, создаётся критериальный подход оценивания достижений в учении. Подразумевается, что при сравнении достижений учащихся с объёмом знаний, подлежащих усвоению на конкретном этапе обучения, возникает необходимость в оценке деятельности учащегося, результаты которого помогли бы выяснить, какие ещё учебные цели достиг обучающийся. Собственно, так получилось создание данного аспекта оценки

---

<sup>17</sup> Морозов, А. Ю. Школьное историческое образование: если пометать // Преподавание истории в школе. – М., 2020. – №4. – С. 3.

<sup>18</sup> Прохоров, А. О. Взаимодействие психических состояний учителя и школьника в процессе урока // Вопросы психологии. – М., 2010. – С. 106.

деятельности учащегося, выступающего в качестве сравнения его личного, т.е. индивидуального результата с ранее определёнными критериями.

3 глава посвящена современным тенденциям контроля и оценки знаний. В 1 пункте рассмотрены условия обновления контрольно-оценочной системы в школьном образовании. Перед системой нашего российского образования стоит очень важная задача, которая заключается в перенацеливании на то, чтобы подготовить человека, который будет способен на самостоятельное принятие решений, который сможет с тактом и расстановкой действовать в мире, в котором постоянно всё меняется. Основным вектором взросления является самостоятельность, которая выступает в качестве ответственного, предприимчивого и независимого от других поведения. В сегодняшних условиях развития образования невозможно прийти к поставленным целям без изменений подходов к оценочной системе.

Во 2 пункте рассмотрены основные инновационные тенденции в контроле. Для современного образования характерны инновационные тенденции. Они касаются не просто всего образования в целом, а конкретно контроля, который играет огромную роль в данном процессе. Тенденции формируют условия, при которых можно будет добиться той самой результативности контроля во время осуществления образовательного процесса.

Изменения, которые происходят в системе оценивания результатов обучения, отличаются неким переходом от направления, связанного с рассмотрением объективных явлений в поведении детей к направлению о способностях к умственному восприятию.

В 3 пункте приведён опыт проведения контроля и оценки знаний на уроках, а конкретно на уроках истории. Тут можно сказать, что именно грамотная проверка помогает понять, усвоен ли учащимися новый материал.

Во время прохождения педагогической практики в школе №30 им. П.М. Коваленко г. Энгельса мною проводился контроль и оценка знаний учеников. Использовались различные методы и виды контроля.

На уроке истории проводился *текущий, промежуточный контроль*. Проводились тестирования в устной и письменной формах. Проводилась практическая форма контроля с использованием исторических документов. Также оставлялись таблицы, опорные конспекты, кроссворды.

Во всех случаях мною использовалась пятибалльная система оценивания знаний учащихся. Оценки озвучивались в конце урока и выставлялись в электронный журнал. Как минимум, 7-8 оценок выставлялось за урок. Во время промежуточного контроля оценки озвучивались на следующем уроке и также выставлялись в журнал.

Главным выводом о деятельности учащегося на любом уровне контроля является объективная оценка. Именно оценка вызывает радость и огорчение, благодарность учителю и обиду на него. Высокая итоговая оценка по дисциплине – это как награда, которой человек гордится и помнит всю жизнь. Однако нельзя допускать, чтобы культ оценки заслонял собой культ знаний.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Современное школьное образование постоянно находится в поиске путей его совершенствования – педагоги ищут новые педагогические технологии и апробируют их на практике. Не являются исключением и технологии оценки результатов обучения школьников.

Проблема контроля и оценки знаний, давно волнует педагогов и учёных и является не только социально-психологической, но и собственно педагогической проблемой. Уделяется большое внимания тому, насколько целесообразно и как проводить оценивание, как контролировать знания обучающихся, а также какова степень эффективности такой работы.

Правильно установленная и выраженная оценка учебной деятельности учащихся служит важным стимулом формирования познавательных интересов, положительных качеств личности. Ошибка в оценке вызывает обычно серьёзные осложнения в обучении, воспитании и развитии обучающихся, отрицательно влияя на результативность учебно-воспитательного процесса.

Следовательно, при организации оценочной деятельности следует опираться на принципы гуманной педагогики, добиваясь осмысления, осознания учебного материала, обеспечивая личностное развитие и психологический комфорт каждого.

Правильная методика проведения контроля побуждает обучающихся изучать большее количество информации и самосовершенствоваться. В то же время знание и творческая реализация в профессиональной педагогической деятельности методов, приемов и средств управления учебно-познавательным процессом позволяют успешно решать учебные задачи и достигать поставленных образовательных целей.

В системе учебной работы, должны находить свое применение все рассмотренные выше методы проверки и оценки знаний с тем, чтобы обеспечить необходимую систематичность и глубину контроля за качеством успеваемости обучающихся.

Современные подходы к системе контроля и оценивания учебной работы школьника не могут ограничиваться проверкой усвоения знаний и выработкой умений и навыков по конкретному учебному предмету. Они формируют личностные, предметные и метапредметные результаты. И их формирование является важным требованием ФГОС. Формирующим данный вид оценивания называется потому, что оценка ориентирована на конкретного ученика, призвана выявить пробелы в освоении учащимся элемента содержания образования с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью.

Формирующее оценивание необходимо для того, чтобы диагностировать, как идёт процесс обучения на начальной и промежуточной, а не только конечной стадии и - если данные окажутся неудовлетворительными – на основе полученной информации внести в него необходимые изменения по совершенствованию качества учебной деятельности.

Но оценивать нужно не только результат деятельности, но и прилежание, усердие, стремление преодолеть трудности, самостоятельность.

Отметка в современной школе все более становится простой формальностью. В условиях, когда образование ориентировано на развитие познавательных интересов и творческого потенциала учащихся, система традиционной оценки не в состоянии создать условия для индивидуального развития школьника.

Практика в школе показала, что во время проведения уроков необходимо использовать различные формы и методы контроля знаний учеников. Не существует оптимальных форм контроля – одна форма компенсирует недостатки другой. И только комплексное использование индивидуального, коллективного, письменного и устного контроля, а также тестового поможет учителю правильно оценить не только реальные, но и потенциальные возможности учеников.