

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Эволюция имагологической презентации СССР в период Холодной
войны**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 471 группы очной формы обучения
направления 44.03.01 «Педагогическое образование» профиль «История»

Института истории и международных отношений

Пчёлкина Павла Алексеевича

Научный руководитель

доцент, к. и. н.

А. В. Лучников

подпись, дата

Зав. кафедрой

профессор, д. и. н.

В. Н. Данилов

подпись, дата

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современные международные отношения между ведущими игроками политической арены можно характеризовать как кризисные или напряженные. В том числе, конечно, это касается взаимодействия Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки. Современные усилия России по возвращению на утерянные в 1990-е годы позиции освещаются в мире далеко не нейтрально, с многочисленными идеологическими штампами. И подобные навязанные негативные образы весьма эффективны – в том числе и потому, что подготовлены и укоренены не сегодня и не вчера, а являются прямым следствием политических и социальных конфликтов XX века.

Актуальность и важность исследования проблемы образа Советского Союза имеет и важнейшее педагогическое, воспитательное измерение, она объясняется еще и тем, что новые поколения людей, молодежь выстраивают свое отношение к Советскому государству исключительно на образе, теории, т.к. они не жили в годы существования СССР, не могут делать каких-то выводов на основе своего реального жизненного опыта. Наполнение содержательностью образа в их сознании способствуют рассказы их родителей и более старших поколений. Огромное значение имеют также и «экранные» образы, в то время, как в культуре западной цивилизации, обладающей на данный момент наиболее влиятельными и действенными методиками воздействия на массовое сознание, Советский Союз и советское общество имеют далеко не объективную, однозначно негативную коннотацию. Во многом и поэтому проблема изучения образа СССР, как должного, и как реального, имеет интерес и актуальность в современном мире.

Объектом выпускной квалификационной работы является образ СССР в период холодной войны. **Предметом** же является средства, методы и процессы создания и изменения изображения СССР как внутри государства, так и за рубежом.

Цель данной работы заключается в исследовании эволюции образа Советского Союза в период холодной войны, как за рубежом (в США), так и внутри самого СССР.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть явление «информационной войны», а также выявить ее сущность и понимание;
- изучить основной инструментарий ведения «информационной войны», с помощью которого и реализуется задача формирования образа;
- проанализировать особенности самопрезентации Советского Союза и имагологической рецепции со стороны США;
- исследовать советскую и американскую школу как институт формирования представлений о Советском государстве.

Хронологические рамки исследования – годы «Холодной войны» (1945 –1991 гг.). Выбор в пользу именно этого исторического периода был сделан по той причине, что становление и активизация открытой информационной борьбы между двумя сверхдержавами – США и СССР, стали возможны благодаря победе этих стран во Второй Мировой войне. Нежелание Соединенных Штатов делить лидерские позиции с «вновь образовавшимся» конкурентом, как раз и проявилось в 1945–1991 годах на полях информационных сражений, где прослеживалась эволюция создания и видоизменения изображений Советского государства.

Источниковедческая база исследования включает в себя использование делопроизводственных материалов. К такому типу источников относится сборник публикаций рассекреченных документов из фондов Российского государственного архива новейшей истории о деятельности высшего партийно-государственного органа в СССР – Политбюро

(Президиума) ЦК КПСС в 1954-1958 гг.¹. Анализируя представленные материалы, удалось проследить логику принятия решений советского руководства по многим вопросам формирования имиджа Советского государства. В работе используются и другие сборники актов и делопроизводительных документов².

Кроме делопроизводственных материалов в работе используется также и статистическая информация. Статистический сборник «Народное образование, наука и культура в СССР»³ позволяет познакомиться с точечными показателями развития технологического производства, благодаря которым можно делать определенные выводы, как например по проблеме использования средств пропаганды.

Исследование проблемы, касающейся идеолого-пропагандистского характера, требует использование в качестве первоисточника и периодической печати. Анализ выпусков советских газет «Правда»⁴ и «Известия»⁵ позволяет наглядно наблюдать за процессом формирования образа внутри советского общества. Исследование особенностей подобных процессов раскрывает все тонкости создания имиджа СССР.

В качестве законодательного источника в работе исследуется «Конституция (Основной Закон) СССР. 7 октября 1977 г.»⁶. «Конституция»

¹ Президиум ЦК КПСС. 1954–1964. Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постановления. Т. 2. Постановления. 1954–1958 / гл. ред. А. А. Фурсенко. - М., 2006. - 1120 с.

² К переговорам между правительством СССР и правительством США по атомной проблеме: документы. – М., 1954. - 226 с.; Материалы пятой сессии Верховного совета СССР по вопросам разоружения и запрещения атомного и водородного оружия (16 июля, 1956 г.). – М., 1956. – 304 с.; Организация Варшавского договора (1955-1980 гг.). Документы и материалы. - М., 1980. – 562 с.; Американцы о внешней политике США: выступления, статьи, документы // ред. Ю.А. Замошкина. – М., 1982. – 392 с.

³ Народное образование, наука и культура в СССР. Статистический сборник. – М.: Статистика, 1971. – 404 с.

⁴ Правда. - М., 4 мая 1948. – №115 (9955).

⁵ Известия. - М., 18 мая 1949. – №125 (10866).

⁶ Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик. Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977. – 24 с.

рассматривается автором как средство выражения имиджа государства, которое наглядно представлено в ее преамбуле.

В качестве важных источников использовались воспоминания персоналий, непосредственно связанных с созданием, трансляцией и рецепцией образов холодной войны, советских и американских дипломатов⁷ и сотрудников силовых органов⁸.

Степень научной разработанности темы. Информационное направление «холодной войны» в последнее время является предметом активного изучения многих гуманитарных дисциплин. Что касается непосредственно изучения «образа», как объекта, то здесь популярность набирает такая область знания как «имагология». В целом имагология может рассматриваться как междисциплинарное, интегральное направление научного знания, обладающая определенной спецификой в зависимости от объекта и предмета исследования.

Касаясь проблемы изучения образа государства, имагология может вырабатывать особые разновидности имагологического инструментария – это и имидж, и стереотип, и специфическое изображение, что, по сути, определяет ее устремление к воссозданию целостного образа чего-либо, например, отдельных исторических субъектов. Само понятие «имагология» образовано от латинского «*imago*» – изображение, образ. Историческая имагология позволяет изучать причины и сами процессы создания, функционирования и интерпретации образов.

Проблемой понимания «информационной войны», понимание которой необходимо для изучения образа СССР, интересовались еще советские

⁷ Трояновский, О.А. Через годы и расстояния. – М., 1997. – 262 с.; Добрынин, А.Ф. Сугубо доверительно: посол в Вашингтоне при шести президентах США (1962-1986 гг.). – М., 1997. – 424 с.; Корниенко, Г.М. Холодная война: свидетельство ее участника. – М., 1994. – 222 с.; Киссинджер, Г. Дипломатия / пер. с англ. В.В. Львова. - М., 1997. – 568 с.

⁸ Ахромеев, С.Ф., Корниенко, Г.М. Глазами маршала и дипломата: критический взгляд на внешнюю политику СССР до и после 1985 г. – М., 1992. – 498 с.; Кирпиченко, В. Разведка: лица и личности. – М., 1998. – 218 с.; Феклисов, А.С. За океаном и на острове: записки разведчика. – М., 1994. – 442 с.

историки. Так, в одной из работ советского и российского историка Дмитрия Антоновича Волкогонова⁹ излагается суть проблемы информационно-психологического воздействия на массы и сама система, с помощью которой реализуются необходимые пропагандистские задачи. Анализ подобной информации и применение ее в исследовательской практике позволяет судить о стратегиях конфликтующих сторон.

Этой же проблеме уделяли внимание и иностранные специалисты. Среди таких авторов можем назвать Аллена Даллеса и Роберта Грина. Даллес в книге «Тайная капитуляция»¹⁰ рассматривает проблему понимания самого термина «информационная война». Книга же Роберта Грина «33 стратегии войны»¹¹ интересна тем, что американский публицист отдельное внимание уделяет «внутренним связям», с помощью которых и строится в основном стратегия информационной войны.

Работы современного российского политолога Игоря Николаевича Панарина, одного из самых известных отечественных исследователей вопросов информационной войны. В одной из работ¹² Панарин рассуждает об эволюции информационных войн и о самом понимании явления «информационной войны». В другой же книге¹³, автор более конкретно сосредотачивает внимание на информационном столкновении США и СССР: причины, этапы развития конфликта, средства ведения войны, события, люди и т.д.

Непосредственному изучению особенностей конструирования образа Советского Союза в США посвящена работа американского историка Ларри Вульфа «Изобретая Восточную Европу: Карта цивилизации в сознании эпохи

⁹ Волкогонов, Д. А. Психологическая война. – М., 1983. – 288 с.

¹⁰ Даллес, А. Тайная капитуляция. – М., 2002. – 310 с.

¹¹ Грин, Р. 33 стратегии войны / пер. с англ. Е. Я. Мигуновой. – М., 2007. – 672 с.

¹² Панарин, И. Н. СМИ, пропаганда и информационные войны. – М., 2012. – 260 с.

¹³ Панарин, И. Н. Первая мировая информационная война. Развал СССР. – СПб., 2010. – 256 с.

Просвещения»¹⁴. Автор делает интересные заключения, которые раскрывают картину понимания американским обществом Советского государства. В работе анализируются и опровергаются многие мифологические изображения коммунистического государства. Общая же проблематика холодной войны дана в ряде работ американских историков¹⁵.

Статья Ольги Юрьевны Пановой «Образ России в культуре США»¹⁶ также позволяет углубиться в атмосферу изображения и представления государства Советов американским человеком. Ольга Юрьевна рассуждает не только о конкретных образах, но и истоках их появления, что в целом для исследования имагологических аспектов имеет фундаментальную значимость.

Изучению самопрезентации СССР посвящено множество работ Татьяны Витальевны Раевой. Исследователь уделяет внимание таким центрообразующим вопросам внутреннего создания образа Советского государства как миротворческие практики^{17,18}, а также их освещения в отечественной периодике^{19,20}.

¹⁴ Вульф, Л. Изобретая Восточную Европу: карта цивилизации в сознании эпохи Просвещения / пер. с англ. И. Федюкина. – М., 2003. – 560 с.

¹⁵ Aho, J. A. *This thing of darkness: A sociology of the enemy*. Seattle: University of Washington Press, 1994. 224 p.; Gaddis, J.L. *The United States and the origins of the cold war, 1941-1947*. New York : Columbia University Press, 1972; Rieber, R. W., Kelly, R.J. *Substance and shadow: Images of the enemy* // R. W. Rieber (ed.). *Psychology of war and peace: The image of the enemy*. Boston: Springer Publ., 1991. Pp. 3-39.

¹⁶ Панова, О. Ю. Образ России в культуре США // На переломе: образы России прошлой и современной в культуре, литературе Европы и Америки (конец XX – начало XXI вв.) / отв. ред. В. Б. Земсков. - М., 2011. – С. 406–513.

¹⁷ Раева, Т. В. Развитие советских миротворческих практик в условиях Холодной войны // *Управление в современных системах*. 2018. - №4 (20). – С. 18–24.

¹⁸ Раева, Т. В. Особенности институциональной организации советского миролюбия в эпоху холодной войны // *Управление в современных системах*. 2016. - №4 (11). – С. 56–60.

¹⁹ Раева, Т. В. Репрезентация деятельности обществ культурной связи с заграницей в центральных советских газетах периода холодной войны // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Исторические науки*. 2019. - Т. 5 (71). - №1. – С. 123–125.

²⁰ Раева, Т. В. «Дружбе не страшны расстояния»: особенности освещения деятельности Союза советских обществ дружбы в центральных газетах брежневского периода // *Управление в современных системах*. 2017. - Т. 4 (15). – С. 39–46.

О советском туризме как одной из важнейших пропагандистских сфер проявления конструирования имиджа страны рассуждает Вардан Эрнестович Багдасарян в статье «Интурист» как идеологический актер холодной войны»²¹.

Для исследования школы как института формирования представлений о стране важными для изучения стали работы Андрея Борисовича Соколова и Антона Петровича Куропаткина. Андрей Борисович в своей статье²² анализирует американские школьные учебники по истории периода 40–60-х гг. XX века и делает заключения об особом отношении американцев к своей истории, а отсюда, на контрастном сравнении, создается и имидж главного противника Штатов – Советского Союза. Куропаткин А. П. в своей работе²³ исследует уже советскую школу на предмет пропагандистских установок в ней и их влияние на сущность образования.

В последние годы выходил ряд работ по изучению образа СССР как в странах капиталистического и социалистического лагеря или государств движения неприсоединения²⁴, так и рассматривавших отдельные аспекты имагологических процессов в США, к примеру, в игровом кинематографе²⁵. Современный историографический тренд – рассмотрение узких моментов,

²¹ Багдасарян, В. Э. «Интурист» как идеологический актер холодной войны // Современные проблемы сервиса и туризма. 2016. - № 4. – С. 48–63.

²² Соколов, А. Б. «Патриотический нарратив»: школьные учебники истории в США (вторая половина 40-х – первая половина 60-х гг. XX века». Т. 1. Гуманитарные науки // Ярославский педагогический вестник. 2010. - № 3. – С. 64–74.

²³ Куропаткин, А. П. Отражение процесса трансформации идеологической пропаганды на содержание учебно-методических пособий с 1953–1956 гг. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2010. – № 12. - С. 97–101.

²⁴ Татарина А.В, Характерные черты формирования образа Советского Союза во Вьетнаме и Индонезии в 1950-х - 1990-х гг // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – 2020. –№1 (46). – С. 242-256; Рогинский, В.В. Образ советского Союза в странах Северной Европы в 1945 году // Вестник МГИМО. 2011. –№1. - С. 173-180; Самойло, Н.А., Ли Суйань. Образ советского Союза в китайских учебниках 1950-х годов // Вестник СПбГУ. Востоковедение. Африканистика. 2012. – №4. – С. 14-22;

²⁵ Клоос, Э.В. Образ Советского Союза в американском кинематографе первого этапа холодной войны 1946-1953 гг. // Артикульт. 2021. – №2 (42). – С. 69-75; Рябов, О.В. «Советский враг» в американском кинематографе Холодной войны: гендерное измерение // Женщина в российском обществе. 2011. – №2. – С. 20-30; Федоров, А. Трансформации образа России на западном экране: от эпохи идеологической конфронтации (1946-1991) до современного этапа (1992-2010). – М., 2010. – 221 с.

имеющих недостаточное освещение, к примеру С.А. Кускова сосредотачивается на имагологических аспектах освещения визита Н.С. Хрущева в США в 1959 году²⁶.

²⁶ Кускова, С. А. Информационная подготовка населения к первому визиту Н. С. Хрущева в США американскими и советскими газетами (на примере «Нью-Йорк таймс» и «Правды») // Вестник Костромского государственного университета. 2018. – № 1. – С. 182-185.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава посвящена **«Информационной войне в контексте соперничества США и СССР в 1945–1991 гг.»**. Данный раздел имеет два параграфа: 1 – «Информационная война: понятие, суть явления» – в нем принимается попытка рассмотреть историю появления термина «Информационная война», его неоднозначных и многообразных пониманий, а также критериев, положенных в его основу. 2 – параграф под названием «Причины «информационного противостояния» США и СССР в период «холодной войны» в отечественной историографии» – здесь предполагается историографический обзор отечественной научной литературы по проблеме истоков и факторов, повлекших за собой начало, или эскалацию столкновения Советского Союза и Соединенных Штатов в информационном пространстве.

Вторая глава – «Основные средства ведения информационной войны» – посвящена анализу тех инструментов, которые могли применяться или успешно применялись в области государственной пропаганды как со стороны США, так и со стороны Советского Союза. Раздел имеет 3 структурных параграфа соответственно посвященных роли «Радио», «Телевидения», и «Печати» в нанесении политического урона сопернику и получению собственной выгоды, отображающейся, например, в формировании «позитивистского» образа.

Название **третьей главы – «Образ СССР: от «Империи зла» до «страны будущего»**. Проводится анализ образа СССР, формирующийся на протяжении 1945–1991 гг. как в Соединенных Штатах Америки, так и саморепрезентация СССР. Поэтому глава разделена на 2 пункта: 1 – «Имагологический дискурс образа СССР в США»: здесь рассуждение касается вопросов формирования основных конструкторов образа Советского Союза и затем восприятия этого представления американским обществом. Второй пункт под названием «СССР как объект саморепрезентации» представляет собой попытку выявить основные направления и механизмы, посредством которых Советский Союз конструировал свой имидж в эпоху Холодной

войны, а также проблемы, с которыми ему приходилось сталкиваться в процессе реализации подобных задач.

Четвертая глава работы называется «Школа и ее влияние на формирование представлений о Советском Союзе» посвящена школе и ее рассмотрению как идеологического института, способного формировать, развивать и распространять определенные элементы образа государства. Имеется деление на 2 параграфа: в первом под названием «Американская школа как фактор конструирования образа СССР» анализируются возможности американского образования в области информационной пропаганды и работы над изучением и созданием «специфического» имиджа Советского государства, а также взаимовлияние образования и политики. Второй параграф посвящен исследованию «Главных составляющих международного образа СССР периода «холодной войны» на страницах отечественных учебников по истории». Представлен анализ концептуальных элементов международного образа Советского государства в рассматриваемый период на основе содержания советских учебников по истории 1950-х–1980-х гг. Имеется попытка обосновать предположение о зависимости содержания исторического школьного знания от политического курса советского руководства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В итоге, важным для исследования образа Советского Союза в период холодной войны оказался поиск истоков, причин и факторов, которые явились неким толчком в вопросе развития имиджа СССР. К числу таких факторов следует отнести холодную войну, а конкретно одно из ее направлений – информационное. Удалось выяснить, что борьба США и СССР именно на информационном поле способствовала зарождению и кристаллизации взаимных имагологических презентаций.

Средства создания образа на примере СССР можно характеризовать как разнообразные, т.к. к их числу относятся: радио, телевидение, печать и многое другое. Роль каждой из этих «технологий» менялась с течением времени, а также во многом зависела от иных условий, например, региональных. Благодаря статистическим показателям установлено, что к изучению и решению подобных проблем советское руководство имело повышенный интерес.

Использование сравнительного метода позволило провести линии сходства и отличия в области создания образа Советского Союза как в самом СССР, так и в Штатах. Образ СССР, главного «раздражителя» и принципиального соперника США в борьбе за лидерские позиции в мире, все же представлялся в американском обществе неоднозначно. С одной стороны, конечно, идеологическая и культурная политика Штатов была направлена на уничтожение СССР в глазах мирового сообщества. Этот подход был наиболее популярен в стране, где Советский Союз изображался как «негуманное», «тоталитарное», «агрессивное» государство. Образ «русского медведя» или «империи зла» воплощал в себе все страхи американского и в целом общества Запада.

С другой стороны, СССР имел поддержку в Америке в лице русскоязычной периодики. Она изображала СССР не просто в положительном ключе, но и как «своего», наследника героической, военной, православной монархической России. Концепты «русский народ» и «советская молодежь»,

подобными изданиями русской периодики воспринимались идентичными. Установлено, что велась активная работа по опровержению многих мифологических и фантастических стереотипов о СССР.

Советское же государство намеренно создавало «позитивный» образ, который раскрывался в таких понятиях как «хороший друг», «помощник», «защитник», «образец справедливости», «страна будущего» и др. Огромное внимание в имидже СССР, коммунистическая партия уделяла вопросу позиционирования Советской страны как основного «защитника мира». Отсюда создавались специальные учреждения и органы по типу ВОКС или ССОД, задачей которых была пропаганда «позитивного» образа и создание выгодного имиджа СССР как внутри страны, так и за рубежом.

Формой реализации программы по формированию позитивного изображения государства Советов была культурная дипломатия. Туризм, космос, научные технологические успехи и даже законы – все это было пропитано идеологическим компонентом.

Работа по исследованию школы как института формирования образа СССР также приводит к многим любопытным заключениям. К числу подобных относится тот факт, что американская школа в сравнении с советской уступала в вопросе представления образа СССР. В школе США образ СССР создавался на фоне сравнения с собственным государством и собственной историей. Советская школа имела огромные возможности по идеологической пропаганде советского образа жизни. Анализ советских учебников по истории позволяет выдвинуть и обосновать предположение о зависимости содержания исторического школьного знания от политического курса советского руководства.

Таким образом, изображение Советского Союза, как внутри, так и за рубежом активно видоизменялось и зависело от многих факторов. Информационная борьба Соединенных Штатов и Советского государства порождала новые вкрапления и оттенки имиджа СССР, от которых во многом зависело политическое мировое лидерство одного из этих государств.