

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Смольный институт - первое сословное учреждение для обучения женщин
в России в XVIII в.**

Автореферат бакалаврской работы

студентки 4 курса 471 группы

направления 44.03.01 Педагогическое образование. Профиль «История»

Института истории и международных отношений

Сармульдиновой Алсу Турегалиевны

Научный руководитель
Доцент, к. п. н.

подпись, дата

И. В. Ястер

Зав. кафедрой
профессор, д. и. н.

подпись, дата

В. Н. Данилов

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. Система образования является одним из основных социальных институтов, который определяет уровень развития общества и государства в целом, система образования является определяющей в социализации, самоопределении, формировании личности гражданина, а также профессионала, другими словами, от особенностей и эффективности функционирования образования напрямую зависит уровень общественно-политического развития. Однако, это влияние является двухсторонним – в свою очередь, культурно-исторические условия также влияют на развитие образования в том или ином социуме.

Смольный институт благородных девиц стал фактически первым учебным заведением для женщин, его открытие явилось значимым событием не только для женского образования, но образования в России в целом. Возможность появления такого учебного заведения была опосредована социальными и культурными процессами, которые протекали в России XVIII века. Поэтому изучение истории становления учебного заведения актуально с точки зрения его взаимосвязи с общим культурно-историческим процессом, с точки зрения осмысления педагогического наследия прошлого в контексте модернизации и реформирования современной системы образования, в частности, появления коммерческих учебных заведений, сформированных по гендерному признаку. В современной России, также существуют тенденции к открытию частных закрытых учреждений, и исследовать исторический опыт достаточно интересно.

Историография проблемы. На сегодняшний день история отечественного женского образования представлена значительным количеством работ. Историографию проблемы исследования, с некоторой долей условности, можно разделить на три этапа: дореволюционный, советский период и современная российская историография.

Первые дореволюционные публикации, посвященные истории становления женского образования в России, были посвящены обзору

деятельности первого директивного ведомства в сфере женского просвещения в третьей четверти XIX в. – IV отделение Собственной его императорского высочества канцелярию. Это работа И.Я. Селезнева,¹ подробно отражающая все изменения, произошедшие как в организационном оформлении, так и в вопросах его финансирования.

В середине XIX века к столетнему юбилею данного учреждения С.В. Рождественским был подготовлен и выпущен в свет фундаментальный труд, повествующий о развитии народного образования в России за двухвековой период его существования². Некоторые вопросы истории женского образования частично освещены также в работах И. К. Ардаматского³, Г. А. Джаншиева⁴, Г. А. Фальборка и В. В. Чарнолуского⁵, И. А. Алешинцева⁶, А. П. Павлова⁷. Проблема совершенствования среднего женского образования была исследована в трудах видных деятелей народного образования Н. А. Корфа,⁸ Н. И. Пирогова,⁹ В. В. Розанова¹⁰ и других.

С развитием женского образования, возникновением частных женских учебных заведений увеличивается интерес исследователей к истории женского образования, появляется все большее число трудов. В работе Г.

¹ Селезнев, И. Я. Пятидесятилетие IV отделения Собственной его императорского величества канцелярии. 1828–1878. - СПб., - 1878. – 872 с.

² Рождественский, С.В. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения. 1802–1902 гг. // СПб.: М-во нар. просвещения, 1902. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: http://elibrary.gnpbu.ru/textpage/download/html/?book=rozhdestvenskiy_istoricheskiy-obzor-deyatelnosti_1902&bookh (дата обращения 12.12.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

³ Ардаматский, И. К. К вопросу о связи высших начальных училищ с гимназией. - М., - 1915. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004202378> (дата обращения 20.01.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

⁴ Джаншиев, Г. А. Эпоха великих реформ // Исторические справки. - СПб., - 1907. - 855 с.

⁵ Фальборк, Г.А, Чарнолуский, В. И. Народное образование в России. - СПб., - 1900. - 264 с.

⁶ Алешинцев, И. А. История гимназического образования в России. - СПб., - 1912. - 314 с.

⁷ Павлов, А. П. Реформа среднего образования. - М., - 1908. - 65 с.

⁸ Корф, Н. А. Наши педагогические вопросы. - М., - 1882. - 410 с.

⁹ Пирогов, Н.И. Вопросы жизни // Сочинения. – 2 т. – СПб., 1900. Т. 1., [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z00000052/st004.shtml> (дата обращения 15.01.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

¹⁰ Розанов, В. В. Сумерки просвещения. - М., - 1990. - 620 с.

Калязина¹¹ доказывалась насущная необходимость в открытии государственных женских учебных заведений. Одна из первых серьезных попыток комплексного изучения истории становления и развития отечественного женского образования была предпринята в работе В.В. Игнатович¹². В 1880-е гг. появляется подобная работа В. Овцына¹³. Концептуальным трудом является четырехтомник Е. О. Лихачевой, в котором история женского просвещения прослеживается в контексте русской государственности и культуры. Работа охватывает весьма длительный период времени (с конца XI в. до XIX в.) и содержит исследования по вопросам организации воспитательных, а позже и учебных женских заведений¹⁴.

В советский период история дореволюционного женского образования рассматривалась исключительно через призму идеологии, поэтому многие вопросы рассматриваются односторонне, не освещены достижения женского образования. Например, в исследованиях истории женского образования Е. Н. Медынского¹⁵, Н. А. Константинова¹⁶, А. Н. Степанова¹⁷ дореволюционный период практически не затрагивается.

Более объективно и непредвзято история женского образования в дореволюционный период начала рассматриваться лишь в 1980-1990 гг. Подробно раскрывает женский вопрос, причины возникновения и характер его развития в России в XIX веке Г. А. Тишкин¹⁸. Исследователь подчеркивает значимость самостоятельного женского выбора и самостоятельной деятельности для социальных изменений в разные исторические эпохи.

¹¹ Калязин, Г. Об училищах для девиц в уездных городах. - М., - 1859. - 54 с.

¹² Игнатович, В. В. Женское образование и женские школы в теории и на практике. - СПб., 1865. - 34 с.

¹³ Овцын, В. Развитие женского образования. (Исторический очерк). - СПб., 1887. - 42 с.

¹⁴ Лихачева, Е. О. Материалы для истории женского образования в России: В 4 т. - СПб., 1890–1901. - 647 с.

¹⁵ Медынский, Е. Н. Какой была школа до Октябрьской революции. - М. 1931. - 16 с.

¹⁶ Константинов Н. А. История педагогики. - М., 1965. - 447 с.

¹⁷ Степанов, А.Н. Школьные реформы 60-х гг. XIX в. // Очерки по истории педагогики / Под ред. Н.А. Константинова. - М., 1952. - 756 с.

¹⁸ Тишкин, Г.А. Женский вопрос в России в 50–60-х гг. XIX в. - Л., 1984. - 239 с.

Историю высшего женского образования, в том числе, Смольного института рассматривает А. Е. Иванов в своей монографии «Высшая школа России в конце XIX – начале XX века».¹⁹ Также стоит особо выделить исследования Э. Д. Днепров и Р. Ф. Усачевой. Анализируя период правления Николая I, авторы рассматривают трансформацию государственной политики в сфере женского просвещения, а также общие предпосылки его развития в России, начиная с периода правления Екатерины Великой.

Е. Н. Марасинова²⁰ на основе анализа эпистолярных источников приходит к выводу о существовании относительно независимой от государственной власти сферы благотворительности, которая впоследствии стала основой для развития женского просвещения. В. В. Пономарева и Л. Б. Хорошилова на основании большого круга источников прослеживают путь создания системы женского образования от основания Смольного института благородных девиц до получения женщинами права учиться в университетах в начале XX века, учебных заведений для женщин, имевших место в дореволюционной России²¹. Исследования предшественников, безусловно, представляют историографическую ценность, несут в себе значительный фактологический материал. Отмечая ценность научных результатов, полученных авторами работ, следует подчеркнуть, что не была предпринята попытка целостного рассмотрения сложной, многоплановой, достаточно противоречивой деятельности государства и общества по реформированию отечественного женского образования за время его существования в дореволюционной России.

¹⁹ Иванов, А.Е. Высшая школа России в конце XIX – начале XX века. - М., 1991. - 392 с.

²⁰ Марасинова, Е. Н. Психология элиты российского дворянства последней трети XVIII века. - М., 1999. - 299 с.

²¹ Пономарева, В. В., Хорошилова Л. Б. Мир русской женщины: воспитание, образование, судьба. XVIII – начало XX века / В.В. Пономарева, Л.Б. Хорошилова. – М., 2008. – 315 с.

Среди современных исследований можно выделить труды Т. А. Карченкова²² и Л. П. Костюкевич²³, которые посвящены вопросу влияния государства и общественности страны на женское образование в различные периоды отечественной истории на основе публицистики и мемуарной литературы; диссертацию Т. А. Шилиной «Эволюция женского образования в России: государственная политика и общественная инициатива (конец XVIII – начало XX вв.)»,²⁴ публикации Е. А. Косенченковой²⁵, Н. Ф. Кацаловой²⁶, посвященные непосредственно истории создания Смольного института и др.

Объект исследования: женское образование в России XVIII в.

Предмет: Смольный институт как первое сословное учреждение для обучения женщин в России.

Цель: изучить становление Смольного института как первого сословного учреждения для обучения женщин в России.

Задачи:

- 1) Проанализировать предпосылки возникновения женского образования;
- 2) Рассмотреть организационные основы открытия Смольного института;
- 3) Проанализировать особенности организации и содержания учебного процесса;
- 4) Изучить биографии первых выпускниц.

²² Карченкова, Т. А. Женский вопрос в Российской публицистике 2 пол. XIX в.: Дис. ... канд. ист. наук. - Омск, 2004. - 149 с.

²³ Костюкевич, Л.П. Женский вопрос в русской философской и общественной мысли (1-я пол. XIX вв.): Дис. ... канд. филос. наук. - Мурманск, 2003. - 170 с.

²⁴ Шилина, Т. А. Эволюция женского образования в России: государственная политика и общественная инициатива (конец XVIII – начало XX вв.) Дисс. ... канд. ис-тор. наук. - Саратов, 2010. - 242 с.

²⁵ Косенченкова, Е. А. Становление и развитие женского профессионального образования в России в конце XIX начале XX в.в. - М., 2012. - 233 с.

²⁶ Кацалова, Н. Ф. У истоков женского образования в России / Н. Ф. Кацалова // Проблемы и перспективы развития образования : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2011 г.). - Т. 1. - Пермь, 2011. - С. 58-61. [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/17/94/> (дата обращения: 26.12.2021). - Загл. с экрана. - Рус. яз.

Методы: в работе использована система методов исторического анализа, включающая ретроспективный, проблемно-хронологический, историко-сравнительный и историко-системный методы.

Работа опирается на следующие источники: мемуарные и архивные источники. Были использованы такие архивные документы как «Учебные заведения ведомства учреждений императрицы Марии: Краткий очерк»²⁷, «Письма Я. И. Булгакова к старшему сыну его из Москвы в Неаполь 1805 год»²⁸, «Учреждения и уставы, касающиеся до воспитания и обучения в России юношества обоего пола. Т. 1–2»²⁹, «О повреждении нравов в России» М. Щербатова³⁰, И. И. Бецкой «Генеральное учреждение о воспитании обоего пола юношества»³¹; мемуарные источники «Памятные записки Глафиры Ивановны Ржевской»³², воспоминания Е. Н. Водовозовой «На заре жизни»³³.

Анализ воспоминаний помог нам лучше понять жизнь и учебный процесс в Смольном институте, составить впечатление о первых выпускницах.

Хронологические рамки исследования ограничиваются XVIII веком, так как в работе рассматриваются организационные основы и первые шаги истории Смольного института.

Работа состоит из 2 глав, введения и заключения.

²⁷ Учебные заведения ведомства учреждений императрицы Марии: Краткий очерк. - СПб., 1906. - 479 с.

²⁸ Письма, Я. И. Булгакова к старшему сыну его из Москвы в Неаполь 1805 год // Русский Архив. – СПб., 1898. - Т. 5. - С. 58.

²⁹ Учреждения и уставы, касающиеся до воспитания и обучения в России юношества обоего пола. Т. 1–2. - СПб., 1774. - 369 с.

³⁰ Бецкой, И. И. Генеральное учреждение о воспитании обоего пола юношества. Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: www.strana-oz.ru (дата обращения: 23.04.2022). - Загл. с экрана. - Рус. яз.

³¹ Щербатов, М. О повреждении нравов в России. - СПб., 1876. - 125 с.

³² Ржевская, Г. И. (Алымова) Памятные записки Глафиры Ивановны Ржевской // Русский архив, - СПб, 1871. - Кн. 1. - Вып. 1. - С. 1-52.

³³ Водовозова, Е. Н. На заре жизни // Институтки: Воспоминания воспитанниц институтов благородных девиц. - М., 2001. - 576 с.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Первая глава данной работы освещает тему организационных основ закрытого женского образования в России.

В пункте 1 данной главы мы выясняем предпосылки появления женского образования в России. Исторический опыт показывает, что политика в отношении жизни и образования женщин была подвержена влиянию таких фундаментальных факторов, как экономические интересы различных классов и социальных слоев, тип политического режима. Мы делаем вывод, что государство и власть первой половине XVIII в. понимали важность и значимость женского образования, но все планы и намерения имели лишь декларативный характер. Однако, несмотря на это, благодаря общим социальным, экономическим и культурным изменениям в стране, женское образование зародилось, и были сделаны первые шаги в этом направлении. В начале XVIII века, благодаря культурным и политическим реформам Петра I, поменялся вектор общественного развития, и женщины высшего сословия получили недостижимый прежде уровень социальной свободы, которая давала им право не только заниматься бытом и воспитанием детей, но и участвовать в общественных мероприятиях и общественной жизни. Возможность женского образования слала следствием социальных и политических процессов в мире и в России, большую роль здесь сыграло европейское культурное влияние и европейская общественно-политическая идеология.

Во 2 пункте главы мы установили значение открытия Смольного института для становления и развития женского образования. Мы заключили, что проект Смольного института благородных девиц стал первым в истории России закрытым специализированным высшим учебным заведением для девушек, построенным на сословном принципе и имевшим цель воспитания достойных жен и матерей. От аналогичных учебных заведений для мужчин Смольный отличало то, что женщины получали не профессиональное образование, а готовились к семейной роли – роли матери и жены. Таким

образом, это было попытка примирения западных идей Просвещения и патриархального уклада российского общества.

Вторая глава данной работы освещает вопрос организации деятельности Смольного института. В пункте 1 мы поднимаем вопросы, связанные с педагогическим процессом в институте и приходим к выводу, что в основе воспитательной системы учреждения лежал принцип доминирования воспитания над обучением. В уставе общества были сформулированы добродетели, которые должны были явиться результатом обучения в учреждении: христианское благочестие, учтивость, кротость, доброта, скромность и великодушие, любовь к царской семье и к Отечеству³⁴. Данный принцип и задачи были обусловлены уровнем развития русского общества того времени, проблема профессионального образования женщин тогда еще не стояла, а потребность в хорошо воспитанных, лояльных гражданах, которые бы не уступали европейскому дворянству. Среди методов обучения на первое место вышли такие методы как практический и наглядный.

2 пункт данной главы посвящен первым смолянкам, в котором мы рассмотрели наиболее яркие биографии, связанные со смольным институтом. Но в работе мы не использовали мемуары выпускниц XXI и XX вв., которую можно было представить значительно шире. Изучив воспоминания современников, мы заключили, что выпускницами института стали довольно одаренные и талантливые девушки, получившие хорошее образование.

³⁴ Помелов, В. Б. Смольный институт благородных девиц // Начальная школа. – М., 2015. - №2. - С. 84-89.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы считаем, что цель исследования изучить историю становления и первые шаги Смольного института как первого светского сословного учреждения для обучения женщин в России была нами достигнута, исходя из выполненных задач.

Предпосылки появления в России первого сословного учебного заведения зародились намного раньше, чем был открыт Смольный институт благородных девиц. Государство и власть первой половине XVIII века понимали важность и значимость женского образования, но все планы и намерения имели лишь декларативный характер. Однако, несмотря на это, благодаря общим социальным, экономическим и культурным изменениям в стране, женское образование зародилось, и были сделаны первые шаги в этом направлении.

В начале XVIII века, благодаря культурным и политическим реформам Петра I, поменялся вектор общественного развития, и женщины высшего сословия получили недостижимый прежде уровень социальной свободы, которая давала им право не только заниматься бытом и воспитанием детей, но и участвовать в общественных мероприятиях и общественной жизни. Это потребовало от женщин соответствия хотя бы минимальному культурному уровню, что невозможно без целенаправленного обучения. Однако в России этого периода существовала не только острая нехватка учебных учреждений для женщин, но и нехватка квалифицированных педагогических кадров в общем, в том числе, и для домашнего обучения. Домашнее обучение не подчинялось каким-либо общим правилам, и его качество также часто было очень низким, несмотря на достаточно высокую цену на услуги педагогов.

Возможность женского образования сдала следствием социальных и политических процессов в мире и в России, большую роль здесь сыграло европейское культурное влияние и европейская общественно-политическая идеология.

Проект Смольного института благородных девиц стал первым в истории России закрытым специализированным светским учебным заведением для

девушек, построенном на сословном принципе и имевшим цель воспитания достойных жен и матерей. От аналогичных учебных заведений для мужчин Смольный отличало то, что женщины получали не профессиональное образование, а готовились к семейной роли – роли матери и жены. И только в 19 веке из стен Смольного стали выходить девушки, получившие специальность учительницы. Это, как правило, были представительницы не дворянского сословия.

Таким образом, это было попытка примирения западных идей Просвещения и патриархального уклада российского общества. Кроме того, Смольный стал учебным заведением, в открытии которого огромную роль сыграло участие первого лица государства – Екатерины II, которая не просто на государственном уровне утвердила необходимость создания института, но и сама принимала личное участие в его деятельности, поддерживала личные отношения с педагогами и некоторыми выпускницами.

В основе воспитательной системы учреждения лежал принцип доминирования воспитания над обучением, в основу устава заведения легли многие передовые педагогические мысли гуманной педагогики Просвещения – запрет за телесные наказания, внимание к личности ребенка, необходимость всестороннего развития, взаимообусловленность физического, ментального и нравственного развития. Учреждение было закрытым и носило сословный характер. Девушки дворянского сословия получали возможность изучать основы арифметики, русский язык и литературу, иностранные языки, музыкальное искусство, географию, некоторые основы других естественных наук, также большое внимание уделялось домоводству, формированию педагогических навыков, этическому и религиозному воспитанию, формированию безупречных манер и знаний этикета. В целом же, образовательная система Смольного была во многом передовой не только для отечественного, но и европейского образования, как удачный эксперимент по внедрению инноваций педагогической мысли в традиционную почву. Благодаря открытию Смольного института была показана необходимость и

польза женского образования, вслед за ним в России начали открываться другие учебные заведения для девочек, и женщины перестали играть роль исключительно матерей и хозяек.

Были рассмотрены биографии некоторых выдающихся смолянок первого выпуска: Г. И. Алымовой-Ржевской, Н. С. Борщовой, Е. Г. Вяземской. Эти биографии позволили более ярко представить жизнь смолянок, в первые десятилетия существования института. Дальнейшие судьбы этих женщин не схожи между собой, но они являются примерами образованных женщин своего времени, чья деятельность отмечала в истории жизни императорского двора и российской аристократии начала XIX века.

Таким образом, можно сказать, что Смольный институт положил начало закрытому светскому образованию женщин в России и сыграл большую роль в пересмотре отношения в Российской империи к роли женщин в обществе.