

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Интегрированный урок и его проектирование как требование новых
ФГОС**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 471 группы

направления 44.03.01 «Педагогическое образование» профиль «История»

код наименования направления

Института истории и международных отношений

Сидоровой Анны Константиновны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

доцент, к. п. н.

подпись, дата

И. В. Ястер

Зав. кафедрой

профессор, д. и. н.

подпись, дата

В. Н. Данилов

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Образование – важнейший социальный институт общества, создающий условия и обеспечивающий его прогресс, поступательное развитие. Образование может стать фактором, ограничивающим развитие, а может открывать для общества новые горизонты.

Основная задача общего образования – обеспечить изменение социального менталитета, искоренить устаревшие стереотипы и подготовить почву для нового общественного сознания.

Актуальность данной темы состоит в том, что в связи с модернизацией российского образования актуальным становится вопрос о принятии новых образовательных стандартов и начало их внедрения в основную школу.

В рамках ФГОС предлагается проводить уроки, с использованием методик и приёмов по использованию ФГОС. Часто преподаватели используют старые приемы и технологии. Но важно здесь усвоить одно: ФГОС предлагает отойти от привычной схемы постижения знаний «Услышал – запомнил – пересказал» к принципиально новому алгоритму, в котором главную роль отводят ученикам. То есть теперь систематизация знаний должна проводиться по схеме: «самостоятельно (или вместе с учителем, одноклассниками) нашёл – осмыслил – запомнил – оформил свою мысль – применил знание на практике».

А также актуальной является ориентация на результаты образования (развитие личности обучающегося на основе универсальных учебных действий), обеспечение преемственности начального общего, основного и среднего (полного) общего образования. Речь идёт о разнообразии организационных форм и учёте индивидуальных особенностей каждого обучающегося (включая одарённых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов школьников.

Обратившись к исследовательской базе по данному вопросу, можно обратить внимание на то, что работ очень много, что авторы – историки, политологи, социологи и педагоги очень заинтересованы вопросами состояния системы образования.

Из учебно-методической литературы можно узнать информацию об организации современного урока истории в общеобразовательной школе. Данная информация содержится в работах В. С. Безруковой¹, И. Ф. Горелик², Г. И. Ибрагимова³. В этих работах проводится анализ личностно-ориентированного урока, рассматривается концепция современного урока истории, предлагаются варианты построения урока истории в соответствии с ФГОС.

При написании работы мы опирались на мировой опыт преподавания истории в школе, который был представлен в учебнике Е. Е. Вяземского⁴, рассмотрена методика учебного занятия, видовые методы преподавания и изучения истории, которая подробно изложена в учебном пособии А. Т. Степанищева⁵.

В работах Л. А. Кучеряевой⁶, Т. В. Минькович⁷ были рассмотрены некоторые модели учебных занятий, которые опираются на использовании современных педагогических технологий и ориентируются, прежде всего, на освоение определенных способов деятельности, приобретение учениками опыта социального взаимодействия.

¹ Безрукова, В. С. Все о современном уроке в школе: проблемы и решения: здоровьесберегающий урок. - М., 2006. - Кн. 3. - 176 с.

² Горелик, И. Ф. Педагогический анализ личностно ориентированного урока. - М., 2001. - № 3. - С. 115–117.

³ Ибрагимов, Г. И. Концепция современного урока // Школьные технологии. - М., 2008. - № 2. - С. 48–52.

⁴ Вяземский, Е. Е. Методика преподавания истории в средней школе. - М., 2003. - 325 с.

⁵ Степанищев, А. Т. Методика преподавания и изучения истории в школе. - М., 2002. - 210 с.

⁶ Кучеряева, Л. А. Проектирование и диагностика современного урока. - М., 2010. - 175 с.

⁷ Минькович, Т. В. Моделирование как универсальный способ осуществления деятельности. - М., 2013., - № 10. - С. 34–42.

Проблема урока, становления и развития школьного образования интересовала и интересует многих психологов, педагогов, методистов, учителей и находит свое отражение в трудах многих авторов. Очень ценными в данной работе выступил труд Джуриного А. Н. «История педагогики»⁸. Не менее важными послужили статьи И. Дендербера «Урок по – новому ФГОС»⁹, Терентьевой С. Т. «Эффективный урок в условиях реализации ФГОС»¹⁰, Якушиной Е. В. «Учитель готовится к уроку: что изменили новые стандарты»¹¹.

В статье С. Сейдаметовой и А. Н. Манелюк¹² были рассмотрены требования ФГОС, выполнено сравнение ГОС и ФГОС 2-го поколения, выявлены их отличия и сходства. Рассмотрены наилучшие способы применения методов преподавания документа ФГОС 2-го поколения.

Статья Н. К. Сидоровой «Методические аспекты преподавания истории в условиях реализации ФГОС»¹³. Федеральный государственный стандарт ставит перед учителем задачу новых подходов к обучению и воспитанию. Учитель истории, по мнению автора, должен эффективно реализовывать общественный заказ – формирование гражданской ответственности, толерантности, традиционных для российского общества духовно-нравственных качеств личности, а также самостоятельности, инициативности и гибких навыков, необходимых для успешной социализации.

⁸ Джуриный, А. Н. История педагогики: Учеб. пособие для студ. Педвузов / А. Н. Джуриный - М., 2000. - 131 с.

⁹ Дендербер, И. Урок по-новому (ФГОС) // Школа управления образовательным учреждением. - М., 2013. - № 2. - 198 с.

¹⁰ Терентьева, С. Т. Эффективный урок в условиях реализации ФГОС НОО // Школа управления образовательным учреждением. – М., 2012. - № 10. - 49 с.

¹¹ Якушина, Е. В. Учитель готовится к уроку: что изменили новые стандарты // Народное образование. - М., 2012. - № 7. - 29 с.

¹² Сейдаметова, С., Манелюк, А. Н. Сравнительный анализ ГОС 1-го поколения и ФГОС 2-го поколения // Инновационные и информационные технологии в образовании. [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_44732069_57725655.pdf (дата обращения 01.04.22) - Загл. с экрана. - Яз. рус.

¹³ Сидорова, Н. К. Методические аспекты преподавания истории в условиях реализации ФГОС. [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_46393266_72375924.pdf (дата обращения 01.04.22) - Загл. с экрана. - Яз. рус.

Одно из требований новых ФГОС – это интеграция знаний. Поэтому интегрированному уроку так же посвящено много исследований.

Данную тему поднимает Г. И. Захарова, и Л. Н. Сухова в статье «Интегрированный урок, как способ реализации преподавания дисциплин с учетом требований ФГОС»¹⁴. Авторы считают, что интеграция предполагает усиление межпредметных связей, расширение сферы получаемой информации обучающимися, подкрепление мотивации обучения, формирование общих компетенций. К тому же исследователи выделяют общие компетенции при проведении интегрированных уроков.

А. Р Гафаров в статье, посвященной интегрированному уроку пишет о положительных сторонах интегрированных уроков и считает, что они могут определить ряд задач, добиться определенных целей ¹⁵. По его мнению, использование интегрированных уроков позволяет решить целый ряд задач; это повышение мотивации учащихся к учению, подготовка к профессиональной деятельности, формирование целостного мировоззрения, формирование творческих качеств личности и др.

При написании дипломной работы мы опирались на две группы источников: нормативные документы и учебно-методические материалы. Изучая вопросы реформирования школьного исторического образования, мы обращались к документам, которые регламентируют образовательную деятельность в Российской Федерации, в частности, к Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации»¹⁶.

¹⁴ Захарова, И. Н., Сухова, Л. Н. Интегрированный урок, как способ реализации преподавания дисциплин с учетом требований ФГОС / И. Н. Захарова, Л. Н. Сухова // Актуальные проблемы современной науки в 21 веке. [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_26257867_98373696.pdf (дата обращения 01.04.22) - Загл. с экрана. - Яз. рус.

¹⁵ Гафарова, А. Р. Интегрированный урок по ФГОС. [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_25355094_84760262.pdf (дата обращения 01.04.22) - Загл. с экрана. - Яз. рус.

¹⁶ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175600/8f794304f87d0a73627377dcbce2a62cf5263b06/ (дата обращения 01.04.22). - Загл. с экрана. - Яз. рус.

Для решения задач нашего исследования был рассмотрен Приказ Министерства образования и науки об утверждении ФГОС ООО, именно в нем прописаны основные требования реализации школьной программы¹⁷. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы среднего общего образования.

Актуальность проблемы и ее многочисленные исследования определили тему ВКР.

Объект исследования: современный урок истории в свете новых ФГОС

Предмет исследования: Интегрированный урок истории

Цель работы – изучение требований к современному уроку истории и их реализации на интегрированном уроке.

Исходя из поставленной цели, вытекают следующие *задачи*:

- Проанализировать педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования.
- Выявить цели и основные требования к уроку, исходя из новых ФГОС;
- Выявит цель и задачи интеграции знаний на уроки истории
- Разработать, провести и проанализировать интегрированные уроки истории

Работа состоит из двух глав, введения, заключения и приложений, где помещены планы-конспекты разработанных и проведенных уроков.

¹⁷ Приказ Минобрнауки РФ от 5 марта 2004 г. N 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями и дополнениями) // Гарант: информационно-правовой портал [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <http://base.garant.ru/6150599/> (дата обращения 01.04.22) - Загл. с экрана. - Яз. рус.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Глава 1 Современный урок в контексте требований ФГОС

1.1 Общие положения стандарта и его требования к структуре и результатам учебного процесса

Государственный стандарт общего образования – это набор определенных требований, которые устанавливают обязательный минимум содержания основной образовательной программы общего образования¹⁸. Определяется и максимальный объем учебной нагрузки в школе, уровень подготовки выпускников образовательных учреждений, а также основные требования к обеспечению образовательного процесса¹⁹.

В центре стандарта находится системно-деятельностный подход, который при его реализации обеспечивает: формирование у ученика готовности к саморазвитию и непрерывному образованию; активную учебно-познавательную деятельность обучающихся; построение образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей детей²⁰.

Выделяется три компонента результатов:

- Личностный,
- Метапредметный,
- Предметный.

Так же нами были определены недостатки принятия ФГОС такие как:

- Материальные проблемы.
- Проблемой для школы является вводимая ФГОС диагностика результатов личностного развития

¹⁸ Евшлова, Е. В. ФГОС основного общего образования: проблемы и их решение // Стандарты и мониторинг в образовании. - М., 2014. - № 3. - С. 62–64

¹⁹ Днепров, Э. Д. Образовательный стандарт – инструмент обновления содержания общего образования. - М., 2004. - С. 21.

²⁰ Асеев, В. Г. Труд в воспитательный процесс // Народное образование. - М., 1984. №7. - С. 21–25.

- Помимо привычных предметных контрольных работ теперь необходимо проводить метапредметные диагностические работы, составленные из комплексных заданий.
- невозможность выхода в интернет в домашних условиях у некоторых детей.

1.2 Методические основы современного урока истории

Достижение оптимальности построения обучения является возможным только на базе такого управления им, которое организовано с учетом закономерностей в обучении, на базе использования современных методик и форм преподавания²¹.

Исходя из концепции исторического образования реструктурированной школы, на первое место выдвигается гуманизация истории. Это еще одно требование к уроку истории²². Преподаватель этого предмета в школе должен способствовать формированию ценностной ориентации учащихся, решению нравственных проблем, общечеловеческой ценностной ориентации и гуманистическому воспитанию²³.

Методические принципы современного инновационного урока:

- Субъективизация,
- Метопредметность,
- Деятельностный,
- Коммуникативность,
- Рефлексивность,
- Импровизационность²⁴.

Главная задача (учителя на современном этапе) на уроке – формировать и развивать УУД, то есть умения учиться всю жизнь.

Для того, чтобы сформировать у учащихся любое УУД необходимо:

²¹ Постников, П. Г. Моделирование урока истории в условиях реализации ФГОС ООО. Методические рекомендации. - Нижний Тагил, 2015. - С. 14.

²² Там же. - С. 15

²³ Лиман, Н. А. Современный урок истории. - М.: Дрофа, 2016. - С. 102.

²⁴ Постников, П. Г. Указ. соч. - С. 23.

1. Сформировать первичный опыт выполнения этого действия и мотивацию;
2. Сформировать понимание алгоритма выполнения УУД, основываясь на имеющийся опыт;
3. Сформировать умение выполнять УУД посредством включения его в практику, организовать самоконтроль его выполнения²⁵.

Соответственно, учитель должен таким образом построить урок, чтобы формировать у учащихся не только традиционные предметные результаты, но и создать условия для формирования в процессе обучения личностных и метапредметных результатов.

Глава 2 Интегрированный урок как требование ФГОС

2.1 Теория интеграции

«Интеграция – это процесс сближения и связи наук, происходящий наряду с процессами дифференциации. Процесс интеграции представляет собой высокую форму воплощения межпредметных связей на качественно новой ступени обучения²⁶.

Межпредметные связи помогают объяснить материал или закрепить его с опорой на информацию другой дисциплины без участия педагога-специалиста. Если же мы имеем ввиду интегрированный урок, то в процесс могут быть включены два или даже более учителей-предметников (по количеству дисциплин).

Главное требование интегрированного урока – это повышение роли самостоятельности учащихся, потому что интеграция в любом случае расширяет охват изучаемого материала, вызывает необходимость более глубокого анализа и обобщения явлений, круг которых увеличивается за счёт других предметов²⁷.

Существует четыре уровня интегрированных уроков:

²⁵ Постников, П. Г. Указ. соч. - С. 124.

²⁶ Лапина, И. К.. Большой энциклопедический словарь. - М., 2008. - С. 677.

²⁷ Пашина, Т. С. Интегрированный урок как один из аспектов реализации системы образования в условиях ФГОС. - Омск, 2019. - №19. - С. 356–358.

I уровень – примитивный (формулировка интегрированной темы, цели и определение интегративных понятий);

II уровень – информационно-понятийный (отбор учителями информации, близкой по значению);

III уровень - сравнительно-обобщающий (носит обучающий характер);

IV уровень – сравнительно-обобщающий (групповая работа учащихся).

В конечном счете, интеграция должна способствовать воссоединению целостности мировосприятия – единство мира и человека, живущего в нем и его познающего.

2.2 Структура и планирование интегрированного урока

Формы и типы интегрированных уроков могут быть самыми различными.

Уроки повторения обладают максимальными возможностями при внедрении в него интеграции в различных его формах, так как такая деятельность способствует закреплению пройденного материала. Формы такого типа уроков: театрализованный урок (инсценировка), урок-диспут, игра, повторительно-обобщающий урок или конференция.

Интегрированный урок может быть в формате бинарного урока: два преподавателя ведут урок одновременно.

Методика подготовки интегрированного занятия включает в себя: определение области знаний, интегрирование которых будет способствовать созданию у обучающегося целостного представления об объекте обучения; учет программных требований и возрастных особенностей обучающихся; лично-ориентированный подход в ходе построения, организации и проведения интегрированных уроков; найти оптимальную форму урока; разработать систему заданий для учащихся, список используемой литературы, информационных ресурсов, продумать домашнее задание.

2.3 Опыт проведения интегрированных уроков

Во время прохождения педагогической практики было проведено 2 интегрированных урока по требованиям ФГОС.

Первый урок был посвящен роли человека на войне. Он проходил в форме интегрирования урока истории и литературы.

Цели данного урока заключались в:

1. Осмыслении событий Великой Отечественной войны не только с идеологической, но и с гуманистической, общечеловеческой точек зрения.
2. Создании условий для формирования и проявления ключевых компетенций учащихся.

На основе изученных произведений и исторического анализа на уроке мы смогли провести параллель между историческими событиями и человеческими образами из литературных произведений, увидеть насколько автобиографичны произведения авторов, какой ценой давалась победа.

Второй интегрированный урок истории и литературы был на тему: «Курская битва: исторические факты и их художественное отображение в литературных произведениях».

Цель урока – формирование опыта практической деятельности в предметных областях: история и литература.

В ходе урока класс приходит к выводу, что литературные произведения на примере одного литературного персонажа отражают образ всего русского народа, стоявшего горой за свое Отечество. Они помогают взглянуть нам на события глазами участников войны, пережить их чувства.

Учащиеся были активно включены в работу, проявились их творческие таланты. Урок такого типа позволил учащимся закрепить знания, расширить кругозор. Мы убедились, что преимущества многопредметного интегрированного урока перед традиционным монопредметным очевидны. На таком уроке можно создать более благоприятные условия для развития самых разных интеллектуальных умений учащихся, научить применению теоретических знаний в практической жизни, в конкретных жизненных, профессиональных и научных ситуациях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Урокам истории на сегодняшний день отводится большая роль, именно на них выстраивается система мировоззрения на себя и мир. Проходит время, меняется общество, возникают различные мнения на те или иные исторические события, поэтому преподавание истории исходит из веяний и реалий современной ему эпохи, при этом ориентируется на компромисс мнений и стремиться к объективизму.

Структура современного урока истории выстраивается из классической структуры любого урока в целом. Однако урок истории дополнительно включает в себя некоторые особенности, которые необходимо включать в него с учётом специфики данного предмета.

Современный урок истории перешел от знаниевой парадигмы к системно – деятельностному подходу и поставил во главу угла самостоятельное формирование предметных, метапредметных и личностных результатов у учащихся.

Урок истории по новым ФГОС – это не только передача знаний, но и выработка качеств, необходимых для полноценного усвоения учениками различных социальных ролей.

Интегрированные уроки являются мощными стимуляторами мыслительной деятельности ребёнка. Дети начинают анализировать, сопоставлять, сравнивать, искать связи между предметами и явлениями.

Уроки такого типа как нельзя лучше раскрывают творческий потенциал педагога. Это не только новый этап в профессиональной деятельности учителя, но и замечательная возможность для него выйти на новый уровень отношений с классом.

Анализ уроков и мнения учеников показали, что такое содержание вызывает неподдельный интерес учащихся, особенно, если ведут его 2 учителя.