

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫ-  
ШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Пенсионное обеспечение населения Советского Союза во второй половине  
1950-х – середине 1980-х гг. (на материалах Саратовской  
области)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента(ки) \_\_\_\_\_ курса 4 Группы 471

направления (специальности)

44. 03. 01 – «Педагогическое образование», профиль «История».

код и наименование направления (специальности)  
ИИиМО

наименование факультета, института

Симоновой Валентины Сергеевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель (руководитель)

профессор, д.и.н., доцент

должность, уч. степень, уч.  
звание

подпись, дата

А.А. Гуменюк

Инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

профессор, д.и.н., профессор

должность, уч. степень, уч.  
звание

подпись, дата

В.Н. Данилов

инициалы, фамилия

## ВВЕДЕНИЕ

Проблемы преобразований системы пенсионного обеспечения населения Советского Союза, осуществленных в ходе реформ пенсионного законодательства 1956 г. и 1964 г. вызывают большой интерес у российской научной общественности, поскольку они были нацелены на кардинальное улучшение жизни широких слоев советского общества. Однако этого нельзя сказать о реформе пенсионного обеспечения в постсоветской России, новый этап которой – повышение пенсионного возраста (до 65 лет для мужчин и до 60 лет для женщин) – начался в 2018 г. Одним из итогов ее реализации к осени 2021 г. стало то, что до указанного пенсионного возраста просто недоживает одна треть всех пенсионеров страны. На этом примере наглядно видно, что социальная составляющая так и не стала доминирующим направлением во внутренней политике современного российского государства. При этом по данным исследования общественного мнения жителей России о пенсионной реформе, проведенного летом 2019 г., 51,3% населения РФ хотели бы жить при власти, которая относилась бы к народу «как при социализме». Эти данные выступают неоспоримыми доказательствами необходимости учета нынешним поколением российских политиков позитивного опыта реформирования пенсионного законодательства в СССР во второй половине XX в. для существенной корректировки пенсионной реформы, продолжающейся осуществляться в настоящее время в РФ. В этом и заключается **актуальность** данной выпускной квалификационной работы.

История пенсионного обеспечения в СССР второй половины XX в. активно изучалась как советскими (Алексанов П. А., Андреев В. С., Астрахан Е. И., Михалкевич В. Н., Первушин А. Г., Фогель Я. М., Цедербаум Ю. Я., Яковлев Б. Я.), так и российскими (Балынин И. В., Гуменюк А. А., Иванова Г. М., Капустина О. В., Пудовкин А. В., Федотов Д. Ю. и др.) историками. Однако до сих пор так и не появилось узко специальной работы, посвященной истории пенсионного обеспечения населения Саратовской области во второй половине 1950-х – середине 1980-х гг. Настоящая выпускная квалификационная работа призвана

в определенной степени восполнить этот пробел.

В данной выпускной квалификационной работе анализируется деятельность Советского государства по реформированию системы пенсионного обеспечения населения Советского Союза во второй половине 1950-х – середине 1980-х гг. (на материалах Саратовской области).

**Объектом исследования** является система пенсионного обеспечения населения Советского Союза во второй половине 1950-х – середине 1980-х гг.

**Предметом исследования** являются реформы системы пенсионного обеспечения населения СССР во второй половине 1950-х – середине 1980-х гг.

**Цель** настоящей выпускной квалификационной работы заключается в комплексном анализе реализации на территории Саратовской области основных направлений реформы советской системы пенсионного обеспечения во второй половине 1950-х – середине 1980-х гг. Для достижения указанной цели в работе ставятся следующие **задачи**:

- Реконструировать социальную обстановку в советском обществе в начале 1950-х гг.;
- Охарактеризовать основные направления деятельности учреждений социального обеспечения на общегосударственном и региональном уровнях в годы «хрущевской оттепели»;
- Провести сопоставление пенсионных реформ в СССР в 1956 г. и в РФ в 2018 г.
- Осветить процесс реформирования системы пенсионного обеспечения в СССР на региональном уровне на протяжении второй половины 1960-х – середины 1980-х гг.;
- Проанализировать реализацию компетентностного подхода на уроках истории при изучении проблем социальной политики Советского государства.

**Хронологические рамки** обусловлены темой исследования и охватывают период второй половины 1950-х – середины 1980-х гг.

**Территориальные рамки** исследования обусловлены темой исследования и представляют собой территорию Саратовской области в указанный хронологический период.

Для решения поставленных задач были привлечены следующие **группы источников**: документы общего характера (прежде всего советское пенсионное законодательство), статистических материалы, данные периодических изданий, а также архивные документы. Использование данных из фондов Саратовского облисполкома (Р-1738) Государственного архива Саратовской области, Саратовского обкома КПСС (№ 594) и Саратовского областного комитета профессиональных союзов (№ 6164) Государственного архива новейшей истории Саратовской области наряду с привлечением данных вышеперечисленных опубликованных групп источников придает исследованию несомненную новизну, делает изложение материала более ярким, живым и интересным. Работа состоит из введения, основной части, заключения, списка использованных источников и литературы. Основная часть работы включает в себя две главы:

Глава 1 Социальная обстановка в советском обществе в начале 1950-х годов.

Глава 2 Реформирование системы пенсионного обеспечения в СССР в 1953–1985 гг.: общегосударственный и региональный аспект.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Пенсионное обеспечение является основой системы социального обеспечения любого государства, которая в свою очередь выступает (наряду с системами образования, здравоохранения, жилищно-коммунальной и бытовой сферой) важнейшим компонентом такого понятия, как социальная обстановка. Из этого следует, что система пенсионного обеспечения необходима государству для повышения уровня и качества жизни населения.

Как и в современной Российской Федерации, в Советском Союзе данное направление внутренней политики имело ряд недостатков и недоработок со стороны государственного управления, особенно в период послевоенного развития, что объяснялось различными причинами, в частности, недостаточным финансированием социальной сферы в области пенсионного обеспечения со стороны государства. Поэтому в послевоенный период бедность и нищенское существование являлись одной из острейших проблем для молодых мам, детей, и других категорий населения, в частности, людей пенсионного возраста и инвалидов.

Увеличение численности вдов, детей-сирот, людей без определенного места жительства и граждан с инвалидностью в советском послевоенном обществе требовало перестройки системы не только пенсионного обеспечения, но и всего социального обеспечения. Подтверждением этому служит, к примеру, рост расходных статей в государственном бюджете, связанных с социальным обеспечением инвалидов, а также статистические данные. Если в 1940 г. на социальное обеспечение тратилось всего 1,8% средств государственного бюджета, то в 1950 г. – уже 5,3%<sup>1</sup>. Однако отмеченное увеличение объемов финансирования системы социального обеспечения вовсе не означает, что данные материальные средства расходовались по назначению, т.е. направлялись на увеличение размеров социальной помощи. Наоборот, данный факт, на наш взгляд, служит

---

<sup>1</sup> Иванова, Г. М. Формирование советской модели пенсионного обеспечения в середине 1950-х годов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. - 2015. - Т. 15. - № 5. - С. 129.

подтверждением тому, что увеличилось число тех граждан, которым нужна была социальная помощь от Советского государства. Размер же самих социальных пособий, в частности пенсионных выплат по инвалидности или потере кормильца, был сравнительно небольшим, отсюда следует, что среди пенсионеров то и дело возникало недовольство. В первые послевоенные годы действительно наблюдался рост обращений и жалоб граждан указанной категории в различные правительственные организации. Так, населением Саратовской области в вышестоящие инстанции было направлено в 1953 г. в 1,4 раза больше жалоб, чем в 1951 г.<sup>2</sup>.

Таким образом, все проанализированные выше изъяны советской системы социального и пенсионного обеспечения конца 1940-х – начала 1950-х гг., ее несовершенство в целом в рассматриваемый период, выступают убедительным доказательством насущной потребности придать внутренней политике в СССР ярко выраженную социальную направленность. Этот процесс предусматривал: 1) повышение уровня благосостояния социально незащищенных категорий населения; 2) модернизацию системы социального обеспечения; 3) приближение уровня социального обеспечения сельского населения к соответствующим показателям городского населения. Но только со сменой руководства страны в марте 1953 г. возникли реальные предпосылки для реализации данного комплекса мер.

Период нахождения у власти в СССР Н. С. Хрущева приобрел известное метафорическое наименование «хрущевской оттепели», которое ознаменовалось невиданными ранее социальными изменениями<sup>3</sup>. Мотивирующим толчком к началу реформы пенсионного обеспечения в СССР стало нежелание самого Хрущева допустить, чтобы Советский Союз отличился в более неблагоприятном свете, нежели другие европейские страны. В данном случае, играет роль не

---

<sup>2</sup> Подсчитано по: Гуменюк, А. А. Социальное обеспечение в СССР во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. (по материалам Нижнего Поволжья) // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 4. История. Регионоведение. Международные отношения. - 2014. - № 6 (30). - С. 31.

<sup>3</sup> Вельможко, И. Н. Социальные трансформации в период «хрущевской оттепели» // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». - 2016. - Т. 26. - № 4. - С. 93.

фактор недопущения нанесения ущерба престижу социализма, а, напротив, нацеленность посредством усовершенствования социальной системы доказать его преимущества.

На протяжении 1953–1955 гг. правительством были предприняты первые шаги по исправлению кризисной ситуации, наблюдавшейся в сфере пенсионного обеспечения, были достигнуты и, главное, реализованы весомые положительные результаты. Ими явились не только меры по повышению пенсий для трудящихся, предоставлению пенсий тем категориям населения, которым она до этого не предназначалась, но и установлению персональных пенсий и общему увеличению расходной составляющей на сферу пенсионного обеспечения.

Наиболее важные преобразования в области пенсионного обеспечения трудящихся стали осуществляться с июля 1956 г. 14 июля был принят закон «О государственных пенсиях», который стал ответной реакцией на давние ожидания населения в снижении пенсионного возраста и увеличения пенсий. Согласно данному закону, устанавливался возрастной ценз для выплаты пенсий, который в изучаемый нами период признавался одним из самых минимальных в мире: для мужчин – 60 лет, для женщин – 55 лет. Помимо этого, государство официально установило три вида пенсий – по старости, по инвалидности и по случаю потери кормильца, что привнесло в систему пенсионного законодательства отчасти некие черты конкретизации и относительной упорядоченности<sup>4</sup>. Только за период 1956–1959 гг. пенсионные выплаты в СССР выросли на 92%<sup>5</sup>. В 1960 г. подавляющее большинство пенсионеров Саратовской области стали получать пенсии в 5-7 раз выше, чем до принятия закона «О государственных пенсиях»<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> Сборник документов и материалов по истории СССР советского периода (1917–1958 гг.). - М., 1966.- С. 549-552.

<sup>5</sup> Гуменюк, А. А. Эволюция социальной политики советского государства во второй половине 1950–середине 1980-х гг. // Известия Саратовского государственного университета. Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. - 2016. - Т. 16. - Вып. 2. - С. 154.

<sup>6</sup> Переписка с Министерством соцобеспечения РСФСР, облсобесом, областными отделами Всероссийских обществ слепых и глухих о работе за 1960 г. // ГАНИСО. - Ф. 594 (Саратовский обком КПСС). - Оп. 2. - Ед. хр. 4523. - Л. 34.

Однако самостоятельно работникам областного и городских отделов социального обеспечения было сложно справиться с возложенными государством на них обязанностями по модернизации системы пенсионного обеспечения населения. Поэтому с целью облегчения деятельности собесов на предприятиях и в организациях создавались отделы социального обеспечения, функционировавшие на общественных началах. Уже в 1962 г. на территории изучаемого региона действовало 416 комиссий по пенсионным вопросам, а также 184 совета пенсионеров, в работе которых было задействовано более 3 тыс. человек<sup>7</sup>. В результате объем переплат и недоплат пенсий существенно снизился. В частности, в выступлении заврайсобеса на XI сессии Клинцовского районного Совета депутатов трудящихся (от 27 октября 1958 г.) говорилось об уменьшении количества жалоб по указанному поводу практически в половину<sup>8</sup>. А целом же по Саратовской области с 1957 г. по 1961 г. суммы недоплат и переплат пенсий уменьшились в 2,4 раза<sup>9</sup>.

Таким образом, выше приведенный региональный материал убедительно свидетельствует о том, что в период «хрущевской оттепели» в СССР начался процесс создания слаженно функционирующей и удовлетворяющей потребностям населения системы пенсионного обеспечения, которая помогла гражданам СССР поверить в возможность жить полноценной и материально обеспеченной жизнью. Принятие и реализация закона «О государственных пенсиях» иллюстрировало, что в СССР социальная политика осуществлялась именно в интересах населения. В тоже время, стартовавшая в РФ в конце 2010-х гг. реформа по повышению пенсионного возраста выступает неоспоримым доказательством продолжения начатого еще в начале 1990-х гг. процесса постепенного отказа со-

---

<sup>7</sup> Стенограмма VI сессии Саратовского областного Совета депутатов трудящихся VIII созыва (15 июня 1962 г.) // ГАСО. - Ф. Р-1738 (Саратовский облисполком). - Оп. 1. - Ед. хр. 1102. - Л. 132-133.

<sup>8</sup> Протоколы сессий и заседаний исполкома Клинцовского райсовета за 1958 г. // ГАСО. - Ф. Р-1738 (Саратовский облисполком). - Оп. 3. - Ед. хр. 174. - Л. 530 об.

<sup>9</sup> Гуменюк, А. А. Социальная стратегия советского государства и практики повседневности населения российской провинции во второй половине 1950-х – середине 1980-х гг. (на материалах Нижнего Поволжья): монография. Саратов, 2021. - С. 156.

временного Российского государства от выполнения своих социальных функций.

Одним из основополагающих принципов советской социальной стратегии являлся принцип ликвидации социально-бытовых различий между городом и деревней и создания, таким образом, общества социальной справедливости. Именно этим принципом и руководствовалось постсталинское советское руководство в своей политике по дальнейшему совершенствованию советского пенсионного законодательства. Поэтому в соответствии с принятым в середине июля 1964 г. Верховным Советом СССР законом «О пенсиях и пособиях членам колхозов»<sup>10</sup> труженики советской деревни были включены в единую систему государственного пенсионного обеспечения. В результате только в Саратовской области уже летом 1971 г. 67,8% сельчан при одинаковом заработке стало получать равные с рабочими и служащими пенсии<sup>11</sup>.

Система пенсионного обеспечения в СССР во второй половине 1960-х – середине 1980-х гг. активно совершенствовалась и модернизировалась. В указанный период КПСС и Советским правительством было принято немало директивно-законодательных актов, которые регулировали начисление пенсионных выплат для всех категорий советских граждан. Законы гарантировали обязательный социальный минимум социальных выплат для всего советского населения. Так, только за 1966–1970 гг. выплаты пенсий в Саратовской области выросли на 20%<sup>12</sup>. Пенсионные выплаты дифференцировались по различным категориям. Кроме пенсий по старости, инвалидности, потере кормильца существовала и такая разновидность пенсионных выплат, как персональные пенсии союзного, республиканского и местного значения. Право на выплату таких пенсий имели категории граждан, которые активно способствовали строительству со-

---

<sup>10</sup> См.: Закон СССР «О пенсиях и пособиях членам колхозов» от 15 июля 1964 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. - М., 1968. - Т. 5. - С. 473-476.

<sup>11</sup> Гуменюк, А. А. Социальная стратегия Советского государства и практики повседневности населения российской провинции во второй половине 1950-х – середине 1980-х гг. (на материалах Нижнего Поволжья). Указ. соч. - С. 163.

<sup>12</sup> Стенограмма XVIII областной партийной конференции (8 февраля 1971 г.) // ГАНИСО. - Ф. 594 (Саратовский обком КПСС). - Оп. 11. - Ед. хр. 3. - Л. 48.

циалистического общества, совершая боевые или трудовые подвиги. Одним из приоритетных направлений в деятельности органов социального обеспечения в этот период являлось пенсионное обеспечение ветеранов Великой Отечественной войны. Выполнение директивных установок ЦК КПСС позволило увеличить пенсионные выплаты инвалидам Великой Отечественной войны (в сумме с инвалидами труда), проживавшим на территории Саратовской области только за 1983–1984 гг. на 7536 руб.<sup>13</sup>.

К середине 80-х гг. XX века пенсионное законодательство охватывало своим действием все категории населения СССР, являясь таким образом логически завершенным. Тем не менее, оно нуждалось в дальнейшем совершенствовании ввиду ежегодного роста количества просьб населения об увеличении пенсионных выплат. Так, в Саратовский областной совет профессиональных союзов (облсовпроф) только в первом полугодии 1978 г. по сравнению с аналогичным периодом 1976 г. поступление таких жалоб возросло почти в 3,7 раза<sup>14</sup>.

---

<sup>13</sup> Финансовый отчет об исполнении бюджета государственного социального страхования за 1984 г. // ГАНИСО. - Ф. 6164 (Саратовский облсовпроф). - Оп. 8. - Ед. хр. 1393. - Л. 83.

<sup>14</sup> Подсчитано по: Справки, информации горкомов и райкомов КПСС по рассмотрению писем и организации приема трудящихся за первое полугодие 1977 г. // ГАНИСО. - Ф. 594 (Саратовский обком КПСС). - Оп. 19. - Ед. хр. 114. - Л. 34, 36, 47, 54, 64, 72, 74, 83, 85, 90, 95, 100, 103, 106, 114, 120, 122, 144, 150, 155, 158; Справки, информации горкомов и райкомов КПСС по работе с письмами и организации приема трудящихся за 1 полугодие 1978 г. // ГАНИСО. - Ф. 594 (Саратовский обком КПСС). - Оп. 20. - Ед. хр. 133. - Л. 164.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

После окончания Великой Отечественной войны в системе пенсионного и в целом социального обеспечения СССР имелось немалое количество проблем, требовавших немедленного разрешения. Однако в начале 1950-х гг. руководство Советского Союза считало приоритетным разрешение других задач, которые, в соответствии с реальным положением дел в государстве, могли бы быть отложены, а средства, вложенные в развитие тяжелой и оборонной промышленности, направлены на более разрушенные и скудно функционирующие сферы жизни общества. Нецелесообразность первостепенных действий тогдашнего руководства страны постепенно становилась очевидной для жителей Саратовской области, как и для большинства населения СССР, которое при разрешении своих насущных повседневных проблем постоянно сталкивалось с неудобствами, порожденными отсутствием достаточных материальных средств у работников собесов, а также их нежеланием качественно выполнять свои должностные обязанности.

Указанные проблемы, а также нерациональное использование средств, невнимательность местных органов социального значения при начислении пенсий и т.д., удалось в известной мере разрешить, но уже с приходом к власти в Советском Союзе нового руководителя, Н. С. Хрущева. Понимая необходимость принятия незамедлительных шагов по реформированию сферы пенсионного обеспечения, государство предпринимало довольно много усилий в указанном направлении, о чем свидетельствует довольно большое количество разработанных проектов. Итогом такого поиска и стало принятие 14 июля 1956 г. закона «О государственных пенсиях», который стал ответной реакцией на давние ожидания населения по снижению пенсионного возраста и увеличению размеров пенсий. Венцом же социальных преобразований правительства в годы «хрущевской оттепели», можно назвать принятие в середине июля 1964 г. закона «О пенсиях и пособиях членам колхозов», который произвел настоящую «революцию» в социально-общественном устройстве населения СССР, так как колхозники были включены в государственную пенсионную систему и получи-

ли необходимые пенсионные права. Поэтому не зря период «хрущевской оттепели» вошел в историю российского государства как «период наивысшего благоденствия советского населения».

Модернизация пенсионного обеспечения жителей Саратовской области, как и всего населения СССР на протяжении второй половины 1960-х – середины 1980-х гг. закрепила и расширила поистине революционные преобразования предшествующего десятилетия по обеспечению достойного уровня жизни нетрудоспособных и нуждавшихся категорий населения. Из материалов выпускной квалификационной работы явствует, что к 1985 г. в ходе радикального реформирования Министерства социального обеспечения в СССР была достигнута практически полная унификация принципов социального обеспечения колхозников, рабочих и служащих. И хотя наличие немалого количества просьб населения об увеличении пенсионных выплат свидетельствовало о необходимости дальнейшего совершенствования советской пенсионной системы, тем не менее опыт ее реформирования во второй половине XX в. может оказаться весьма востребованным современным поколением российских политиков при внесении изменений в современное пенсионное законодательство. Эффективным каналом его популяризации в современном российском обществе и, особенно среди молодежи, выступает средняя школа, работники которой посредством разработки и внедрения соответствующих элективных и факультативных курсов призваны пропагандировать достижения советского периода отечественной истории применительно к рассматриваемому аспекту социального развития. Существенную помощь педагогическим работникам в этой деятельности призвана оказать методическая разработка, представленная нами в заключительном разделе основной части настоящей работы в виде рабочей программы факультативного курса «Социальная политика Советского государства во второй половине 1950-х – середине 1980-х гг.».