

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории
и историографии

**Художественная культура в советской мотивационной политике и
пропаганде 1930-1950-х годов**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 471 группы
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»
профиль «История»

Института истории и международных отношений
Тарасовой Валерии Юрьевны

Научный руководитель
доцент, к. п. н.

подпись, дата

А. В. Лучников

Зав. кафедрой
профессор, д. и. н.

подпись, дата

В. Н. Данилов

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Изучение культуры советского времени, несмотря на прошедшие десятилетия, до сих пор остается проблемой, которая неоднозначно трактуется наукой. Исследователи пока еще весьма осторожны в анализе этой темы в силу ее многоаспектности, идеологической и политической составляющей. Сложность заключается и в том, что во многом культура советского периода продолжает свое бытование и составляет пока еще значительную часть современной российской действительности. Музыка, кино, искусство в целом и литература, научные школы и частично образование, бытовая и праздничная культуры до сих пор сохраняют в себе принципы и ценностные ориентиры советской культуры. Возможно, с точки зрения истории, прошло еще слишком мало времени для того, чтобы взглянуть на этот период развития российского государства объективно и четко обозначить все плюсы и минусы, ошибки и достижения прошедшей эпохи.

Актуальность данного исследования заключается в том, что за прошедшие годы ситуация в государстве и обществе изменилась кардинально. Новая, постсоветская культура находится в стадии становления и формирования и может самоопределиться только в диалоге с предшествующей – советской культурой, изучение которой актуально с точки зрения проблемы исторической преемственности и «связи времен». Таким образом, исследование советского искусства в контексте ее пропаганды имеет не только научную, но и социокультурную значимость. К тому же тема культуры в годы Великой Отечественной войны принадлежит к числу наиболее актуальных проблем современной российской истории. Следует подчеркнуть, что в годы войны, как никогда до этого времени, проявились патриотизм и интернационализм советского народа, выступившего как единое целое в борьбе с фашизмом. Нынешнее поколение, по существу, не испытало на себе последствий Великой Отечественной войны, не имеет конкретного представления о тех сложных процессах, которые происходили в нашей стране в годы войны.

Степень научной разработанности проблемы. Историческая литература, затрагивающая тему роли и значения коммунистической партии в организации идейно-политической работы по воспитанию художественной интеллигенции, чрезвычайно многообразна.

Характерной особенностью теоретических исследований является идеализация социалистической культурной действительности 1960–1970-х гг. Так, например, Ю. А. Лукин в конце своей монографии «Художественная культура развитого социализма» пришел к следующему выводу: «Социалистическая художественная культура развивается и действует в той благоприятной обстановке, когда существуют действительные условия для развития всех ее элементов и функций, для гармонического всестороннего восприятия... духовных и эстетических ценностей широкими массами трудящихся...»¹.

Для многих работ характерна одна черта – отношение к художественной интеллигенции как к несамостоятельной, нуждающейся в постоянной учебе и контроле социальной общности. О подобном взгляде свидетельствуют не только работы ученых, но и партийные документы того времени. Цели подобной «воспитательной» работы с художественной интеллигенцией сводились, в сущности, к весьма простому пониманию. В качестве положительного результата воздействия партии на мировоззрение деятелей литературы и искусства рассматривались произведения о людях труда, революции, созданные в рамках метода «социалистического реализма»².

Достаточно большой блок моей работы посвящен роли искусства в период Великой Отечественной войны.

¹ Лукин, Ю. А. Идеологическая деятельность партии и искусство // Искусство и идеологическая работа партии. - М., 1976. - С. 3–21.

² Герасимов, А. М. Советское изобразительное искусство и задачи Академии художеств // Искусство. - 1948. - № 1. - С. 27–35.

Для раскрытия данной темы достаточно ценной монографией является статья Л. В. Максаковой «Вклад советской культуры в победу над фашизмом»³. В данной работе автор большое внимание уделяет перестройке организационных форм культуры, восстановлению учреждений культуры на освобожденной территории, рассмотрению роли общественных наук, литературы и искусства периода войны, приобщению народа в годы войны к культуре и художественно творческой деятельности.

Также данную тему освещает труд П. Ф. Лебедева «Песни, звавшие на подвиг»⁴. О многом говорит статистика: в массовое фронтовое песенное творчество Великой Отечественной войны включены более 10 тысяч песен и частушек военной поры, которые, несомненно, сыграли огромную роль в воспитании патриотического подъёма.

Из исследований, посвященных документальной кинолетописи Великой Отечественной войны, следует отметить сборники, которые издавались сразу после войны, к примеру, работа И. Г. Большакова⁵. В ней рассмотрена работа над хронико-документальными фильмами, отразившими суровую правду войны, ее трагизм и великий подвиг всего народа и ставшими памятью эпохи.

Так же достаточно исследований, посвященных периоду холодной войны, в которых учитывается идеологический фактор, но не всегда он определяется как решающий.

Объект предлагаемого исследования – художественная культура сталинской эпохи. **Предмет исследования** – мотивационные и мобилизационные практики советской внутренней политики, основанные на использовании факторов художественной культуры.

³ Максакова, Л. В. Вклад советской культуры в победу над фашизмом // Советская культура в годы Великой Отечественной войны. - М., 1976. - 272 с.

⁴ Лебедев, П. Ф. Песни, звавшие на подвиг. - Саратов, 1978. - 271 с.

⁵ Большаков, И. Г. Советское киноискусство в годы Великой Отечественной войны. - М., 1950. - 216 с.

Цель исследования – провести теоретико-исторический анализ развития советской художественной культуры 1930 – первой половины 1950-х гг. с точки зрения ее использования в политических практиках.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих **задач**:

- изучить стратегию и тактику «руководства» (управления) художественной культурой со стороны КПСС, государства, виднейших партийных и государственных деятелей;
- проследить процесс формирования и становления художника социалистического типа, его личностной культуры в сталинскую и постсталинскую эпоху;
- определить место и роль творческих союзов в системе художественной культуры, положение художника в системе творческих союзов;
- рассмотреть отношения в системе «власть и художник» как со стороны власти по отношению к художнику, так и со стороны художника по отношению к власти;
- исследовать проблему свободы художественного творчества и его границ на разных этапах советского искусства;
- описать и систематизировать идейно-художественные принципы советской художественной культуры, рассмотреть их как отражение сущностных признаков тоталитарных (авторитарных) систем;
- разработать сценарий внеклассного мероприятия, позволяющего оптимизировать усвоение отдельных аспектов советской культуры в указанный период.

Источниками исследования являются художественные произведения советской эпохи, которые привлекаются в работе с точки зрения воплощения в них идейно-художественных принципов советского искусства; источники, опубликованные в сборниках документов, в периодических изданиях.

Газета «Правда»⁶ – советская и российская газета, основанная лидером РСДРП (б) В. И. Лениным в 1912 году. До 1991 г. – основное ежедневное печатное средство массовой информации КПСС и наиболее влиятельное издание в СССР. В нашей работе мы не могли обойти стороной это периодическое издание, так как в годы войны данная газета стала одним из основных пропагандистских объектов, воодушевляющих людей на борьбу против захватчиков.

«Литература и революция» – книга, написанная Л. Д. Троцким, раскрывает общеэстетические идеи знаменитого революционера, его взгляды на проблемы литературного и художественного процессов⁷.

В данной работе источниками также выступили художественные произведения, созданные в годы войны, которые, несомненно, выполняли функцию пропаганды в советском сознании. Многие из произведений этих авторов стали настоящим достоянием советского искусства: А. Н. Толстой⁸, К. М. Симонов⁹, М. В. Исаковский¹⁰.

Данная работа состоит из введения, трех глав, поделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения. Приложение содержит художественные произведения советского периода и методическую разработку внеклассного мероприятия.

⁶ Задачи литературной критики // Правда. - М., 1935. - № 60 (6306). - 2 марта. - 6 с; Толстой, А. Н. Русский характер // Правда. - М., 1944. - № 112 (9569). - 10 мая. - 4 с.

⁷ Троцкий, Л. Д. Литература и революция. - М., 1991. - 399 с.

⁸ Толстой, А. Н. Родина (ноябрь 1941 г.) // Венок славы. Антология художественных произведений о Великой Отечественной войне. В 12 т. - М., 1984. - Т. 2. - 623 с.

⁹ Симонов, К. М. Собрание сочинений. - М., 1966. - Т. 1. - 640 с.

¹⁰ Исаковский, М. В. Враги сожгли родную хату. [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://www.culture.ru/poems/36456/vragi-sozhgli-rodnyuyu-khatu> (дата обращения 18.03.22). - Загл. с экрана. - Яз. рус.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава поднимает проблему управления искусством в мотивационной политике и пропаганде 1930–1950-х гг. В первом параграфе данной главы мы даем определение понятию культурная политика, выявляем причины жесткой позиции в отношении политического контроля над организацией искусства и культуры, анализируем административную реорганизацию, которая сильно изменила структуру управления искусством и культурой страны.

Мы делаем вывод, что в процессе становления самостоятельного органа руководства в области искусства прослеживались устойчивые тенденции. Первое – усиление значения искусства как важного направления идеологической работы, второе – централизация управления искусством, третье – создание подведомственных органов управления. Новая структура управления стала выполнять функции управления и политического контроля параллельно, сочетаясь со специфическими методами воздействия на культурную среду, процесс развития искусства и культуры. Это всевластие партии приводило к слиянию партийного и государственного аппаратов, к подмене государственных органов власти партийными, к бюрократизации аппарата.

Во втором параграфе данной главы мы определили роль творческих союзов в политической пропаганде. Важнейшими звеньями советской системы управления культурой были творческие союзы, возникшие в стране в 1930-е гг. и существовавшие до конца 1980-х гг., являвшиеся проводниками партийной политики и, в какой-то мере, созидателями творческого потенциала интеллигенции. Мы установили, что главной целью художественного творчества мыслители выдвигали воспитание новых людей. Поэтому главным фактором, определяющим статус и значимость художника в общественной

жизни, является не только его талант, но и его тесная связь с практической деятельностью партии по идейно-нравственному воспитанию¹¹.

В третьем параграфе данной главы мы затрагиваем проблему «переделки интеллигенции». Для того чтобы быть угодным властной элите, интеллигенция должна безоговорочно подчиняться или, можно сказать, не препятствовать «перековке»¹². Нужно отметить, что такое согласие было выгодно, так как оно давало право занять высокое место в социальной иерархии, попасть в «коллектив» создателей культуры или культурных экспертов: «Верхушечная» интеллигенция стала одной из самых привилегированных групп¹³. Таким образом, была забыта прежняя аполитичность интеллигенции.

Вторая глава работы освещает роль художественной культуры в социально-мобилизационной политике государства периода ВОВ. В общей борьбе с врагом почетное место принадлежит советским художникам. Они по своему участвовали в борьбе с немецко-фашистскими оккупантами. Достоянием русской культуры стали произведения: П. А. Кривоногова «Корсунь-Шевченковское побоище», А. А. Дейнеки «Оборона Севастополя», С. В. Герасимова «Мать партизана» и др. Широкое распространение получили картины на исторические темы: А. П. Бубнов «Утро на Куликовом поле», М. И. Авилов «Поединок Пересвета с Челубеем», иллюстрации Е. А. Кибрика к «Тарасу Бульбе»¹⁴.

Во втором параграфе данной главы мы определяем силу воздействия карикатур и плакатов на сознание человека в годы Великой Отечественной войны. На первый план во время войны выдвинулись боевые, агитационные формы искусства, обращенные к самым широким массам, такие как: И. М.

¹¹ Горяева, Т. М. Политическая цензура в СССР, 1917–1991. - М.: РОССПЭН, 2009. - С. 145.

¹² Дегтярев, Е. Е., Егоров, В. К. Интеллигенция и власть. - М., 1993. - С. 45.

¹³ Зезина, М. Р. Советская художественная интеллигенция и власть в 1950–60-е гг. - М., 1999. - С. 119.

¹⁴ Хисамутдинова, Р. Р. Великая Отечественная война Советского Союза (1941–1945 годы): военно-исторические очерки. - Оренбург, 2014. - С. 363.

Тойдзе «Родина-Мать зовет!», плакат художника Н. Н. Жукова «Бей насмерть!», В. Б. Корецкого «Воин Красной Армии, спаси!» и др.

Карикатуры и плакаты времен Второй мировой войны создавались для укрепления духа солдат. С помощью них людям в тылу внушалась мысль о сохранении физической силы, выносливости и бдительности, они поддерживали уверенность людей в окончательной победе.

Роль кинематографа в период войны определена нами в третьем параграфе главы. Он по праву считается мощным оружием пропаганды, или в современной транскрипции – информационной войны¹⁵.

На создание военных киноновелл были мобилизованы лучшие силы кинорежиссеров и кинодраматургов. Основной идейной задачей этих киноборников являлась мобилизация духовных сил нашего народа на борьбу с немецко-фашистскими захватчиками. Во всех этих фильмах звучал великий гнев против фашистского насилия и варварства, призыв к священной борьбе за поруганную честь наших людей, временно подпавших под власть фашистов, за смерть невинных людей, женщин и детей, истребляемых фашистскими варварами во временно оккупированных ими районах¹⁶. Несмотря на все трудности военного времени, работники советской кинематографии с этой задачей блестяще справились.

В четвертом параграфе данной главы мы определили место литературы в мотивационной политике во время войны. Писатели и поэты Советского Союза внесли свой неоценимый вклад в общую победу над врагом. Многие из художественных произведений, стихов, созданных в годы Великой Отечественной войны, несли главную ценность – они возвышали гуманистические начала в жизни советских людей. Именно посредством культуры во всех её видах осуществлялись душевная опора, поддержка советских людей в час испытаний.

¹⁵ Володина, Н. А. Культура и искусство в советской системе политического контроля // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. - СПб., 2009. - № 111. - С. 67.

¹⁶ Большаков, И. Г. Указ. соч. - С. 9.

В действующей армии систематически работали писатели и поэты М. Бажан, В. Вишневский, А. Гайдар, А. Корнейчук, Ю. Крымов, К. Симонов, А. Сурков, А. Твардовский, Н. Тихонов, М. Шолохов¹⁷. В годы Великой Отечественной войны настоящий подъём переживала поэзия. Стихи и поэмы А. Твардовского, К. Симонова, М. Алигер, М. Светлова воспевали подвиг народа, призывали к уничтожению врага, крепили уверенность в победе.

Так же в данной главе пятого параграфа мы не могли обойти стороной музыку военных лет. В годы Великой Отечественной войны наблюдается явление неожиданное, закономерное – массовое рождение новых песен; песен, воспевающих Родину, мужество, отвагу, боевую дружбу; песен, помогающих солдатам преодолевать военные трудности. Песенная поэзия фронтовиков не только выражала массовый патриотизм и героизм советских воинов, она сама явилась порождением солдатского патриотизма. Выражая чувства любви к Родине и ненависти к врагу, она тем самым углубляла и укрепляла воинский патриотизм, способствовала воспитанию у бойцов и командиров таких драгоценных качеств, как мужество, стойкость, отвага, готовность к самопожертвованию.

Заключительная глава работы посвящена апогею сталинизма и идеологическим кампаниям Холодной войны. В 1930–1950 гг. в СССР Сталин являлся центральным идейным образом практически всей культуры. Культ вождя красной нитью проходил почти во всех формах и видах искусства того времени. Причиной такой популярности является создание идеологического образа вождя. Мы сделали вывод, что культ был призван прикрыть собой политическую обусловленность многочисленных партийных «ошибок» их органической природой, вытекающей из всех русских революций и действий самой партии, а не отдельных лиц и теоретических взглядов Сталина.

Во второй части данной главы мы рассмотрели идеологические кампании периода холодной войны. Официальные установки этого периода требовали от литературы и искусства, прежде всего, воспевать «пафос восстановления»,

¹⁷ Хисамутдинова, Р. Р. Указ. соч. - С. 342.

личность и деятельность Сталина, преимущества социально-экономического и общественно-политического развития СССР перед «загнивающим Западом». Правительством создавалась контрастная, ключевая поляризация периода холодной войны, так называемая поляризация «Мы – Они» (при социализме – при капитализме). В СССР актуализация нового образа врага проходила в канве следующих понятий: «западный образ жизни», «американский империализм», «звериный оскал капитализма», «американская военщина», «реакционные круги западных стран», «расовая дискриминация», «наследники Гитлера»¹⁸ и др.

Одновременное воздействие на массовое сознание официальных идеологических установок, транслировавшихся в материалах периодической печати и визуальной пропаганде, дало свои результаты. Анализ идеологических программ послевоенных лет позволяет заключить, что к 1953 г. у советских людей сформировались образы внешнего и внутреннего врагов, закрепленные на базе ряда политических метафор, которые были задействованы в пропаганде. Отчетливо прослеживались представления о взаимосвязи между ними.

¹⁸ Фатеев, А. В. Образ врага в советской пропаганде. 1945–1954 гг. / А. В. Фатеев. [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <http://psyfactor.org/lib/fateev0.htm> (дата обращения: 20.02.22). - Загл. с экрана. - Яз. рус.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, советская художественная культура была направлена на реализацию четкой задачи – повышать нравственный уровень и творческую активность человека. Советский гражданин должен был не просто быть носителем определенной совокупности знаний, но и воспитывать и развивать в себе моральные и идейные принципы, высокую культуру труда и поведения, быть разносторонней личностью, чувствовать свою причастность к формированию нового общества.

Советское искусство играло роль стабилизирующего фактора социальной системы, обеспечивало культурное единство общества, идейное воспитание народа, сохранение преемственности в развитии культуры.

Тоталитарная, а затем авторитарная советская социально-политическая система и лежащая в её основе коммунистическая идеология, препятствуя развитию искусства в одних отношениях, способствовала его развитию в других, ставя художественную интеллигенцию в привилегированное положение, создавая условия для творчества, продуктом которого были художественные произведения, вошедшие в золотой фонд и русской и мировой культуры.

В годы войны произошло поразительное единение всего народа. Большая часть деятелей культуры, забыв о своих высоких званиях, взяла в руки оружие или превратила свое искусство в оружие. Культура эпохи Великой

Отечественной войны продемонстрировала повышенную динамичность и способность к трансформации.