

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**  
**БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)**

Кафедра истории

**ИЗМЕНЕНИЯ В КОНЦЕПЦИИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ В  
СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 52 группы  
направления 44.03.01 «Педагогическое образование»  
профиля «История»  
филологического факультета  
Шаталова Ильи Владимировича

Научный руководитель  
доцент кафедры истории,  
кандидат исторических наук,  
доцент \_\_\_\_\_

И. М. Самсонов

(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории  
кандидат исторических наук,  
доцент \_\_\_\_\_

И. М. Самсонов

(подпись, дата)

Балашов 2022

## ВВЕДЕНИЕ

Не секрет, что задача образования – создать не только человека, способного жить и успешно конкурировать в конкретной, современной ему общественно-исторической формации, но и обеспечение данной конкретно-исторической формации (современного данному человеку общества) необходимым ему (обществу) потенциалом для функционирования и развития за счёт определённого вектора направленности личностей, это общество и составляющей. То есть цель образования некоторым образом двоична, и преследует удовлетворение запросов как конкретного индивидуума, так и всего общества в целом. В условиях функционирования централизованной и подчинённой государству системы образования, оно будет направлено на достижение результатов, удовлетворяющих запрос правящей элиты (в том плане, каком сама элита представляет вектор развития общества).

В царской России XIX века основной упор в народном образовании делался не на точные науки или предметы естественно-научного цикла, а на науки гуманитарные и предметы религиозного характера. Связано это было как с малой возможностью реализации на практике полученных знаний естественно-математического цикла за пределами арифметики, так и потребностью в дополнительном рычаге контроля над обществом (религия). В советское время доля естественнонаучных предметов в школе возросла многократно (как и количество самих школ), а на смену религии пришли основы марксизма-ленинизма и классовая теория.

Изменилась во многом и система методики преподавания, в том числе - и в результате технического прогресса, появилось с течением времени множество технических средств обучения, большое количество наглядного материала - от печатных плакатов и схем до кинофильмов и средств их демонстрации, в последнее время фактически закончена компьютеризация всех школ. Компьютер стал незаменимым помощником при подготовке

урока и его проведении, для учёта и систематизации данных по успеваемости. Компьютерные сети дали возможность начать внедрение абсолютно новых методов и приёмов работы.

Благодаря компьютеризации и у учителей и у обучающихся открылась просто колоссальная возможность доступа к поистине невообразимому массиву информации по всем предметам, в том числе - и по истории. Если ранее для подготовки и написания творческой исследовательской работы необходимо было найти в библиотеках и архивах необходимые источники, что представляло собой определённую проблему, особенно для педагогов и учителей периферийных в территориальном плане учреждений, то сейчас необходимый материал можно подобрать за несколько часов, а иногда - минут.

Одновременно с плюсами, что дала компьютеризация, нельзя не отметить и целый ряд проблем, которые даёт компьютеризация. Во-первых, среди колоссального массива в информативном поле легко воспользоваться информацией, мягко говоря, малодостоверной или просто ложной. Но ещё большей проблемой становится возможность «лёгкого пути», когда задание, например - творческая работа, выполняться будет при помощи бездумного копирования или компиляции, когда в сети существуют десятки источников с уже решённым домашним заданием или выполненными домашними работами.

В постсоветский период была попытка отказаться от идеологического вектора в образовании, однако скоро выяснилось, что полученный вакуум в школе стали заполнять концепции далеко не дружелюбные нашей стране и нашему обществу. С течением времени менялся подход не только к содержанию всего народного (школьного) образования, содержанию конкретных учебных дисциплин. Менялась и методология, то есть способы, которыми должны были формироваться знания, умения и навыки обучающихся. А это не менее важно, нежели и само содержание, поскольку

во многом методы обучения формируют у обучаемых алгоритмы работы и поведения в обществе.

**Объектом исследования** в данной работе является динамический процесс изменения целей, содержания и методики преподавания истории в общеобразовательной школе.

**Предмет исследования** – способы постановки и реализации учебной деятельности у учащихся на уроках истории в данный период.

**Целью** данной работы будет анализ изменений в содержании и методологии преподавания конкретного предмета – Истории, произошедшие за последние тридцать лет и связанные с изменениями, произошедшими с нашим обществом в обозначенный период. Для достижения данной цели необходимо будет выполнить ряд **задач**, связанных с подбором, анализом и обработкой источников по данному вопросу – в первую очередь методической литературы, в т.ч. Программ, различных УМК (учебно-методических комплектов), нормативных актов в сфере образования и иных. Обязательным условием для достижения поставленных задач станет сравнение, анализ и сопоставление учебно-методической и учебной литературы, на основе которой можно будет сделать важнейший вывод о поставленных перед учителем целях и рекомендованных путях достижения этих целей.

**Теоретической основой** исследования послужили труды учёных, психологов, педагогов, методистов, а также статьи, которые были опубликованы в журнале «Преподавание истории в школе» по рассматриваемой проблеме.

**Источниковой** базой для выполнения поставленных задач станут нормативно-законодательные акты разного уровня в сфере исторического образования в средней школе, исследовательская литература по данному вопросу, учебно-методические и учебные пособия.

При написании реферата использовался материал учебных пособий по методике преподавания истории в школе. В «Методике обучения истории в

средней школе» под редакцией Ф. П. Коровкина рассмотрена проблема методов обучения истории и их классификация в литературе 60-70-х годов. В частности, описан подход к классификации методов обучения истории таких методистов как П. С. Лейбенгруб, А. А. Вагин, П. В. Гора, И. Я. Лернер и М. Н. Скаткин. В «Методике преподавания истории в школе» Ежовой С. А., Лебедевой И. М., Дружковой А. В. подвергается критике классификация методов обучения по уровням познавательной деятельности школьников, которая, по их мнению, переоценивает роль поисковой работы, отделяет методы от содержания.

В «Методике преподавания истории в школе», написанной Студеникиным М.Т., рассмотрена классификация методов обучения истории по источникам знаний (А. А. Вагин – П. В. Гора) и по степени самостоятельности познавательной деятельности учащихся (М. Н. Скаткин - И. Я. Лернер). В книге «Методические приёмы и средства наглядного обучения истории в средней школе» П.В. Гора даёт определения понятия «метод» в трактовке различных педагогов, а так же излагает собственное понимание этой проблемы. Он считает, что проблему методов следует решать не в методическом, а в дидактическом плане, то есть применительно к обучению всем школьным предметам.

Работы «Педагогика» и «Выбор методов обучения в средней школе» Ю. К. Бабанского, включенные в книгу «Избранные педагогические труды» посвящены проблемам методов обучения и классификации по их месту целостном цикле процесса обучения от организации, стимулирования и до контроля за его эффективностью. Не отрицая множества существующих в науке подходов к построению номенклатуры и классификации методов обучения, Ю. К. Бабанский предлагает свой, оригинальный подход, рассматривая методы обучения как системное, многомерное, многоаспектное явление.

**Теоретико-методологической основой** работы является принцип историзма, системности, ретроспективного анализа и сопоставления

наиболее значимых компонентов (цели, структура, методика, содержания) преподавания истории в позднесоветский период, период становления капиталистической модели постсоветского общества и современности. В работе использовались общенаучные методы и приемы: принцип научной объективности, принцип диалектики и специальные исторические методы (историко-системный, историко-сравнительный). Данный подход позволил реализовать поставленные цели.

**Научная новизна исследования** заключается в системном комплексном анализе советской и постсоветской структурных моделей исторического образования сквозь призму методов, форм, содержания предмета «история» в современном образовательном пространстве.

**Нормативно-правовой** базой работы стали документы, регламентирующие образовательную деятельность в Российской Федерации: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»; Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования; Примерная основная образовательная программа основного общего образования.

**Методы исследования:**

- методы теоретического исследования: анализ научной литературы и нормативных документов по теме исследования;
- эмпирические методы исследования: изучение и обобщение педагогического опыта.

**Практическая значимость** работы обусловлена возможностью использования её материалов в процессе преподавания истории в школе.

**Структура работы** соответствует поставленным задачам. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Работа состоит из глав, в которых рассматриваются цели, ставившиеся перед школьным курсом истории в различные периоды времени и, соответственно, тому, как цели эти реализовывались через содержание и методику преподавания.

Глава 1. «Подходы к изучению истории в 70-80 годы XX века» посвящена развитию исторической науки в советский период. 60-80-е годы прошлого столетия можно не без основания считать «золотым веком» советской педагогики. Школьное образование охватило почти всю территорию СССР, в целом была ликвидирована острейшая нехватка кадров, возникшая в послевоенный период. Шло активное строительство новых школ, гораздо более приспособленных к современным на тот момент технологическим и санитарным требованиям. В школы потоком шло техническое оборудование. Появляются в этот период в некоторых школах и компьютерная техника.

В Советском союзе, равно как и в большинстве стран мира, школьное образование не являлось некоей «вещью в себе», а было направлено на решение целого ряда задач, в том числе - и на задачу формирования правильного с точки зрения власти идеологического воспитания подрастающего поколения. Повторюсь ещё раз - подобного рода задачи в той или иной форме стоят перед любым почти учебным заведением в любой точке мира. Школьное образование всегда, так или иначе, политически ангажировано. К 70 годам градус политической ангажированности в СССР по сравнению с предыдущими годами серьёзно спал. Возможно, сказывалась некоторая усталость от лозунгов и политических повесток. В школе стала прослеживаться общая тенденция эпохи Застоя - когда люди чётко разделяли власть и народ, осознавая колоссальный барьер между ними, идея построения коммунизма всё больше уходила для основной массы народа на второй и даже третий план, превращаясь, порой, из некогда общенациональной идеи в политический лозунг, за которым просто

отсутствует содержание.

При этом идеологический компонент в структуре образования того периода прослеживался начиная с первого класса и во многом цели своей достигал. С самого раннего возраста детям прививали идеи любви к Родине (большой и малой), идеи братства со всеми народами СССР, идеи интернационализма, социализма и коммунизма. Надо отметить, что подобные идеи присутствовали не только в системе школьного образования, но и в сопутствующих ей системах. Общая идеологическая парадигма присутствовала в детской литературе, детском кинематографе и почти во всех остальных культурных подсистемах СССР.

Глава 2 «Изменения в концепции преподавания истории в 90-е годы XX века» посвящена изменениям, произошедшим в концепции преподавания истории в 90-е годы. Период, последовавший вслед за распадом СССР и крушением коммунистических идеалов, был для бывшего советского общества весьма сложным, болезненным. Система образования, которая, как уже упоминалось, является своеобразной проекцией всего общества, с отражением его запросов, идеалов и идущих в обществе процессов. Процессы эти были разнородны и весьма противоречивы. Происходящие перемены привели к переосмыслению целей образования, а также основных образовательных концептов. В обществе происходили дискуссии, в которых, в том числе, пытались и определить будущее образовательной системы. Советская система образования многим казалась громоздкой, неэффективной, а главное – скомпрометировавшей себя. Активно внедрялась мысль о тотальном превосходстве западной системы образования, заявлялась необходимость интеграции российского образования в мировой (читай: западный) концепт образования.

Крушение коммунистической идеологии породило идеологический вакуум, немедленно начавший заполняться политическими идеологиями самого сомнительного содержания. Активно пропагандировались идеи экстремизма, сепаратизма, реваншизма и национализма (в том числе – и

русского). Соответственно, очень многие видели в новой системе образования обязательный инструмент для воплощения своих идей в жизнь. Зачастую это находило воплощение в различных псевдоучебных пособиях, направленных на дискредитацию общей для народов России истории и культуры. Шло активное воспевание местечковости, из «тёмных закоулков» истории извлекались неприглядные, но давно уже забытые факты, направленные на разжигание межнациональной розни.

Самосознание народов России начинали форматировать на основе противостояния русскому народу. Национальными героями становились коллаборационисты, военные преступники. Шла работа по расколу и русского народа. Появились материалы, «отделяющие» русских Сибири, Урала, Русского Севера от русского народа и возводящих их в ранг самостоятельных наций, со своей тысячелетней историей и вековым противостоянием «русским оккупантам».

Все эти процессы происходили на фоне колоссального обрушения производства и мощного многолетнего экономического кризиса. Этот фактор не мог не сказаться на функционировании образовательной системы. Ощущалась острейшая нехватка учебной и дидактической литературы, технических средств обучения. Возникали проблемы с отоплением и санитарным состоянием учебных учреждений. Не хватало письменных принадлежностей.

Вместе с тем, происходили в системе образования и позитивные изменения колоссального значения. Школа освобождалась от идеологических рамок, что открывало «окно возможностей». Изменения, в первую очередь, коснулись предметов гуманитарного цикла, так именно они несли основную политическую и идеологическую нагрузку и формировали мировоззрение подрастающего поколения. В программу по литературе включались произведения писателей-эмигрантов, произведения классиков зарубежных и отечественных. В преподавании истории победил концепт, согласно которому содержание учебного курса должно строиться с учётом

наиболее полного и относительно беспристрастного раскрытия исторических фактов и процессов, отражение мировоззрения всех основных участников исторических событий – таких, например, как революции 1917 года, Гражданская война и т.д. При этом авторам учебных программ удастся в основном уйти от попыток очернения российской истории и не допустить сепарирования участников данных событий (вызывавших наибольший раскол в обществе) на однозначно плохих или хороших.

Глава 3 «Современный подход к преподаванию истории в школе» посвящена современному подходу к преподаванию истории. Система школьного исторического образования как составная и весомая часть системы общего образования призвана обеспечить:

- историческую преемственность поколений;
- сохранение, распространение и развитие российской культуры и культуры народов России;
- воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России;
- воспитание патриотов России, граждан правового демократического государства, способных к социализации в условиях гражданского общества, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью, национальной и религиозной терпимостью, уважительным отношением к культуре своего и других народов.

Выскажу твёрдое убеждение в том, что в современной России значимость школьного исторического образования, его социальная роль не только не ослабевает, а даже усиливается, т.к. общество всё более ощущает потребность в обеспечении культурной преемственности между поколениями, консолидации общества. Другим фактором, повышающим значимость школьного исторического образования, является осознанная обществом потребность осуществить положительную самоидентификацию молодых россиян как граждан России, что предполагает усвоение ими историко-культурных ценностей, выработанных российским обществом на

протяжении столетий.

Школьное историческое образование в России является неотъемлемой частью российского общего образования. Оно основывается на достижениях отечественной исторической науки и определяется уровнем развития педагогики, психологии, других наук о человеке.

Вместе с тем подчеркнём, что в практике российской общеобразовательной школы значимость исторического образования не всегда получала адекватную оценку, а его роль, культурный и воспитательный потенциал порой недооценивались.

Именно поэтому педагогам важно понимать основные тенденции и перспективы развития системы школьного исторического образования в России в мировом культурно-историческом контексте.

Что же касается общих вопросов современной методологии, то необходимо отметить, что сейчас в этом вопросе происходят изменения существенные. Центр тяжести сейчас сдвигается к методам, обеспечивающим самостоятельный, творческий и поисковый процесс обретения и усвоения знаний учащимися.

Это во многом совпадает с современным состоянием развития технологий и ставшей в последнее время невероятно доступной информацией по самым разным областям общественной жизни, в том числе – информацией, тесным образом связанной с историческим процессом. Научить самостоятельно ориентироваться в этом поистине колоссальном объёме знаний, отличать правду от лжи, гипотезу от факта – вот одна из первостепенных задач современной методики преподавания истории в школе.

В Заключении делается общий вывод о том, какой путь прошла концепция преподавания истории в данный период и какие задачи стоят перед ней сейчас.