

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Тема революции и Гражданской войны на уроках литературы в 11
классе»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 402 группы

направления 44.03.01 «Педагогическое образование» (профиль
«Филологическое образование»)

Института филологии и журналистики

Васильевой Дианы Витальевны.

Научный руководитель

к. филол. н., доцент

Л.С. Борисова

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

В.В. Прозоров

Саратов
2022

ВВЕДЕНИЕ

Тема революции и Гражданской войны традиционно является сложнейшей в понимании школьников на уроке литературы. Все идеи того времени и исторические процессы, отраженные в произведениях, требуют основательного изучения как со стороны ученика, так и, в первую очередь, со стороны учителя.

Актуальность темы исследования обусловлена сложностью в понимании школьниками темы революции и Гражданской войны и необходимостью усовершенствования методики проведения уроков по данной теме в соответствии с современными условиями.

Цель нашего исследования – предложить свои варианты модернизации системы уроков, методических приемов, используемых на уроках литературы в 11 классе по теме революции и Гражданской войны и составить собственный урок по произведению «Тихий Дон» М.А. Шолохова с учетом подготовки учащихся к сочинению ЕГЭ.

Объектом исследования являются произведения на тему Гражданской войны и Октябрьской революции 1917 года – «Белая гвардия» М.А. Булгакова, «Разгром» А.А. Фадеева и «Тихий Дон» М.А. Шолохова; системы уроков, методические и поурочные разработки, школьные учебники по литературе.

Поставленная цель предполагает решение **ряда задач**:

- 1) изучить биографию и творческий путь авторов произведений «Белая гвардия», «Разгром» и «Тихий Дон»;
- 2) проанализировать произведения в контексте исторических событий;
- 3) рассмотреть предлагаемые современными школьными программами системы уроков литературы по романам и поурочные разработки;
- 4) предложить пути улучшения готовых систем уроков и методических приемов;

5) проанализировать процесс подготовки учащихся к написанию сочинения-рассуждения;

6) составить алгоритм написания сочинения-рассуждения на одну из сложных тем по роману-эпопее М.А. Шолохова «Тихий Дон»;

7) составить собственный урок на основе проведенных исследований.

Для достижения поставленной цели были выбраны следующие **методы**:

✓ биографический (для того, чтобы грамотно произвести анализ произведений, необходимо знать жизненный путь автора);

✓ сравнительно-исторический (направлен на выявление особенностей эпохи и влияния событий на развитие литературы);

✓ аналитический (необходим для глубокого анализа программ и систем уроков);

✓ беседа, консультации (для лучшего понимания проблем, связанных с изучением данной темы в школе, мы провели беседу с опытными учителями русского языка и литературы МОУ «СОШ № 67 им. О.И. Янковского» г. Саратова во время прохождения педагогической практики и с учителем русского языка и литературы первой категории непосредственно во время работы в МОУ «СОШ №48»).

Структура: работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

Глава 1. Изучение романа-эпопеи «Тихий Дон», романов «Белая гвардия» и «Разгром» в школе.

Для глубокого осмысления темы революции и Гражданской войны учащимися в школе необходимо, в первую очередь, ввести их в историко-литературный контекст событий и с помощью комплексного анализа произведений обратить их внимание на особенности изображения событий автором.

«Белая гвардия» и «Тихий Дон» были теми редкими официально признанными властью произведениями, повествование в которых

происходит от лица проигравшей стороны. В «Белой гвардии» показан охваченный войной Киев, события разворачиваются после гибели царя Николая II, когда большевики постепенно завладевали всеми территориями государства. Автор показал гибель интеллигенции как части общества. М.А. Булгаков был человеком не советским, верующим. Он как никто другой был знаком с интеллигенцией, знал ее изнутри, и в романе именно эти люди стали хранителями культуры, оставшейся позади.

В романе-эпопее «Тихий Дон» дана полная характеристика ещё одной потерпевшей поражение части общества – казачества. В этом произведении впервые в мировой литературе высказана точка зрения народа изнутри самого народа, не совпадающая ни с какими политическими течениями. Фон истории показан на примере жизни конкретных людей. Распад семьи становится основой распада социума, так как социум удерживается на семье. Масштаб бедствий постепенно нарастает, начавшись с конфликта семейного. И последнее, что остается в конце произведения, – это семья. Маленький сын Григория Мелехова олицетворяет продолжение жизни даже после духовного распада общества: братоубийства, разорения дома – хуторов, где жили казаки. Квинтэссенция этого романа в том, что война рождает в человеке нечеловеческое. Она разрушает личность до самого основания, изнашивает её и делает безразличной к ближнему.

Среди деятелей искусства, писавших произведения о Гражданской войне и революции со стороны большевиков, часто встречались те, кто романтизировал кровавые события. А.А. Фадеев же показал, что все равны перед смертью, и победителем не вышел из войны никто, пусть даже история доказывает обратное. В романе нет громких речей и звонких революционных фраз, но есть проявления живых эмоций участников тех событий: нецензурная речь, кровь и пот, нелюбимый быт, резкая и тяжелая гибель отряда. В сюжетной линии романа выделяется три центральных образа. А. А. Фадеев показал, как проявляют себя три абсолютно разных характера в условиях войны. Он доказывает, что «интеллигентность» и «воспитанность»

– это не те качества, которые требуются для того, чтобы выжить на фронте и заслужить уважение у сослуживцев.

Итак, в первой главе нами кратко изложено место романов о Гражданской войне и революции в литературоведении и истории. Мы выявили, что каждое из данных произведений имеет уникальную композицию, сюжетную канву и систему образов. Центральными образами романов являются люди различных социальных положений, возрастов и политических убеждений, поэтому в комплексе эти произведения создают объемную и разностороннюю картину происходящего.

Глава 2. Методика изучения романов «Белая гвардия», «Разгром», и романа-эпопеи «Тихий Дон» в школе

Для подробного анализа современных систем уроков по теме революции и Гражданской войны мы выбрали поурочные разработки Егоровой и И.В. Золотаревой, так как они составлены для двух Н.В. наиболее часто встречающихся в современной школе УМК: под редакцией В.П. Журавлева и под редакцией В.В. Агеносова. Важное преимущество этих разработок в том, что они полифункциональны – их можно использовать на уроке полностью или брать информацию частично, вносить в свой план урока.

В ходе анализа мы выяснили, что оптимальное количество часов выделяется только на роман «Разгром» Фадеева (3 часа), так как он имеет небольшой объем и построен стилистически проще, чем «Белая гвардия» и «Тихий Дон». Идея произведения раскрывается именно через поведение и развитие трех основных персонажей: Мечика, Морозки и Левинсона. Этот роман больше психологичен, нежели историчен. Основной упор в нем делается на развитие личности в условиях войны, нежели на исторические события.

На «Белую гвардию» выделяется 4 часа. Это произведение больше по размеру и сложнее с точки зрения анализа. Количество действующих лиц превосходит предыдущее произведение, описаниям исторических событий, природы уделяется особое внимание. В системе уроков мы видим, что

первые два урока всецело посвящены характеристике эпохи на страницах: «История в романе», «Судьбы героев в романе». Данное количество уроков позволяет изучить произведение только обзорно: провести детальный анализ отдельных эпизодов и сделать общие выводы.

На роман-эпопею «Тихий Дон» выделяется 7 часов. Из этих 7 уроков только один посвящен непосредственно характеристике Гражданской войны в изображении М.А. Шолохова, тогда как в самом произведении это историческое событие является центральным и его описание очень разнообразно. Темы уроков несут названия основных тем, отраженных в романе, но количество часов не соответствует четырехтомному роману.

Исследование показало, что методические приемы, используемые на уроках, однотипны и уже не в полной мере соответствуют современным реалиям. Из методических приемов присутствуют только следующие: лекция, беседа, проверка домашнего задания; в двух уроках (по романам «Тихий Дон» и «Белая гвардия») используется прием работы в группе. Потенциал уроков раскрывается не совсем полноценно, вследствие чего могут возникнуть трудности с усвоением темы. На наш взгляд, для разнообразия урока и соответствия современному ФГОС можно применить следующие методические приемы: мозговой штурм, кластер, синквейн. Можно внедрить в ход урока проблемный метод обучения. Помимо самих произведений, можно также проанализировать уже ставшие классическими экранизации романов «Белая гвардия» и «Тихий Дон»: многосерийные фильмы «Дни Турбиных» (1976 г.) режиссера Владимира Басова и «Тихий Дон» (1957 г.) Сергея Герасимова.

Последним и заключительным этапом изучения «Тихого Дона» является написание сочинения-рассуждения в формате ЕГЭ. Так как к этому моменту ученики уже писали итоговое сочинение, они должны уметь подбирать аргументы к тезису, составленному в соответствии с темой. Не стоит ограничиваться шаблонами и клише для сочинений, но ознакомиться с ними обязательно нужно, чтобы у сочинений была структура.

Глава 3. Подготовка к сочинению-рассуждению ЕГЭ по роману-эпопее М.А. Шолохова «Тихий Дон»

В ходе исследования было выяснено, что наибольшее количество тем относится к одному центральному персонажу романа-эпопеи – Григорию Мелехову. Беседа, проведенная с учениками МОУ «СОШ №48» города Саратова, показала, что темы «Григорий Мелехов в поисках правды» и «Гражданская война как трагедия народа» вызывают наибольшее количество затруднений. Поэтому для составления алгоритма написания сочинения-рассуждения по роману-эпопее М.А. Шолохова «Тихий Дон» мы выбрали именно их.

Основные этапы анализа темы:

1. Чтение темы, выделение главных слов, определение границ (узкая, широкая) и содержания и темы.
2. Определение тезиса сочинения, основной мысли (идеи).
3. Подбор аргументов из текста.
4. Работа над заключением сочинения.

Прежде, чем ученики приступят к написанию сочинения, целесообразно составить тезисный план сочинения, в котором будут кратко прописаны микротемы каждой части текста. Сочинение «Григорий Мелехов в поисках правды» может быть построено следующим образом:

1. Вступление и тезис.

Через главного героя романа-эпопеи М.А. Шолохова «Тихий Дон» Григория Мелехова автор продолжает классическую русскую традицию правдоискателей. На протяжении всего произведения герой находится в постоянном поиске истины.

1. Основная часть.

– Образ Григория Мелехова, его характеристика. Влияние семьи на характер героя (история семьи, генетическая предрасположенность к свободолюбивости, трудолюбию и смелости).

– С приходом революции он не может определиться, чьи взгляды ему ближе – «белых» или «красных»: «К кому же прислониться?». На войне он

пытается найти правду и справедливость. Поначалу он, как и все казаки, поддерживает царя, но знакомство с украинцем Гаранжой меняет его взгляды, и он начинает поддерживать идеи большевиков, в которых затем тоже разочаровывается и возвращается к «доброму казачеству», где преимущественно поддерживался царь.

– Первое большое испытание, способствовавшее раскрытию личности героя – Первая мировая война. Григорий Мелехов оказался очень гуманным человеком. Первое сражение и убийство австрийца он переживает тяжело: «он переламывал в себе нудную нутрянную боль». Перед ним стоял выбор между миром и войной. Он проявлял мужество во время сражений, внешне был спокоен, но душевное равновесие было нарушено войной (эпизод, когда Наталья упрекает Григория в чрезмерной выпивке). Он осознает «страшную нелепицу войны», убежден в ее противоестественности: «моим рукам работать надо, а не воевать».

– Любовный треугольник между Григорием, Аксиньей и Натальей тоже является следствием поиска верного выбора между любовью, страстью и семьей, детьми – традиционными ценностями общества.

– Позиция автора в отношении поисков героя. Произведение завершается тем, что Григорий возвращается домой к сыну, держит его за руку. Это единственный из самых дорогих и близких ему людей, кто остался. Он стоит на пороге дома и таким образом композиция произведения закольцовывается, так как в начале произведения также показан дом Мелеховых. Этот авторский прием указывает на то, что главная истина – в любви, в семье и в мирной жизни.

2. Заключение.

На примере образа Григория Мелехова показана трагедия целого поколения людей, которым пришлось пережить столько исторических потрясений в одно время: Октябрьскую революцию, Первую мировую войну и Гражданскую войну. Настоящую истину можно обрести только в мирное время. Во время войны найти истину невозможно, так как в ней нет правых и

виноватых. Это разрушительная стихия, которая приводит к тому, что произошло в семье Григория.

Составление аргументов к этому сочинению показало, что знания о произведении должны быть комплексными. В сочинении, прежде всего, говорится о человеке в условиях войны. Невозможно анализировать образ Григория Мелехова без понимания истории и её процессов.

Чтобы разобраться в теме Гражданской войны и написать сочинение «Гражданская война как трагедия народа», мы составили урок на тему «В мире, расколотом надвое». Гражданская война в изображении Шолохова». Целью этого урока был анализ романа-эпопеи М.А. Шолохова «Тихий Дон» с точки зрения исторического пространства. Для этого мы за основу взяли понятие «рассказывание», от которого отталкивались в дальнейших размышлениях. Исследовательская цель: выявить особенности изображения Гражданской войны в романе. Урок составлен на основе УМК под ред. В.П. Журавлева. Тип урока: урок «открытия нового знания». Оборудование: раздаточный материал, текст романа-эпопеи М.А. Шолохова «Тихий Дон», записи на доске, проектор.

Ход урока

I этап. Организационный момент.

II этап. Мотивация учебной деятельности. Сообщение темы и целей урока.

Методы и приемы:

1) Фронтальная беседа. Учитель читает высказывание писателя Бориса Васильева и организует беседу с учениками по вопросам.

2) Дискуссия. Учитель задает проблемный вопрос: Почему Борис Васильев считает, что через судьбу Григория Мелехова «показан весь излом общества»?

3) Обозначение темы урока. Учитель предлагает ученикам самостоятельно сформулировать в теме то, над чем нужно будет поразмышлять на уроке.

III этап. Этап актуализации и пробного учебного действия.

Методы и приемы:

1) Работа в парах. Учитель дает задание записать свой вариант ответа на вопрос (Откуда Шолохов черпал правду о событиях Гражданской войны?) в тетрадь. Организует работу в парах. Затем предлагает сравнить варианты учеников с высказыванием М.Н. Семанова из книги «Тихий Дон – литература и история» и при необходимости дополнить.

2) Проблемный метод. Организует деятельность учащихся в ходе поиска ответа на вопрос: Как изображает Шолохов страшные события войны?

IV этап. Этап первичного закрепления с проговариванием во внешней речи.

Методы и приёмы:

1) Решение учебной задачи. Учитель просит открыть книгу 2, часть 5, главу 1 и прочитать концовку со слов «До января и на хуторе Татарском жили тихо...». Дает задание: найдите ключевое сочетание слов в данном отрывке, которым автор обозначает будущие войны.

2) Фронтальный опрос. Задает вопрос: Что означает это понятие, исходя из контекста?

3) Лекция. Вводит новые термин в урок: «художественное предварение».

4) Фронтальная беседа. Предлагает поразмышлять над вопросом: Для чего автор использует этот приём?

5) Лекция. Вводит новый термин в урок: «рассказчивание».

6) Мозговой штурм. Предлагает придумать свои варианты значения этого понятия. Затем читает определение из словаря Ефремовой.

7) Фронтальная беседа. Организует чтение отрывка и анализ главы 24 из 6 части 3 книги (со слов «В Татарском собрали...») и фронтальную беседу по отрывку.

8) Дискуссия. Задает проблемный вопрос: Правда на стороне белогвардейцев или большевиков?

9) Демонстрация отрывка фильма режиссера Сергея Герасимова «Тихий Дон» «Казнь Подтелкова» и фронтальный опрос. Учитель задает вопрос:

Какой момент романа отражен в отрывке?

10) Решение учебной задачи. Учитель организует сравнительный анализ главы 12, части 5, Т. 3 и части 5 главы 20 по группам. Раздает карточки с вопросами.

11) Эмпирическая беседа. Учитель задает вопросы: В чем сходство этих сцен? Какой прием использовал в композиции этих сцен автор? (прием зеркальности композиции).

12) Фронтальная беседа. Учитель организует анализ последнего эпизода второй книги. Ученики отвечают на вопросы по главе.

V этап. Этап рефлексии учебной деятельности.

1) Формулирование вывода. Ученики сочиняют синквейн на тему: «Война в изображении Шолохова».

2) Комментирование домашнего задания.

Итак, мы разработали урок, сочетающий в себе традиции классического урока и современного урока по ФГОС, так как именно этот подход к изучению темы Гражданской войны и революции по произведению М.А. Шолохова «Тихий Дон» мы считаем наиболее оптимальным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В нашей работе мы обратились к трём фундаментальным произведениям начала XX века: роману-эпопее «Тихий Дон» М.А. Шолохова, роману «Разгром» А.А. Фадеева и роману «Белая гвардия» М.А. Булгакова.

Целью нашего исследования было предложить свои варианты модернизации системы уроков, методических приёмов, используемых на уроках по теме Гражданской войны и революции и составить собственный урок по произведению «Тихий Дон» М. А. Шолохова с учётом подготовки учащихся к сочинению ЕГЭ.

Для достижения этой цели в ходе исследования была изучена научная литература по произведениям и романы были проанализированы в контексте исторических событий. В итоге мы пришли к выводу, что все эти

произведения в комплексе создают подробную картину событий Гражданской войны с позиции разных частей народа.

Чтобы выяснить, как изучается тема революции и Гражданской войны в школе, нами были рассмотрены предлагаемые современными школьными программами системы уроков литературы по романам и поурочные разработки. В ходе анализа мы выяснили, что оптимальное количество часов выделяется только на роман «Разгром» Фадеева (3 часа). На «Белую гвардию» выделяется 4 часа. На роман-эпопею «Тихий Дон» выделяется всего 7 часов. Также мы пришли к выводу, что подход к изучению данных произведений в школе очень однообразен и ограничивается несколькими методическими приемами. Поэтому мы предложили использование в уроках таких методических приемов, как мозговой штурм, кластер, синквейн и внедрение в ход урока проблемного метода обучения.

Основополагающей частью исследования является методическое переосмысление теоретических вопросов. Благодаря необходимым данным (анализу теоретических материалов из 1 и 2 глав и беседе, проведенной с 11 классом) удалось выявить основные проблемы в подходе к изучению произведений на тему Гражданской войны и революции в школе. На их основе этих данных были разработаны алгоритм написания сочинения на тему «Григорий Мелехов в поисках правды» и урок, в котором предложили сочетание традиций классического урока и современного урока по ФГОС.

Таким образом, исследование показало, что на произведения выделено достаточное количество часов, чтобы успеть обзорно изучить основные эпизоды. Но полноценную характеристику Гражданской войне на уроках можно дать, только увеличив количество уроков или улучшив их качество. По этой причине мы считаем, что большая часть уроков должна включать в себя современные методы преподавания, чтобы создать условия для формирования у учеников способности к самостоятельному анализу прозаических текстов, которое необходимо и для грамотного усвоения школьной программы, и для подготовки к экзаменам.

В Списке литературы указывается 29 наименований.