

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории языка и прикладной лингвистики

Тема работы: «Сатирическое слово В.В. Маяковского (на материале стихотворений и пьес»).

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 513 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование (филологическое)
Института филологии и журналистики

Мерц Викторией Валерьевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

профессор, д.ф.н, доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.П. Романенко

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав.кафедрой, д.ф.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О.Ю. Крючкова

инициалы, фамилия

Саратов 2022

Введение.Актуальность темы исследования: В.В. Маяковский – многогранный поэт, автор множества стихотворений, поэм и драматических произведений, применявший в своем творчестве разнообразные средства создания индивидуального стиля. Творческое наследие В.В. Маяковского наполнено сатирой, лирикой, поэмами, пьесами, очерками и даже рисунками.

Доказательством того, что Маяковский является значимой фигурой в литературе является несчитанное количество исследовательских работ, в которых его творческая деятельность рассматривается под разным углом. Следует подчеркнуть, что на основании этого появляется такой феномен, как «маяковедение».

Почему же до сих пор личность Маяковского и его творчество остается актуальным сейчас, чем его литературная деятельность интересна для литературоведческих исследований?

Многим людям, далеким от литературы, известна оригинальная система стихосложения Маяковского, необычность построения его стиха, употребление окказионализмов и различных художественных языковых средств. Его по праву можно считать исследователем, так как его эксперименты с языком были безграничными. С одной стороны Маяковский — поэт революции, который восславлял свой народ и рассказывал о времени, в котором он живет, а с другой стороны ряд исследователей, ссылаясь на некоторые аспекты его творчества, считают, что он высмеивал революцию, был ее противником. Это является большим толчком для изучения становления лирического героя Маяковского и его отношения к объективной действительности.

Его уникальным стилем были заинтересованы такие ученые, как А.А. Михайлов, Л.Ф.Кацис, Д.Л. Быков и многие другие. Неповторимый, но узнаваемый и любимый многим стиль Маяковскому удалось создать, используя разнообразные виды языковых средств. Непонятные, необычные и нехарактерные для человеческого глаза предложения он создает, прибегая к синтаксическим средствам. С точки лексики он открывает миру слова,

созданные им с помощью разнообразных префиксов и суффиксов для того, чтобы показать новые реалии жизни и государства в целом. Фонетические средства также были важны поэту, поэтому сложные рифмы он использует в качестве узнаваемой детали его поэзии.

Исходя из вышесказанного важно понимать, что фигура В.В. Маяковского входит в золотую копилку русской литературы, а это значит, что главная цель учителя на уроках русского языка и литературы- преподнести творчество поэта так, чтобы оно было доступным и понятным для восприятия школьников. Решением этой задачи является правильный подбор методического материала к уроку: разнообразные тексты и задания к ним, факты из биографии и многое другое. В.В. Маяковский является яркой личностью, выдающимся поэтом, творчество которого в настоящее время вызывает неподдельный интерес, ввиду чего его произведения не теряют своей актуальности. Большое количество литературоведческих исследований посвящено работам В.В. Маяковского, однако на данный момент проведено мало лингвистических исследований индивидуального слога поэта. В настоящем исследовании анализ творчества В.В. Маяковского произведен именно в аспекте стиля изложения написанных им произведений, а также предложены рекомендации по дальнейшему исследованию данной темы на уроках русского языка. В связи с этим важно проводить анализ пьес и стихотворений В.В. Маяковского именно на уроках русского языка, так как знакомство с творчеством писателя исключительно на уроках литературы не позволяет всесторонне исследовать творчество поэта, что и обуславливает актуальность темы исследования, а также объясняет причины ее выбора для написания ВКР.

Объект исследования: творчество В.В. Маяковского на материале пьес и стихотворений.

Предмет исследования: методические аспекты изучения творчества Маяковского на уроках русского языка.

Цель исследования: проанализировать методические и научные работы

по творчеству поэта и предоставить методические разработки по изучению текстов В.В. Маяковского на уроках русского языка.

Задачи исследования:

1. изучить научную литературу по творчеству В.В. Маяковского.
2. рассмотреть сатирические приемы на основе лирики и пьес поэта.
3. проанализировать УМК по русскому языку, разработать методический материал по данному вопросу.

Методологическую основу исследования составили следующие методы: описательный, структурный, сравнительный, аналитический

Теоретическую основу исследования составили труды известных литературоведов и лингвистов, в частности работы М.Л. Гаспарова и С.И. Кормилова, Г. Шенгели, Д. Шостаковича, А.М. Ушакова, В.Н. Терехиной и т.д. Некоторые из работ ученых в области лингвистики были взяты за основу при проведении исследования по теме.

Данная дипломная работа структурно состоит из введения, трех глав, каждая из которых содержит два параграфа, в совокупности работа состоит из шести параграфов, заключения и библиографического списка.

Основное содержание работы.

Глава 1. Теория и история вопроса.

1.1. Творчество В.В. Маяковского в критике

Маяковский был и всегда останется одной из самых значительных фигур в истории русской поэзии 20 века. Кануло в прошлое то время, когда его называли лучшим, талантливейшим поэтом советской эпохи. Безудержные восторги, связанные со всем написанным им, сменились резкой, часто доходящей до грубости критикой.

В 1920-е гг. часто прослеживалась полемика с Маяковским, бывали случаи, когда порой споры выходили за границы приличия, например, можно отметить полемику Маяковского с Полонским и профессором Шенгели. Отечественные поэты различных школ и направлений и марксистские критики также направляли в сторону Маяковского различные замечания. Например, напостовец Г. Лелевич нелестно высказался в адрес Маяковского, назвав его в статье «Владимир Маяковский «деклассированным интеллигентом».[2]. Критик А. К. Воронский также негативно отзывался о творческой деятельности поэта, высказавшись о том, что Маяковский не сможет стать популярным, потому что ему мешают индивидуализм и футуристический груз, в нем не хватает простоты, и подчеркнул, что марксисты также равнодушно отнеслись к футуризму, потому что считают Маяковского представителем индивидуалистической богемы периода разложения буржуазной культуры.[3].

Самый низкий, самый циничный и вредный слуга советского людоедства – так о поэте отзывался русский писатель и переводчик Бунин И.А., хотя за границей в 1920-е годы творчество поэта исследовалось и даже вошло в список лекционных курсов А. Бема, В. Погодина.

Однако нужно понимать, что просто отмахнуться от поэта и отнести его к разряду малоодаренных приспособленцев в литературе невозможно.

Проанализировав критические работы и творческую деятельность самого В.В. Маяковского, приходим к выводу, что материалы, связанные с историей

изучения творчества поэта однозначно требуют критического переосмысления, оценивая какие-либо положения стоит тщательно анализировать созданные источники для того, чтобы они не были устранены из историко-литературной памяти.

1.2. Особенности сатиры В.В. Маяковского

Сатирические произведения В.В. Маяковского отличались повышенной выразительностью, которая достигалась им с помощью гротеска, соединения бытового с фантастическим, экспериментов со словом. Стоит обратить внимание также на применение поэтом собирательных образов людских “масс” в качестве объектов сатирического осмысления.

Сатира Маяковского - это явление, не имеющее аналогов, так как в юморе поэта проявлялась резкость и жестокость, связанная с неприятием бездушного обращения к человеку. Поэт мастерски владел сатирическим языком, создавая комическое при помощи различных средств художественной выразительности: метафор, инверсий, гипербол, антитез, анафор, сравнений, литот, и тд., благодаря которым только усиливается отрицательное отношение автора к описываемым им людям и к их образу жизни.

В дореволюционном творчестве с помощью сатиры Маяковский рассматривал проявления современного мира, которые не проявляли к человеку сочувствие и понимание. Этот мир был изображен Маяковским в самых темных красках. Сатира Маяковского всегда называет вещи своими именами, что бы ни случилось, и что бы ни подумали о ней читатели. У поэта всегда много гротеска в стихах, с помощью которого Маяковский увеличивает людские пороки до гигантских размеров. Зачастую Маяковский выступает в качестве поэта, описывающего бытовую сторону человеческой жизни, которая многим литераторам казалась скучной и не интересной, что было отличительным признаком его сатиры. Он умел удивительным образом воздействовать своим творчеством не только на современников, но и на потомков.

Маяковский не просто бунтарь, судья, обличитель, пророк, он еще и

борец. Буржуазное общество довольно легко приручало бунтарей славой и деньгами, а Маяковский смог противостоять этим соблазнам. Понимая неизбежность падения старого мира, и способствуя приближению краха своим творчеством, поэт не мог не связывать все свои надежды с социалистической революцией. Верилось, что из ее очистительного огня родится новый человек, новая мораль, быт.

Глава 2. Анализ сатирических произведений В.В. Маяковского

2.1 Сатирические приемы в лирике.

Творческий путь В.В. Маяковского был проникнут негативным отношением к буржуазии, что проявлялось в каждой работе поэта. В его произведениях четко прослеживалась отрицательная позиция и презрение к богатым и сытым, которых В.В. высмеивал со всей присущей ему щедростью. Жизненный уклад буржуазии описывался крайне негативно, поэт относился к буржуазам как к людям с низменными интересами и неоправданно пафосным отношением к окружающим.

«Вот Вы, мужчина, у вас в усах капуста где-то недокушанных, недоеденных щей; Вот Вы, женщина,- на вас белила густо, Вы смотрите устрицей из раковин вещей.»

Самым интересным с точки зрения использования сатирических приемов является «гимн обеду», в котором основное действующее лицо не человек, а желудок. Произведение выражает неприязнь к сытому буржуазному сословию.

«Желудок в панаме! Тебя ль заразят величием смерти Для новой эры?! Желудку ничем болеть нельзя, Кроме аппендицита и холеры!».

Известна также и частушка, сочиненная поэтом в 1917 году, содержание которой отразило его отношение к происходящим событиям.

«Ешь ананасы, рябчиков жуй, День твой последний приходит, буржуй.».

Также не менее известное стихотворение «О дряни» содержит достаточное количество сатирических приемов. В. Маяковскому словно бы возвращается прежний антиобывательский пафос. Достаточно безобидные

детали быта вроде канарейки или самовара приобретают звучание зловещих символов нового мещанства. В финале появляется традиционный для литературы образ оживающего портрета: на этот раз портрета Маркса, который выступает с довольно странным призывом свернуть головы канарейкам.

В.В. Маяковский максимально детально описывает психологическое состояние человека, ставшего подчиненным системным установкам. Такой человек перестает вызывать уважение, он становится «мелким» и жалким, приниженным, уже не смеется, а «подхихикивает, ища покровительства». Данное стихотворение написано достаточно характерным для творчества В. Маяковского тоническим стихом, и что типично для поэтического мастерства художника, в нем «работают» рифмы. Так, слово «чайница» рифмуется с глаголом «воспрещается» из убогой казенной лексики. Также в тексте стихотворения поэт применяет двойственные ему неологизмы: трелеру, низя - деепричастие от несуществующего «низить».

Подобные и другие художественные приемы и средства улучшают «погружение» в произведение, позволяют определить его основной смысл и посыл. Основной герой произведения – самый обычный человек, со свойственными ему чувствами и пороками, которые порой противоречат установленным и принятым требованиям.

2.2 Приёмы создания комического в сатирических комедиях.

В.В. Маяковский определял главным назначением своего творчества возможность визуализировать лучшее будущее и породить у читателей желание стремиться к нему. По мнению поэта, самой главной его задачей является попытка изменить жизнь к лучшему.

Какие же сатирические приемы можно обнаружить в пьесах? Каковы средства выражения поэта по отношению к оказавшемуся в центре его внимания явлению?

Своеобразным итогом работы В.В. Маяковского в области сатирических

произведений стали известные комедии «Клоп» и «Баня». Жестокому сатирическому обличению подвергнуты здесь наиболее страшные враги воплощаемого в жизнь социалистического идеала – мещанство и бюрократизм. В.В. Маяковский хорошо знал: «Скольким идеалам смерть на кухне и под одеялом». Одним из действенных средств, которое поможет преодолеть эту власть быта над человеком, Маяковский считает осмеяние перерожденцев: бывшего рабочего, бывшего партийца Присыпкина, который «с треском» отрывается от своего класса, бросает любимую, входя зятем в семью разбогатевших нэпменом по фамилии Ренесанс и упивающегося данной ему властью «распронаиглавнейшего» Победоносикова.

Но осмеяния, разоблачения Маяковскому явно недостаточно – он переносит действие в будущее, где находят разрешение порождаемые сегодняшней жизнью конфликты. Однако будущее у поэта населено не живыми людьми, а лишь их механическими пособиями.

Подгоняя время, поэт стремится выйти за пределы настоящего. Но как убеждают все без исключения произведения, где эта идея реализуется, читатель попадает в искусственно сконструированное пространство, где живому человеку, самой жизни, нет места.

Страстное желание, перестраивая мир, вырваться грядущему, всеобщему счастью вступает во все обостряющееся противоречие с ходом жизни, развивающейся по собственным законам. И в этом трагедия поэта, всегда отвергавшего «позорное благоразумие».

Глава 3. Методика изучения творчества В.В. Маяковского в школе на уроках русского языка

3.1 Анализ программ и учебников по русскому языку

Проанализировав актуальные на сегодняшний день программы и учебники по русскому языку для старшеклассников таких авторов, как: В. Ф. Грекова, С. Е. Крючкова, Л. А. Чешко; А. И. Власенкова, Л. М. Рыбченковой нужно отметить наличие текстоориентированного подхода. Стоит также обратить

внимание на то, что в материале, который относится к языковым средствам выражения экспрессии нередко упоминается имя В.В. Маяковского. Его можно найти в таких параграфах: «Тропы как выразительные средства языка», «Фигуры речи как выразительные средства языка»; «Лексика русского языка», «Стили речи. Художественный стиль»). В отдельном параграфе находится комплекс практических упражнений и заданий, помимо теоретического материала. Однако, рассмотрев и проанализировав подробно учебник В. Ф. Грекова, С. Е. Крючкова, Л. А. Чешко можно сделать вывод о том, что подобные такие задания не имеют богатого разнообразия, часто содержат элементы эвристики и творческой работы, а упражнения, находящиеся в пособии А. И. Власенкова, Л. М. Рыбченковой разнообразны, стоит отметить, что они разработаны для репродуктивной деятельности учеников по образцовым текстам.

3.2 Собственные методические разработки

Знакомя старшеклассников с творчеством В. Маяковского на уроках русского, можно упомянуть о том, что лирический герой поэта похож на подростка. Он живет на переходе, в центре столкновения нового и вечного, и тем близок подросткам любых эпох. Но поскольку подростковый психологический комплекс выражен поэтом в форме художественной, причем подчеркнута условной, гиперболической и даже гротескной, то для значительной части его сегодняшних духовных родственников он продолжает оставаться неузнаваемым. Одна из первых задач учителя?— проявить сходство, обеспечить контакт. Для этого читаются стихотворения «А вы могли бы?», «Нате!» или подобные им дерзко неординарные ранние строки. Стоит отметить, что стихотворения нужно преподнести детям так, чтобы привлечь их внимание к творчеству Маяковского, создать благоприятную обстановку для дальнейшей работы с текстом.

При работе с текстами В.В. Маяковского, по моему мнению, эффективны следующие методические способы изучения материала: работа с

кластерами, с помощью которых удастся рассмотреть большой объем информации, работа с синквейном, позволяющим высказать свою точку зрения, а нетрадиционным началом урока может стать прием ”Верные-неверные утверждения”, с помощью которого ученики смогут сделать вывод о точности и ценности информации. Ученикам на уроках русского языка можно предложить следующие упражнения на основе текста: 1. творческие работы (сочинения на основе читательских и жизненных впечатлений); 2. языковые игры (вставь слово, собери текст, распрости предложение, “Корректор”, мини-изложения, словарный диктант и тд.

Устремленность эстетики Маяковского в будущее, стремление поэта с помощью искусства воздействовать на жизнь общества, действенность его поэзии и новаторский ее характер вызывали интерес у читателей и слушателей. Не случайно еще при жизни Маяковского о его творчестве спорили, причем не только в Советской России, но и в центрах русского зарубежья.

Заключение. Именно неоднозначность мнений современников В.В. Маяковского и наших современников свидетельствовала и свидетельствует о бесспорном таланте и востребованности В.В. Маяковского в разные исторические периоды.

Весьма плодотворно развивается сравнительный метод литературоведения, рассматривающий творчество В.В. Маяковского на фоне других поэтов и писателей. Таким образом, В. В. Маяковский хорошо знал не только против чего, но и во имя чего пишет свои стихи. Он видел перед собой тех реальных людей, души которых были призваны формировать. Это придало их сатире конкретность и целенаправленность.

В. В. Маяковский широко использовал разговорную интонацию, снижение «высоких» поэтических образов, осваивал приемы иронического иносказания, выделения физиологической и физической детали, совмещения разных планов: лирического и бытового, сатиры и лирики. В то же время в основе стихов сатирической лежит новое миропонимание, качественно отличное и специфическое. Поэт ищет соответствующее словесное выражение, демократизирует лексику. Его сатирические стихи имеют социальную заостренность тематики, в них сочетается воинствующий оптимизм и трагическое восприятие мировых событий.

Список использованной литературы

1. Маяковский В.В. Полное собрание сочинений.- М.: ГИХЛ, 1934.
2. Маяковский В.В. Полное собрание сочинений. В 13-ти т. -М.: Гослитиздат, 1955 -1961
3. Маяковский В.В. Собрание сочинений: В 12-ти т.- М.: Правда, 1978.
4. Маяковский В.В. Собрание сочинений. В 8-ми т. ~М.: Правда, 1968. Владимир Маяковский: Сочинения. В 3-х т.- Ставрополь: Кн. из-во, 1980.
5. Маяковский В.В. Избранное: Стихи. Поэмы. -М.: Воениздат, 1985.-382с.
6. Маяковский В.В. Должник Вселенной : Сборник. [Сост. и вст. ст. А.М. Ушакова] -М.: Панорама, 2000.- 461с.
7. Антология русской поэзии и прозы XX в. / Сост. Г. Г. Гольдштейн, Н. С.
8. Орлова.-М.: Просвещение, 1994.-380с.* *
9. Авербах Л. Памяти Маяковского. -Л., Госиздат, 1930, № 3.
10. Авербах Л. По ту сторону литературных траншей // На посту.- 1923. № 1.
11. Акимов В. М. Щенка смиренный львенок // Маяковский и современность.- СПб: Наука, 1995.- 450с.
12. Альфонсов В. Н. Русская поэзия первой половины XX века.- СПб.: Наука, 1996.
13. Альфонсов В. Н. Нам слово нужно для жизни.- Л.: СП, 1984.
14. Арватов Б. Синтаксис Маяковского (Опыт формально-социологического анализа поэмы «Война и мир» // Печать и революция. -1923. Кн. 1
15. Арватов Б. Социологическая поэтика.- М.:БИ, 1928.
16. Асеев Н. Маяковский // Альманах с Маяковским. -М.:БИ, 1934.- С 7-26.
17. Асеев Н. Работа Маяковского // Новый мир.- 1931. № 4. -С. 155-166.
18. Асеев Н. Сила Маяковского. // Маяковский В.В. Полное собрание сочинений в 12 томах под общ. ред. Н. Н. Асеева, Л. В. Маяковской, В. О. Перцова и М.И. Серебрянского.- М.: Гослитиздат, 1939.-С.3-50.

19. Базанов В.В. Маяковский в современных исследованиях (обзор работ) //
20. В.Маяковский в современном мире. -Л.: Наука, 1984.-С.380-405.
21. Бальцежан Э. В.Маяковский. Сер.: Классика литературы XX века.- Варшава:БИ, 1984.
22. Белая Г.А. Дон-Кихоты 20-х годов: «Перевал» и судьба его идей.- М.: Просвещение, 1989.
23. Бем А. Спор о Маяковском//Руль.-1931. № 3220.-2 июля.
24. Берзер А. Сталин и литература: главы недописанной книги // Звезда.-1995. №11.-ноябрь.
25. БеспаловШ Путь Маяковского//Печать и революция,- 1930, N 3.
26. Блюм А. Запрещенные книги русских писателей и литературоведов 1917-1991 /индекс советской цензуры с комментариями/.- СПб.: Наука, 2003.- 620с.
27. Блюм А.В. Советская цензура в эпоху тотального террора 1929-1953. СПб.: Наука, 2000.- 213с.
28. Бочаров М.Д. Грядущих дней агитатор // Дон.- 1983, № 7.- С.53-63.
29. Бочаров М;Д. Маяковский и Сельвинский // Проблемы изучения русской и зарубежной литературы. Выпуск 5.- Таганрог: ТГПИ, 2004.-С.3-18.
30. Бочаров М. Д. Маяковский и Твардовский // Проблемы изучения русской и зарубежной литературы (Сборник научных статей преподавателей кафедры литературы Таганрогского государственного педагогического института). - Таганрог: ТГПИ, 1999.-С.3-29.
31. Бочаров М.Д. Пьеса В. В. Маяковского «Баня».-Ростов-на-Дону: Ростовского университета, 1972.-489с.
32. Бочаров М.Д. Пьеса В. В. Маяковского «Баня» как отражение политических и эстетических взглядов поэта в конце его жизни // Литературные чтения 14—15 мая 1993 года. Тезисы докладов к 100-летию со дня рождения В. В. Маяковского. -Коломна: 1994.
33. Бочаров М. Д. Революция. • Драматургия. • Театр. Ростов-на-Дону:

Издательство Ростовского университета, 1984.-460с.

34. Бочаров М. Судьба поэта // Дон.- 1989, № 2.- С.48 -64.
35. Брюсов В. Собрание сочинений в семи томах. Т. 6. -М.: Просвещение1975.
36. Бунин И. Маяковский // Бунин И. Воспоминания. -Париж: БИ, 1950.
37. Бухарин Н. Поэзия, поэтика и задачи поэтического творчества в СССР. Доклад и заключительное слово на Первом Всесоюзном съезде Советских, писателей. -М.:БИ, 1934.
38. В. Маяковский в современном мире.- JL: Наука, 1984.
39. Вайскопф М. Во весь логос: Религия Маяковского.- М.-Иерусалим: 1997.
40. Вайскопф М. Маяковский глазами Якобсона // Известия РАН. Серия литературы и языка. -1997. Т. 56. № 3.
41. ВаседаТадаоМидзуно. Записки о Маяковском. Токио (книга претерпела 5 изданий с 1974 по 1987 г.).
42. Васильева Н.Т. Критика начала 30-х гг. о поэзии В. Маяковского // Проблемы развития советской литературы. Выпуск 2(6). -Саратов: Издательство Саратовского университета, 1975.- С.203-217.
43. Век Маяковского: Поэты о поэте // Литературная газета,-14.VII. 1993. № 28 (5456).
44. Винокур Г. Маяковский новатор языка.- М.: Госиздат, 1943.
45. Владимиров С.В. Литературно-эстетические взгляды Маяковского.- М.-Л.: Наука, 1954.
46. Владимиров С.В. Об эстетических взглядах Маяковского. -Л.: Наука,1976.