

Минобрнауки России
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка
и прикладной лингвистики

СОГЛАСОВАННЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ИХ ИЗУЧЕНИЕ В ШКОЛЕ
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

студентки 4 курса 404 группы
направления подготовки 44.03.01 –Педагогическое образование
(профиль«Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

ГЕЛДИМЫРАДОВОЙ АЙНУР

Научный руководитель

профессор, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Н.М.Орлова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

профессор, д.ф.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О.Ю. Крючкова

инициалы, фамилия

Саратов 2022

Введение

Данная дипломная работа посвящена проблеме определения места изучения согласованных определений русского языка в национальной школе. В.В.Виноградов в академической «Грамматике русского языка» отмечал: «Согласованные конструкции представляют собою своеобразные смысловые синтаксические единства внутри предложения, выделяемые средствами инверсии и интонации с целью придать более сложную выразительность содержащемуся в них понятию, образу, характеристике».

Согласованные члены предложения обычно наполнены живой экспрессией, являются подчеркнутыми логически и эмоционально» вопрос: в каком русле рассматривать.

Как замечает Г.А.Золотова, активно развивающаяся лингвистика текста актуализировала проблему взаимоотношений синтаксиса текста и синтаксиса предложения.

Одни исследователи не считают правомерным установление связи между двумя уровнями синтаксиса, они подчеркивают существенное отличие синтаксических отношений в предложении от синтаксических отношений в тексте. Другие подвергают критике то, что описание и анализ текста в существующих работах не имеют прямой связи с типологией предложения – единицы предыдущего уровня.

Например, Б.М.Гаспаров приходит к выводу: «Теория текста, в том виде, в каком мы обнаруживаем её в настоящее время, ничего не дает для типологии предложений... она не использует те классификации предложений, которые, независимо от описания текста, имеются».

Мы исходим из того, что те или иные фрагменты текста организует в первую очередь установка автора на выражение смысла, поэтому семантическая общность между синтаксисом текста и синтаксисом

предложения обязательно должна устанавливаться. При этом необходимо выяснять, какими именно языковыми средствами, приёмами она выражается.

Прежде всего, как мы считаем, речь должна идти об отборе говорящим или пишущим синтаксических моделей для выражения соответствующего содержания: предложений с именными и адъективными предикатами для описания предметов и их качеств, предложений с акционально-глагольными предикатами для сообщения о действиях и т.д. Кроме этого, необходимо анализировать взаимную организацию предложений для построения связного фрагмента текста.

Рабочая гипотеза дипломного исследования: мы предположили, что согласованные определения, различные по своей структуре и видам, выполняют важную текстообразующую функцию поэтому занимает значительное место при изучении русского языка в национальной школе.

Объект исследования – согласованные определения.

Предмет исследования – изучение согласованных определений в национальной школе.

Материал исследования – выборка языковых единиц из различных текстов, включающих в себя согласованные определения.

Цель работы: комплексный анализ согласованных определений с точки зрения их изучения в национальной школе.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

- изучение научной, учебно-методической и справочной литературы, посвящённой проблемам согласованных определений в русском языке;
- рассмотрение проблемных вопросов обучения туркмен русскому языку;
- составление методических рекомендаций по использованию полученного материала в школьной практике.

Теоретическая база дипломного исследования – работы Г.А.Золотовой «Коммуникативные аспекты русского языка», «Очерк функционального синтаксиса», «Коммуникативная грамматика русского языка», «Русский

язык. От системы к тексту», В.А.Белошапковой, Г.Н.Акимовой, В.В.Бабайцевой, А.Б.Аникиной, А.Б.Есина, а также словари лингвистических терминов.

Методологической основой исследования послужили принципы научно-исследовательского подхода к тексту. В процессе изучения теории вопроса были использованы следующие методики: анализ, классификация, аналогия, конкретизация, семантическая интерпретация.

В главе 1 – «Теоретические основы исследования» – рассмотрены теоретические работы, необходимые для написания ВКР, а также трудности анализа согласованных определений в школьной практике

Определение - второстепенный член предложения, который обозначает признак, свойство или качество предмета и отвечает на вопросы: какой? который? чей?. В предложении определение поясняет слово с предметным значением, которое может быть выражено именем существительным, местоимением или словом любой части речи в значении существительного.

В зависимости от того, словом какой части речи выражено определение, какой вид подчинительной связью существует между главным словом и зависимым, в синтаксисе русского языка различают согласованные и несогласованные определения.

Согласованные определения так называются, потому что они связываются в предложении с подлежащим или второстепенными членами подчинительной связью согласования.

Согласованное определение стоит в том же падеже, числе и роде, что и определяемый им член предложения.

«Определения согласованные выражаются теми частями речи, которые, относясь к определяемому слову, способны уподобляться ему в числе и падеже, а в единственном числе – и в роде».

Согласованные определения могут быть выражены прилагательными: *Вновь растворилась дверь на влажное крыльцо*; причастием: *Глухо*

отдавались мои шаги в застывающем воздухе; местоименным прилагательным: *Крепость наша стояла на высоком месте;* порядковым числительным: *У второго мальчика волосы были включены;* количественным числительным один: *Меня одного не взяли с собой.*

Среди согласованных определений наиболее употребительными являются определения, выраженные качественными и относительными прилагательными. Эти определения, в соответствии со значением имени прилагательного как части речи, обозначают разнообразные признаки предметов.

Качественные прилагательные в современном русском языке употребляются в роли определения, как правило, только в полной форме.

Согласованные определения являются важной частью школьного курса изучения русского языка вследствие частотности их употребления в устной и письменной речи. Данное средство рассматривается в теме, касающейся согласованных второстепенных членов предложения в программе 9 класса в национальной школе, тогда как в русской школе это материал 8 класса.

Учебный план отводит на изучение согласованных членов предложения в национальной школе в целом 12 ч. тогда как, в русской школе порядка 20.

Данной темой завершается изучение второстепенных членов предложения. В ней содержится обобщающий материал и происходит своеобразный переход от простого, простого осложнённого к сложному предложению. Центральным вопросом становится пунктуационное выделение членов предложения в случае их обособления.

Итак, согласование – это специфическое явление синтаксиса, которое связано с интонационными особенностями речи и выражает дополнительные значения второстепенных членов предложения. Следовательно, при изучении темы со школьниками необходимо обращать

особое внимание на интонирование предложений с обособленными членами, на выделение согласованных членов интонационно, на развитие их правильного восприятия.

Согласование в школьной программе называется интонационное, смысловое и пунктуационное выделение второстепенного члена предложения. Важно объяснять ученикам, почему согласовываются одни второстепенные члены предложения и не обособляются другие.

Например, обстоятельства, выраженные деепричастиями, деепричастными оборотами, и согласованные определения в конкретных позициях обособляются, а дополнения, как правило, нет. Это зависит от того, насколько тот или другой второстепенный член предложения близок по значению к сказуемому.

Но самое главное состоит в том, что при изучении и анализе второстепенных членов предложения (как и главных членов предложения) в школьном курсе синтаксиса необходимо помнить, что в членах предложения как компонентах высказывания сосредоточены как структурные, так и семантические признаки, и приоритет формального подхода, часто заключающийся лишь в определении частеречного способа выражения члена предложения и задавании вопроса, не способствует чёткости разграничения второстепенных членов предложения.

Трудности анализа второстепенных членов предложения связаны с их синкретизмом, который во многом объясняется, если опираться на синтаксическую позицию члена предложения. Учитель же должен обладать серьёзной лингвистической и языковой компетенцией, чтобы, с одной стороны, критично оценивать учебный материал при подготовке к урокам, а с другой – помочь учащимся разобраться в трудных случаях интерпретации членов предложения.

Безусловно, результативность преподавания любого иностранного языка зависит и от того, насколько обучаемый осознает реальные возможности реализации приобретаемых коммуникативных компетенций в

будущем. В Туркменистане, например, в отличие от России, получение высшего образования осуществляется на платной основе, в связи с чем не является общедоступным. Так, если иностранный гражданин поступает в российский вуз только для того, чтобы получить диплом, и в дальнейшем планирует вернуться на Родину, где, как сказано выше, русский язык не пользуется большой популярностью, то он слабо мотивирован на получение качественного образования. Следовательно, прочность и глубина усвоения учебного материала не будут соответствовать принятым стандартам. Что же делать преподавателю русского языка в сложившихся обстоятельствах? Как заинтересовать туркменских студентов и организовать их продуктивное обучение?

Выход из данной ситуации видится нам в большой исследовательской работе педагога по изучению специфики туркменского языка, ментальных особенностей туркмен, традиций их воспитания и образования и, конечно, приобщения их к социокультурным реалиям русского народа, поскольку данный контингент учащихся обладает отличными от носителей русского языка особенностями мыслительно-речевой деятельности и характерным стилем овладения иностранным языком.

Глава 3 рассматривает **проблемные вопросы анализа согласованных определений в национальной школе.**

Важно, что этнолингвоориентированная модель обучения русскому языку укрепляет мотивацию к учебно-познавательному процессу и развивает интерес к изучаемому языку и культуре. Кроме того, «обучение русскому языку как иностранному не может быть результативным без соблюдения основополагающего принципа, связанного с формированием этнокультурной компетенции преподавателя РКИ, предусматривающего знание стереотипов поведения обучающихся, своеобразия их учебно-профессиональных приемов и навыков, их верований, традиций и обычаев».

Таким образом, можно выделить три взаимосвязанных фактора, являющихся обязательным условием эффективного обучения РКИ. Во-

первых, учет своеобразия системы русского языка в сравнении с родным языком обучающихся, а также анализ особенностей восприятия и усвоения этих специфических черт данным иностранным контингентом. Во-вторых, сопоставление культурных особенностей изучаемого и родного языка учащихся на основе мыслительных и поведенческих стереотипов. И, в-третьих, рассмотрение специфики учебно-познавательной деятельности и языковой личности обучаемых.

Исходя из сказанного, студенты должны видеть перед собой грамотного, профессионально подготовленного и культурологически эрудированного специалиста, который понимает их языковые особенности, может объяснить сходства и различия между контактирующими языковыми системами, помогает преодолеть трудности в процессе обучения и предотвратить типичные речевые ошибки. Только на основе этого возможно формирование таких качеств языковой личности преподавателя РКИ, которые помогут обеспечить эффективное обучение туркменских студентов русскому языку.

Во второй главе даётся также **анализ учебника для туркменской школы с точки зрения представленности в нем темы «Согласованные определения» и разработка занятия по теме «Согласованные определения».**

В центр внимания в данной работе было поставлено одно из важнейших явлений русского языка – согласованной определение в спектре средств его выражения. Во время написания работы был изучен и проанализирован обширный научный, методический материал по ключевому вопросу.

В работе была предпринята попытка выяснить особенности согласованных определений различных видов, их структурно–семантические особенности, стилистические функции. Затронут вопрос изучения согласованных определений в национальной школьной программе, так как он

важен для понимания носителями языка данного языкового средства и грамотного владения им.

В **Заключении** подводятся итоги исследования и намечены перспективы дальнейшей работы.

В центре внимания нашей работы находились согласованные определения – явление, обладающее чрезвычайной значимостью в структуре русского языка.

Этот грамматический феномен является важным для коммуникации, придает речи выразительность и обладает художественно-стилистической значимостью. Это было показано на примере анализа текста повести Александра Грина «Алые паруса».

В работе были перечислены трудности, с которыми встречаются учащиеся/студенты-туркмены при изучении русского языка в университетах Российской Федерации. Эти трудности заключаются не только в структурных и грамматических особенностях русского языка по сравнению с языками тюркской семьи. Они связаны также с рядом психолингвистических проблем, отсутствием фоновых знаний о стране изучаемого языка и культуре русского народа, представлений о когнитивной картине мира. Сделана попытка показать пути преодоления этих трудностей преподавателем в учебной и внеучебной деятельности.

Анализ учебника русского языка для учащихся-туркмен показал, что его авторы осознают важность изучения темы «Согласованные определения» в национальной школе. Нами предложены также рекомендации по изучению этого грамматического явления в школьной практике.

