

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра технологического образования

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

**ФОРМИРОВАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИИ**

студентки 5 курса 501 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование,
профиль подготовки «Технология»
факультета психолого-педагогического и специального образования
заочной формы обучения

РАМАЗАНОВОЙ РУЗАЛИИ РУШАНОВНЫ

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент _____ Н. В. Саяпин

Заведующий кафедрой:

канд. пед. наук, профессор _____ В. Н. Саяпин

Саратов 2022

Введение. Формирование самостоятельности у младших школьников на сегодня имеет огромное значение не только для развития ребёнка на данном этапе его жизнедеятельности, оно очень важно в контексте его дальнейшего взросления и становления как личности. Развивая у учащихся младших классов самостоятельность, учитель тем самым в дальнейшей перспективе помогает им решить те задачи, с которыми им непременно придётся столкнуться в подростковом возрасте или может быть в жизни. При сформированной самостоятельности у младшего школьника возникнет надобность ощущать себя взрослым и в этом случае зависимость от других станет все меньше тяготить его. Имея определенный опыт самостоятельности, ему свободнее будет решать эти задачи, стоящие перед ним практически каждодневно.

Развитие общества в любой период жизни человечества является непрерывным процессом, который требует от подрастающего поколения быть активными личностями, уметь находить правильные решения любых стоящих перед ними задач, в том числе и в процессе обучения. В связи с этим, проблема формирования самостоятельности у младших школьников постоянно приобретает всё значительную актуальность и значение для современного общества. При этом накопленный обществом опыт усваивается каждым поколением при условии осуществления активной познавательной деятельности в процессе обучения. Следует отметить, что в структуре представленной деятельности обычно выделяют систему материальных предметов и способы практической работы с ними, систему идеальных объектов, понятий, знаний и умственную деятельность с помощью полученных знаний. В процессе обучения, обучающиеся должны овладеть не только теоретическими, но и практическими знаниями, понимать важность их взаимосвязи и на практике уметь извлекать из всего пользу. Поэтому в последнее время исследователи все острее и активнее ставят и рассматривают проблему формирования самостоятельности у школьников. Многие исследователи, в своих работах, такие как Косатая, В.М., Кобыльницкая, С.Л., Давыдов, В.В., свидетельствуют о том, что теоретические виды деятельности нужны не только в интеллектуальном процессе, они также

способствуют успешному решению практических задач. Так по мнению Конышевой, Н.М. и Талызиной, Н.Ф. успешному овладению новыми умственными действиями помогают действия внешние и материальные. Тем самым, практическая деятельность даёт возможность невидимые внутренние действия сделать понятными. Особое значение реализации умственных действий в практике, имеет при работе с младшими школьниками.

Следует заметить, что теоретическая и практическая деятельность человека имеет очевидную взаимосвязь, хотя в процессе обучения их представляют как отдельные компоненты. Даже в традиционном образовательном процессе осуществляется деление всех учебных дисциплин на «практические» и «теоретические», но очень часто практическую деятельность в системе образования почему-то принято считать не основной, а второстепенной, из-за чего её и фактически не включают в общеобразовательный процесс.

На уроках технологического обучения у младших школьников основное внимание учителя сосредотачивают на развитии физических возможностей, способностей работать руками, существенным образом осваивать приемы практической деятельности по обработке различных материалов. Из этого посыла следует, что имеющаяся методика обучения представлена ошибочно и таким образом, как - будто действия рук и работа человеческой мысли существуют в разных направлениях, т.е. независимо друг друга, и лишь иногда пересекаются. Но ведь рука не смогла бы выполнить ни одного действия без интеллектуального посыла. Поэтому на сегодня важнейшей общеобразовательной основой должна стать – предметно – практическая деятельность обучающихся и она особо должна быть выведена в процессе образования.

Между тем все это и является основным противоречием новой системы обучения в общеобразовательных учреждениях. В методике трудового обучения школьников в начальной школе на сегодня пока что преобладающими методами являются повторение практических действий за учителем. При такой системе обучения, части внутренних действий остаются от младшего школьника скрытыми, что мешает формированию его самостоятельности. В

связи с этим, следует модернизировать имеющуюся систему технологического обучения младших школьников, где внимание будет сосредоточено учителя не только на деятельность внешнюю (практическую и исполнительскую), но и на внутреннюю (самостоятельную, познавательную и умственную). Данная проблема и позволила нам сформулировать тему исследования: «Формирование самостоятельности у младших школьников на уроках технологии».

Цель исследования: обосновать и экспериментально проверить продуктивность организационных форм и методов обучения, направленных на формирование самостоятельности у младших школьников на уроках технологии.

Объект исследования: организация учебно-воспитательного процесса младших школьников в общеобразовательном учреждении.

Предмет исследования: процесс формирования самостоятельности у младших школьников на уроках технологии.

Гипотеза: формирование у младших школьников самостоятельности будет осуществляться результативно, если:

- проанализирована психолого-педагогическая и методическая литература и источники по проблеме исследования
- выявлены эффективные формы и методы обучения, способствующие формированию самостоятельности младших школьников на уроках технологии
- введены в систему технологического обучения специальные технологические задания, упражнения и задачи на развитие самостоятельности у младших школьников.

На основании поставленных целей и выдвинутой гипотезы сформулированы следующие задачи исследования:

1. Проанализировать состояние проблемы в психолого-педагогических, методических источниках и литературе.

2. Определить совокупность результативных форм и методов в обучении формирующие у младших школьников самостоятельность на уроках технологии.

3. Разработать технологические задания и упражнения для самостоятельной работы учащихся на основе учета их индивидуальных особенностей.

4. Выявить уровни сформированности самостоятельности у младших школьников на уроках технологии в общеобразовательном учреждении.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- концептуальные положения о содержании общего образования, теории и методах обучения (Ю.К.Бабанский, В.П.Беспалько, В.В.Краевский, М.А.Данилов, В.С.Леднев, И.Я.Лернер, М.Н.Скаткин, Д.А.Тхоржевский и др.);

- теория и методика технологического образования (П.Р.Атутов, Г.И.Кругликов, В.П.Овечкин, В.Д.Симоненко, Ю.Л.Хотунцев и др.);

- исследования в области подготовки обучающихся по отдельным видам технологий (П.Р.Атутов, Ю.К.Васильев, В.А.Поляков, М.Н.Скаткин и др.);

- исследования в области организации и структуры самостоятельной работы обучающихся (Б.П.Есипов, Г.Е.Ковалева, А.М.Пименова, Л.А.Пономарев и многие другие).

В выпускной квалификационной работе были использованы следующие методы исследования:

-теоретический анализ педагогической, психологической, методической и специальной литературы по технологическому обучению младших школьников, изучение передового педагогического опыта учителей начальных классов по проблемам формирования самостоятельности у младших школьников на уроках технологии, наблюдение за процессом технологического обучения, педагогический эксперимент, обобщение теоретических и экспериментальных выводов.

Экспериментальной базой исследования явилась МБОУ «ООШ № 14 Кировского района» города Саратова. Практическая проверка результатов исследования осуществлялась в 3-х классах с 01.09.2021года по 01.05.2022года.

Теоретическая значимость исследования:

- проведен теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, в ходе которого выявлены факторы, способствующие развитию самостоятельности у младших школьников на уроках технологии, к ним относятся: организационные формы и методы обучения, а также способности и целеустремленность обучающихся;

- уточнено понятие самостоятельность младших школьников в их технологическом образовании, которое понимается как наличие умений и способностей у обучающихся самостоятельно выделять существенные и второстепенные признаки предметов и процессов.

Практическая значимость исследования состоит:

- в выявлении продуктивных форм и методов технологического обучения, нацеленных на формирование самостоятельности у младших школьников в общеобразовательном учреждении;

- разработке содержания технологического обучения и методов формирования самостоятельности младших школьников на уроках технологии;

- разработке соответствующих технологических заданий и упражнений, направленных на формирование самостоятельности младших школьников на уроках технологии.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, 2 главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложения.

Основное содержание выпускной квалификационной работы. В первой главе «Психолого-педагогические основы формирования самостоятельности у младших школьников на уроках технологии» рассмотрены сущность и особенности формирования самостоятельности у младших школьников на уроках технологии.

В данном разделе выпускной квалификационной работы рассматривается актуальность данного исследования, решение которого является одной из сложнейших задач обучения и воспитания обучающихся младших классов в современном общеобразовательном учреждении, на сегодня это неразрывно

связано с проблемой интенсификации педагогического процесса, нахождением наиболее действенных форм, методов и приёмов работы с обучающимися. Особое место занимает внедрение в учебный процесс максимальной самостоятельности учащихся в начальных классах, которая является на данный момент, одной из важнейших задач в современной системе общешкольного образования. Проводя анализ литературы и источников по названной проблеме и опираясь на многолетний опыт школ мы убеждаемся в том, что основным условием повышения качества обучения в целом и формирование личности обучающихся в частности, является формирование у младших школьников самостоятельности мышления и умения добывать, запоминать и анализировать информацию из окружающей его действительности и жизни.

Данную проблему исследовали многие психологи и педагоги, а также учителя практики, потому как подготовка младших школьников к жизни и трудовой деятельности, развитие у них творческой способности самостоятельно мыслить и действовать, разработка научных основ формирования самостоятельности обучающихся в общеобразовательных учреждениях была и остается актуальной на сегодня. Следует отметить, что такие педагоги как Крутецкий, Ю.К., Данилов, М.А., Бабанский, Ю.К. и многие другие в своих исследованиях ставили целью раскрытие основных принципов в системном подходе и к содержанию процесса образования в школе с достижением максимальной самостоятельности учащихся. А вот такие ученые Аристова, Л.П., Голант, Е.Я., Есипов, Б.П. и другие, посвятили свои исследования анализу уровней сформированности у обучающихся самостоятельности, как главного условия результативности любого обучения.

В течении определенного времени, изменению подвергаются множество систем, конечно и система образования. В современном школьном образовании одним из важнейших качеств личности школьника считается самостоятельность. Обучающиеся на сегодня должны сами уметь добывать информацию, анализировать и усваивать ее, учитель лишь выступает в роли помощника или консультанта. Древняя мудрость гласит: «Если хочешь помочь

голодному, дай ему не рыбу, а дай удочку». Поэтому нынешний учитель должен дать ученику определенные средства, благодаря которым он будет добывать знания из различных источников, окружающих его объектов и явлений.

В нынешних источниках по педагогике и психологии рассматривается проблема самостоятельности как главного принципа обучения школьников. Еще известный психолог Рубинштейн, С.Л. в своих работах описывал самостоятельную деятельность как направленность обучающегося на овладение знаниями как на основную цель его существования.

Немалый вклад в обоснование проблемы самостоятельности внесли Толстой, Л.Н. и Ушинский, К.Д.. Так, Ушинский, К.Д. рассматривал самостоятельность как главное условие, при котором обучение становится средством воспитания. В конце XIX - XX века Вентцель, К.Н. и Каптерев, П.Ф., подчеркивали значимость развития у школьников самостоятельности и творческих способностей. В истории отечественной педагогики XX века развитие самостоятельности обучающихся рассматривалось в прямой взаимосвязи обучения с жизнью, а исследовательский метод был основным условием развития творческой самостоятельности школьников. Есипов, Б.П., Голант, Е.Я., Люблинская, А.А. трактовали самостоятельность как целостное качество личности, которое представляет собой единство рационального, эмоционального и волевого начал.

Следует отметить, что работы М.А. Данилова, Б.П. Есипова, П.И. Пидкасистого и др., посвященные проблеме определения уровня сформированности у детей самостоятельности, как важнейшего показателя плодотворности учения сыграли не последнюю роль в формировании системы образования.

Из всего выше отмеченного следует, что данная проблема является актуальной, и по сей день, так как процесс развития общества непрерывен и динамичен. В научных исследованиях последних десятилетий проблема единства самостоятельной познавательной деятельности ставится все более ясно. Целый ряд работ показывают, что теоретические виды самостоятельной

деятельности не только занимают ведущее место в интеллектуальных видах труда, но и определяют успех практической деятельности (Н.Ф.Талызина, В.В.Давыдов, Н.Г.Салмина и др.). В свою очередь, успешному овладению новыми умственными действиями помогают действия внешние, материальные (Н.М.Коньшева, П.Я.Гальперин и др.). Они дают возможность действия внутренние невидимые сделать видимыми и понятными. Особое значение такой переход от умственных действий к внешним, материальным план имеет при работе с младшими школьниками.

На уроках технологии основное внимание традиционно уделяется развитию рук, главным образом - освоению приемов практической деятельности по обработке материалов. Методика обучения представлена в большинстве случаев таким образом, будто действия руки и интеллект существуют по отдельности, лишь отчасти пересекаясь. Таким образом, важнейший общеобразовательный пласт - предметно-практическая деятельность - на сегодня фактически выведен из образовательного процесса. Именно это составляет основное противоречие новой школы.

И все это определило необходимость создания новой системы технологического обучения, в которой главное внимание будет обращено не на внешнюю (практическую, исполнительскую) часть способов работы, а на внутреннюю (умственную, познавательную).

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию самостоятельности у младших школьников на уроках технологии в общеобразовательном учреждении» был проведен педагогический эксперимент, причем экспериментальное исследование состояло из двух этапов: констатирующего или мы его еще назвали контрольный и формирующий.

Целью констатирующего или контрольного эксперимента было определение начальных уровней сформированности самостоятельности обучающихся младших классов на уроках технологии. Результаты этого эксперимента практически показали, что в обоих классах, а именно в 3 «А» и 3

«Б» самостоятельность сформирована практически одинаково, уровень её не превышал 25% а это по 4 школьника в каждой группе, что является низким показателем активности обучающихся на уроках технологии.

В процессе анализа представленного нами образца и технического рисунка, лишь 25% детей в одном классе – 4 школьника и 31% в другом – 5 младших школьников дали полные правильные ответы. С помощью учителя, который задавал наводящие вопросы, с заданием справились по 37,5% - по 6 обучающихся каждого класса. Были и те, кто с заданием не справился вовсе, в одном классе процент таких детей составил 37,5% - 6 человек, а в другом 31% - 5 человек. Таков результат констатирующего этапа эксперимента.

В процессе проведения формирующего эксперимента, целью которого являлось сформировать у учащихся младших классов самостоятельность именно на уроках технологии. Для достижения поставленной цели нами были подобраны активные методы обучения на уроках технологии, которые были включены в занятия по технологии. На этапе формирующего эксперимента два класса были разбиты на контрольный – 3 «Б» и экспериментальный – 3 «А». При выборе экспериментального класса, мы опирались на результаты констатирующего эксперимента, в результате чего коллектив обучающихся, показавший более низкий уровень сформированности самостоятельности, был выбран нами в качестве экспериментального, с целью наглядности итога проведенной работы.

По итогам формирующего этапа эксперимента, в экспериментальном классе (3 «А») результаты не только значительно выросли, но и оказались выше, чем у контрольного класса (3 «Б»). Таким образом, с анализом образца и технического рисунка справились 87,5% - 14 младших школьников (25% или 4 школьника в констатирующем эксперименте), лишь 12,5% или 2 школьника ответов не были раскрыты полностью, обучающихся не выполнивших задание не оказалось.

Характерно, что у большинства обучающихся из контрольной группы мы не встретили достойного уровня самостоятельности действий. В контрольном

классе (3 «Б») – 50% или 8 младших школьников ответов обучающихся оказались полными (31% в констатирующем эксперименте или 5 школьников), 18 % или 3 учащихся смогли ответить только при помощи наводящих вопросов учителя, и, к сожалению, 32% или 5 обучающихся не смогли справиться с заданием.

При сравнении результатов констатирующего и контрольного экспериментов нами было выявлено, что в 3 «А» процент самостоятельности выполнения заданий вырос. В 3 «Б» классе результаты констатирующего и контрольного экспериментов отличались лишь незначительно, но общая картина осталась прежней.

Оценивая весь процесс и конечный результат выполнения обучающимися контрольных заданий, мы убедились, что благодаря внедрению в образовательный процесс инновационных методик, деятельность младших школьников экспериментального 3 «А» класса стала значительно отличаться от деятельности контрольной 3 «Б» класса. Эти различия отслеживались по целому ряду параметров. Стоит отметить, что младшие школьники в экспериментальной 3 «А» группе дети более точно выделяют основные особенности в конструкции изделия и запоминают их, чего не наблюдается в контрольном 3 «Б» классе. Они способны назвать конструктивный смысл деталей изделия, понимают каким образом они соединены, и какое у них назначение. Также необходимо отметить, что в двух классах наблюдаются заметные различия в способности уметь оценивать и корректировать ход своей работы. Пожалуй, самым главным является то, что младшие школьники экспериментального 3 «А» класса, выполняя предложенную работу, в большинстве случаев решали ее осознанно, как конструкторско-технологическую задачу.

Заключение. Исходя из проанализированной психолого-педагогической литературы и проведенной опытно-педагогической экспериментальной деятельности, становится ясным, что в сложившейся методике технологического обучения младших школьников доминирующим методом

является неосознанное копирование обучающимися всех трудовых действий вслед за учителем. При такой методике в обучении внутренняя, ориентировочная часть действия остается от младшего школьника нераскрытой, самостоятельность при этом формируется не активно, а в некоторых случаях и не достигается вовсе.

Именно благодаря этому, разработка решений данной проблемы привлекла к себе большое внимание психологов и педагогов.

По результатам проведенного нами педагогического эксперимента подтверждается гипотеза исследования. Мы твердо убеждены – что процесс формирования и развития трудовой самостоятельности у детей младшего школьного возраста осуществим с помощью эффективных методик обучения и специально разработанных заданий и упражнений.

В процессе эксперимента нами было доказано, что самостоятельность младших школьников будет успешно сформирована, если в общей системе обучения технологии будет соблюден ряд важных условий:

- содержание учебных технологических заданий на уроках технологии должно соединять в себе практическую, интеллектуальную и эмоционально-оценочную деятельность все должно осуществляться комплексно в неразрывном единстве;

- использование в процессе обучения на уроках технологии проблемных технологических ситуаций, которые требуют от младших школьников ориентированности в полученном задании и самостоятельного поиска необходимых действий для выполнения данного технологического задания;

- система учебных технологических заданий должна строиться таким образом, что сотрудничество на уроках технологии с учителем постепенно перерастает в самостоятельную деятельность младших школьников;

- на уроках технологии учителю необходимо мотивировать учащихся младших классов, для этого следует создать атмосферу, позволяющую придать поисковым действиям обучающихся личностный смысл.

В связи с этим, реализации методов обучения, проблемных

технологических ситуаций учителю необходимо уделять должное внимание на уроках технологии. В силу особенности детей младшего школьного возраста, технологическому обучению следует отдавать особое предпочтение для формирования самостоятельной деятельности.

Результаты нашего исследования показывают эффективность использования описанных форм и методов обучения на уроках технологии и дают возможность широко применять их в практике учителя.