

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра английского языка
и методики его преподавания

**ЭВОЛЮЦИОННАЯ НЕСТАБИЛЬНОСТЬ ПЕРФЕКТА В
СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ (НА МАТЕРИАЛЕ
АМЕРИКАНСКОГО ВАРИАНТА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА)**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

Студентки 4 курса 411 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиль – «Иностранный язык»
факультета иностранных языков и лингводидактики

Попп Арины Владимировны

Научный руководитель
доцент кафедры английского
языка и методики его
преподавания, к.филол.н.

М.В. Золотарев

подпись, дата

Зав. кафедрой
английского языка и методики его
преподавания, к.пед.н., доцент

Г.А. Никитина

подпись, дата

Саратов 2022

Введение. *Актуальность выбранной темы* обусловлена возросшей необходимостью подробного изучения особенностей функционирования глагольной категории перфекта в современном американском варианте английского языка. Все чаще появляются сообщения о том, что перфектные формы, употребляемые сегодня в речи американцев, обладают функциональной нестабильностью, что выражается в частичной потере ими некоторых своих семантических функций. Грамматическая категория перфекта начинает терять свою «силу», что выражается в утрате перфектными формами способности выражать традиционные перфектные значения. В связи с этим, появляется необходимость исследования частотности употребления данной глагольной формы в речи американцев на основе материалов лингвистических корпусов, которые позволяют на практике определить и наглядно представить характер протекания данной тенденции.

Объект исследования – семантика видовременной формы перфекта в английском языке.

Предмет исследования – способы выражения перфектных значений в устной речи представителей США, говорящих на американском варианте английского языка.

Цель исследования – доказательство с применением методов корпусной лингвистики существования в американском варианте английского языка тенденции к выражению традиционных перфектных значений другими глагольными формами, а также получение нового знания о том, в каких контекстах данное замещение происходит чаще всего.

Задачи исследования:

1. Проанализировать взгляды отечественных и зарубежных исследователей на природу английского перфекта, а также описать базовые категориальные значения, выражаемые данной видовременной формой;
2. Рассмотреть перфект как типологическую проблему с последующим выделением ряда трудностей в его типологическом описании;

3. Рассмотреть сценарии эволюции перфектных форм в языках мира, заостря внимание на сценарии «слабого» перфекта, характерного для американского варианта английского языка;

4. Определить характер связи между значениями, выражаемыми английским перфектом в соответствии с положениями кластера Дж. МакКоли;

5. Отобрать и систематизировать с помощью компьютерной программы AntConc образцы речи представителей северных штатов США;

6. Посредством работы с самостоятельно подготовленным лингвистическим корпусом определить показатели частотности употребления различных типов перфекта в речи представителей США, сравнить контексты их употребления;

7. На основе полученных сведений провести сопоставительный анализ контекстов употребления перфектных и иных глагольных форм, выражающих традиционное перфектное значение.

В работе использовались такие *методы исследования*, как анализ справочной и научной литературы; компьютерная обработка устных текстов с помощью программы AntConc, описание и последующая систематизация количественной информации, полученной в ходе работы с составленным лингвистическим корпусом; семантический анализ; сравнительный и сопоставительный анализ контекстов употребления исследуемых глагольных форм в составленном корпусе.

Методологической и теоретической базой являются исследования отечественных и иностранных ученых и лингвистов в области типологии (С. Д. Канцнельсон, Л. С. Бархударов, В. А. Плунгян, О. Есперсен, Ф. фон Шлегель, В. фон Гумбольдт, А. Шлейхер, Р. О. Якобсон, С. О. Карцевский, Н. С. Трубецкой, др.), грамматики (А. И. Смирницкий, В. А. Бондарь, Ф. Скотт, Г. Н. Воронцова, Б. А. Ильиш, М. Я. Блох, Г. Поутсма, Г. Суит, Н. Хорнстайн, О. Курме, др.) и корпусной лингвистики (В. П. Захаров, С. Ю. Богданова, Е. И. Большакова).

Материал исследования представляет собой корпус англоязычных текстов, составленный с помощью программы AntConc, в который входят образцы речи представителей северных штатов США в возрасте от 18 до 25 лет общим объемом 124 786 словоформ. Основные результаты работы с корпусом представлены в виде таблиц, на основе которых проведен частотный анализ употребления перфектных и претериальных форм английского глагола, а также сопоставительный анализ контекста их употребления.

Научная новизна данного исследования заключается в том, что в его ходе были получены и проанализированы данные о динамике процесса изменения роли перфекта в современном американском варианте английского языка, а также установлена частотность употребления различных типов перфекта в речи в соответствии с определенным контекстом. Кроме того, была реализована попытка описания контекстов, в которых перфектные формы передают задачу выражения перфектных значений формам претерита.

Теоретическая значимость заключается в том, что результаты настоящего исследования будут способствовать дальнейшему изучению грамматической категории перфекта в английском языке. Так, на основании сделанных выводов возможно будет провести фундаментальное исследование, целью которого станет анализ процесса эволюции перфектных значений в американском варианте английского языка на базе материалов крупного лингвистического корпуса (например, COCA).

Практическая значимость состоит в том, что материал настоящего исследования, а также выводы по проделанной работе, могут быть в дальнейшем использованы в рамках изучения студентами дисциплин «Введение в языкознание», «Теоретическая грамматика», «Практическая грамматика».

Структура работы определена задачами исследования, логикой раскрытия темы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность работы, формулируются цели и задачи исследования, а также его теоретическое и практическое значение, указываются методы, использованные в ходе исследования.

В первой главе граммема перфекта рассматривается с точки зрения типологии: определяется значение перфекта и его категориальная принадлежность, описываются существующие сценарии эволюции перфектных форм. Далее семантическое поле перфекта разделяется в соответствии с положениями кластера МакКоли на 4 типа, описываются контекст и особенности употребления каждого из них. В конце главы делается вывод о необходимости проведения корпусного исследования частотности употребления перфектных форм с помощью популярных сегодня методов корпусной лингвистики.

Во второй главе проводится корпусное исследование особенностей и контекста употребления перфектных глагольных форм в современном американском варианте английского языка. Для этого составляется корпус текстов, на основании анализа материалов которого делаются выводы о частотности употребления перфекта и претерита в речи блогеров из США, а также определяются контексты, в которых происходит замещение перфектных форм формами претерита.

В заключении подводится итог проведенной работы, формулируются общие выводы исследования.

В приложениях в виде таблиц представлены основные сведения о респондентах, речь которых послужила материалом для проведения настоящего исследования, а также данные о количестве встретившихся в составленном корпусе текстов личных глагольных форм (в том числе форм перфекта, результата и претерита).

Основное содержание. *В теоретической главе* «Современные лингвистические подходы к определению статуса перфекта в системе глагольных форм английского языка» были изучены и проанализированы взгляды исследователей на проблему перфекта в современном английском

языке, а именно на природу перфекта, историю его появления и развития, а также его категориальную принадлежность. Так, перфект был определен как уникальная грамматическая категория глагола, способная устанавливать некоторую причинно-следственную связь между временными направлениями «предшествующего» и «последующего» с тем, чтобы располагать в них действия или события относительно временного центра, локализованного говорящим. Анализ семантики родственных перфектным форм форм результата позволил сделать дальнейший вывод о том, что перфект в общем виде представляет собой ослабленный результатив, семантически связывающий действие с его результатом во времени.

Вслед за этим был выделен ряд трудностей, связанных с типологическим описанием граммы перфекта в английском языке. Высокая степень вариативности (полисемии) перфектных форм, их временная неопределенность, а также диахронический характер их развития – вот те характеристики, которые затрудняют определение положения перфекта в системе глагольных форм английского языка.

Кроме того, были рассмотрены сценарии эволюции перфектных форм в языках мира, предложенные советским и российским лингвистом В. А. Плунонгом. Акцент был сделан на сценарии «слабого» перфекта, который, согласно теории ученого, характерен для американского варианта английского языка.

В результате изучения и анализа взглядов исследователей на проблему перфекта в современном английском языке были выделены следующие положения, которые определяют теоретико-методологическую основу настоящего исследования:

1. Перфект как семантически уникальная категория глагола становится центральным объектом лингвистических исследований;
2. Отсутствие среди лингвистов единой точки зрения на природу и статус английского перфекта объясняется историей развития и неравномерной скоростью распространения данной глагольной формы в системе языка;

3. Последующее выделение родственных перфектным результативных форм глагола, появление которых в конце XX века было вызвано расширением семантики перфектных форм, привело к пересмотру содержания грамматической категории перфекта. Новое прочтение трактовки термина «перфект» подразумевало способность данной граммемы отражать положение событий на временной оси относительно момента речи;

4. Размытое представление о природе перфекта вызвало трудности в категоризации перфектных форм. Во-первых, многовариативность перфектных форм не позволяет определить универсальный контекст их употребления. Далее, глагольные значения, выражаемые перфектом, в языках, где перфект уже существует как самостоятельная граммама, а также в языках, где перфектные значения выражает категория вида, не обязательно будут совпадать. Наконец, диахроническая нестабильность перфектных форм, а также высокая скорость их грамматикализации, вызывает различия в характере определения временных связей между событиями в языках мира;

5. Новизна значений, выражаемых перфектными формами, делает характер их развития специфичным. Так, существуют три сценария эволюции форм перфекта в языке: «расширенный перфект» (при переходе значения от результата к перфекту, а далее – к нейтральному претериту, сохраняется контекст его употребления); «специализированный перфект» (перфектная форма семантически разрушается до ее эксперинциального или эвиденциального значения); «слабый перфект» (результативные значения полностью вытесняются граммами со сходным перфектному семантическим полем).

Вариативность перфектных значений вызвала необходимость в дальнейшей классификации типов этой граммемы для описания ее семантики. Для этого были рассмотрены труды американского лингвиста Дж. МакКоли, который в конце XX века выделил 4 типа английского перфекта и разделил между ними его семантическое значение:

1. Результативный перфект ('Stative Perfect');

2. Экспериментальный перфект ('Existential Perfect');
3. Перфект наличной ситуации ('Universal Perfect');
4. Имmediатный перфект ('Hot News' Perfect').

Вместе с тем в главе были описаны современные лингвистические методы изучения грамматических явлений, наиболее точными и информативными из которых сегодня представляются методы корпусной лингвистики. Применение одного из таких методов, а именно работа с самостоятельно составленным корпусом текстов, позволило далее провести количественный анализ употребления респондентами в устной речи перфектных форм глагола, а также определить основной контекст их употребления в современном американском варианте английского языка.

В практической главе «Корпусное исследование особенностей и контекста употребления перфектных глагольных форм в современном американском варианте английского языка» были рассмотрены особенности употребления перфектных форм глагола в контексте современного американского варианта английского языка.

Прежде всего, удалось определить, что несмотря на количественное преимущество встретившихся в корпусе перфектных форм (463 случая), почти 1/3 перфектных значений в корпусе выражена формами претерита (243 случая).

Описательный анализ значений перфекта, проведенный в соответствии с положениями кластера МакКоли, позволил сделать общий вывод о том, что в корпусе представлено в 2 раза больше оттенков традиционных перфектных значений, нежели изначально были выделены Дж. МакКоли. При этом на долю результативных, экспериментальных и континуальных перфектных форм в корпусе приходится в среднем по 33% от числа перфектных форм (34,1%, 32,6% и 32% соответственно), в то время как на долю наименее популярного имmediатного перфекта – всего 1,3% перфектных форм.

Последующий анализ случаев употребления в корпусе претериальных форм в контексте употребления перфекта позволил установить, что чаще всего претерит выполняет перфектные функции в окружении наречий *just, finally*

(72,4%, что составляет 3/4 от случаев замены перфекта претеритом), реже – с наречиями *already, recently* (11,1%) или в значении предшествования (10,3%), очень редко – с наречиями *never, ever, yet* (6.2%).

Далее на основании сопоставительного анализа контекстов употребления перфектных и претериальных глагольных форм в американском варианте английского языка были сделаны следующие выводы:

1. Претериальные глагольные формы в текстах корпуса замещают результирующий перфект в 176 случаях, что составляет 3/4 от общего числа замен перфекта претеритом, а также в 67 случаях, требующих употребления экспериенциального перфекта (или в 1/4 от числа контекстов, подразумевающих его употребление);

2. Количество контекстов употребления глагольных форм, выражающих значение результирующего перфекта, в корпусе составляет 334 случая. Из них перфектные формы выражают 47,3%, претериальные – 52,7%. Следовательно, именно претериальные формы сегодня выражают большую часть контекстов, которые исторически требовали употребления результирующих перфектных форм;

3. В корпусе также представлено 218 случаев употребления глагольных форм, выражающих значение экспериенциального перфекта: 69,3% из них выражают перфектные формы, 30,7% – формы претерита. Это значит, что перфектные формы продолжают выражать большую часть экспериенциальных перфектных значений, что, однако, не исключает возможности уменьшения данного показателя в будущем.

Полученные в ходе исследования результаты подчеркивают, что сегодня в американском варианте английского языка растет число контекстов, позволяющих претериальным формам замещать формы перфекта при выражении классических перфектных значений.

Заключение. Применение в ходе настоящего исследования методов корпусной лингвистики позволило сделать следующие выводы об особенностях

выражения перфектных значений в устной речи представителей США, проживающих на севере страны:

1. Число перфектных форм в текстах корпуса в 2 раза превышает число претериальных форм, употребленных в контексте, который традиционно выражают перфектные формы. Это значит, что более 1/3 перфектных значений в текстах корпуса выражают именно претериальные глагольные формы;

2. Формы результативного, экспериенциального и континуального перфекта в корпусе составляют 98,7% от числа перфектных форм в корпусе, в то время как на долю имедиатного перфекта приходится лишь 1,3% форм, что акцентирует внимание на том, что данная перфектная форма реже всего используется американскими блогерами для представления информации в блоге;

3. Все 4 типа перфектных значений, выделенные Дж. МакКоли в кластер, присутствуют в текстах составленного корпуса. Было установлено, что претерит выражает значения лишь двух из них – результативного ('Stative Perfect') и экзистенциального перфекта ('Existential Perfect'). Количество случаев употребления претериальных форм в значении результативного перфекта составляет 52,7% от количества контекстов, предполагающих употребление результативного перфекта; в значении экспериенциального перфекта – 30,7%;

4. В корпусе не обнаружено случаев употребления претериальных форм в контексте употребления континуального ('Stative Perfect') и имедиатного перфекта ('Hot News' Perfect').

Сопоставительный анализ контекста употребления перфектных и претериальных форм в американском английском показал, что большую часть контекстов, которую исторически выражали формы результативного перфекта, в речи респондентов сегодня выражают претериальные формы. Вместе с тем, претерит употребляется в 1/3 контекстов, предполагающих употребление экзистенциального перфекта, что не исключает возможность роста данного значения в ближайшем будущем.