

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра английского языка  
и методики его преподавания

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТОНАЛЬНОСТИ АНГЛОЯЗЫЧНОГО  
МЕДИАДИСКУРСА**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРА**

Студентки 4 курса 413 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование  
профиль – «Иностранный язык»  
факультета иностранных языков и лингводидактики  
Сгонниковой Виктории Алексеевны

Научный руководитель  
доцент кафедры английского языка и  
методики его преподавания  
канд. филол. наук, доцент

\_\_\_\_\_ С. Е. Тупикова

дата, подпись

Зав. кафедрой  
английского языка  
и методики его преподавания  
канд. пед. наук, доцент

\_\_\_\_\_ Г.А. Никитина

дата, подпись

Саратов 2022 год

**Введение.** *Актуальность* выбранной темы определяется тем, что в современном обществе СМИ являются главным источником распространения актуальной информации, они оказывают огромное влияние на жизнь общества, восприятие окружающей действительности, формируют представление о языке и культуре. Кроме того, интернет занимает ведущее положение из всех остальных источников информации. Содержание новостных медиатекстов постоянно меняется в связи с происходящими событиями в мире. В медийном дискурсе все чаще встречается эмоционально – окрашенная и эмоционально – оценочная лексика, элементы разговорного стиля. В связи с этим интерес лингвистов к новостным текстам, эмоциональной сфере личности и силе слова растет с каждым годом.

Интерес так же вызывает понятие «дискурс» т. к. данное понятие до настоящего времени так не имеет четкого определения и находится на стыке нескольких наук. Ученые спорят над понятиями текста и дискурса, их взаимосвязи и типами. У каждого типа дискурса свои особенности. Тональность же в свою очередь является важной характеристикой репрезентации информации в дискурсе, с ее помощью автор излагает свое отношение к происходящему, усиливая произведенное на реципиента впечатление, манипулируя.

*Объект исследования* - современный англоязычный медиадискурс.

*Предмет исследования* - тональность медийных текстов и механизмы репрезентации тональности в англоязычном дискурсе.

*Цель исследования:* выявить и обосновать использование той или иной тональности, репрезентированной в дискурсе, проанализировать методы воздействия на читателя при помощи тональности.

*Гипотеза исследования:* предполагается, что тональность как категория публицистического дискурса характеризуется жанрово–дискурсивной, этнологической и исторической спецификой и имеет как лингвистические, так и экстралингвистические выражения. По средствам тональности передается оценочное отношение автора статьи и, в какой то, степени происходит навязывание личного мнения о происходящем, усиление эмоционального давления.

*Задачи исследования:*

1. Изучить понятие «дискурс» с точки зрения разных исследователей, проанализировать общность и различия их определений.
2. Определить какие виды дискурса относятся к институциональному типу.
3. Описать понятие тональности и выявить функции тональности.
4. Определить как тональность передается на различных языковых уровнях.
5. Провести эмпирическое исследование тональности в медиадискурсе на базе англоязычных новостных сайтов.
6. Выявить наиболее продуктивные когнитивные модели, через которые реализуется тональность.
7. Выявить при помощи каких языковых средств осуществляется передача тональности, и как она влияет на сознание читателей.

*Методы исследования.* В соответствии с характером поставленных задач и с учетом специфики проблемы использовались следующие методы исследования: критический анализ научной и методической литературы по проблеме, реферирование, конспектирование, анализ, обобщение, наблюдение, описательный метод, сравнительный и сопоставительный методы, метод контекстуального анализа.

*Методологическая и теоретическая база исследования.* В основу данного исследования легли научные труды последних лет, посвященные исследованию институционального дискурса О. Л. Михалева, Л. Филипса, И. Н. Горелова, В. И. Карасика, Ю. С. Степанова, Е. И. Шейгала, Н. Ф. Алиференко и др. Обогащение научного опыта в исследовании сущности понятия «тональность» осуществлялось через работы таких исследователей как Т. О. Багдасарян, Н. Н. Болдырев, О. А. Кобрина, С. Е. Тупикова, В. Н. Телия и др.

*Материалы исследования.* Новостные сайты The Guardian, The Independent, The Mirror, The Daily Mail, BBC даты обращения сентябрь 2021 г. – февраль 2022 г.

*Научная новизна исследования* заключается в сопоставлении различных подходов к понятию «дискурс», рассмотрении функции тональности в современном медиадискурсе, реализации тональности автором и восприятии читателем. Кроме того, проведенное исследование расширяет сферу знаний о продуктивных когнитивных моделях, по средствам которых реализуется тональность в медиадискурсе, и способах репрезентации тональности в англоязычных газетах .

*Теоретическая значимость исследования* заключается в том, что оно способствует расширению теоретической базы по исследуемой проблематике. В работе дано теоретическое обоснование различным подходам к понятиям «дискурс» и «тональность», к их взаимосвязи и зависимости друг от друга.

*Практическая значимость* работы состоит в том, что ее результаты могут быть применены в курсах языкознания, риторики, стилистике русского и английского языков, интерпретации текста, журналистики, в межкультурной коммуникации, в спецкурсах по теории дискурса, текстам СМИ, речевому этикету и др.

*Апробация* исследования проводилась в Саратовском национальном государственном университете им. Н. Г. Чернышевского на базе факультета Иностранных языков и лингводидактики на 71 студ. науч. Конф. 21-22 апреля 2022г. Тема доклада «Определение тональности англоязычного медиадискурса».

*Структура исследования:* Настоящая работа состоит из введения, двух глав основного текста, заключения, списка использованных источников и приложения. Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, сформулированы объект и предмет, определены цель, задачи и методы исследования.

В первой главе были рассмотрены различные подходы и обоснования понятия «дискурс», были выявлены виды дискурса, которые относятся к институциональному типу, стратегии, место и участники каждого типа институционального дискурса, так же обоснован интерпретирующий характер

тональности и ее роль в текстах, способы выражения интенций при помощи тональности.

Во второй главе проанализированы наиболее часто используемые когнитивные языковые модели комплиментарной и иронической тональностей англоязычного дискурса, описана интерпретирующая функция языка и ее зависимость от выраженной тональности, изучены лингвистические и экстралингвистические средства выражения тональности в англоязычных статьях и газетных заголовках.

В заключении представлены выводы проведенного исследования.

**Основное содержание.** В первой главе «Теоретические обоснования понятий «дискурс» и «тональность»» определено, что дискурс является трудным явлением коммуникации, которое обладает различными особенностями. Были рассмотрены несколько подходов к понятию дискурс.

Выявлено, что термин «дискурс» возник относительно недавно, но уже успел получить немалую популярность. Ученые трактуют данное понятие по-разному. Одни считают, что дискурс - это отражение социально – коммуникативного взаимодействия каждой языковой личности, этот феномен определяется как речевое произведение, представляющие собой отрезок живой речи, и речевое произведение, которое в полноте отражает социокультурные и когнитивные характеристики. Другие считают, что дискурс – это инструментом языка, используемый для выражения ментальности, что отражается в грамматике и правилах лексики, и в итоге создает «ментальный мир».

Изучение данного понятие строится на основе коммуникативного подхода, на базе которого выделяются следующие категории: 1) участники общения; 2) условия общения; 3) организация общения; 4) способы общения.

Учитывая внешние и внутри текстовые характерные черты речи, выделяются такие категории как: 1) конститутивные; 2) жанрово – стилистические; 3) содержательные; 4) формально – структурные.

Конститутивная категория подразумевает принципы успешного общения. Она становится заметной только в случаи коммуникативного сбоя.

Стилистические категории помогают отнести любой текст к определенной коммуникативной сфере, на базе сформировавшихся правил и норм общения, уместности и неуместности и о поведенческом типе. К жанрово – стилистической категории относится интерпретируемость текста. Эта категория представляет собой уточнение адресованности текста и проявляет себя в более частных категориях точности, глубины и ясности текста. Формально – структурные категории позволяют определить характеристики текста с точки зрения содержания, так как они тесно связаны с жанрово – стилистическими и семантико – прагматическими категориями.

Удалось установить, что институциональный дискурс – это система статусно – ролевого поведения, которая сложилась в определенном коммуникативном пространстве, в рамках которого осуществляются функции нормативного предписания, устанавливаются модели поведения, способы мировидения.

Тональность – способ представления текста автором, при котором он выражает свое отношение к тексту, реципиенту, действительности и к себе самому в дополнительных характеристиках, окрашивающих пропозицию в соответствующие тона с учетом сферы общения и личностных качеств коммуникантов. Удалось выяснить, что тональность присуща любому типу дискурса, несмотря на его жанр, поскольку полностью нейтрального безэмоционального и безоценочного общения не существует. Коммуникативная тональность является главным средством выражения оценочности. Автор выражает свое отношение к материалу, к событию или личности, однако, личные качества реципиента тоже влияют на восприятие информации и декодирование заложенной автором тональности. Тональность осуществляется на разных уровнях языка: фонетическом, морфологическом, словообразовательном, лексическом, синтаксическом.

В работе рассматриваются следующие типы институционального дискурса: педагогический, научный, медиадискурс, политический дискурс.

Так, говоря о педагогическом дискурсе, его участниками являются ученик(и) и учитель. Время и место педагогического дискурса четко очерчено, это время, отведенное на учебный процесс (пара, урок, семинар, лекция), и место где непосредственно происходит обучение. Целью, прежде всего, является социализация учеников, объяснение правил и норм, приветствующих в обществе, приобщение к культуре общества, оценка полученных знаний и проверка усвоения информации. Стратегия педагогического дискурса совпадает с его целью.

Понятие медиадискур появилось относительно недавно. Данный тип дискурса включает в себя печатные тексты СМИ, телевизионные материалы и интернет ресурсы. Для медиадискурса характерна нацеленность на усредненную аудиторию, поэтому выбор языковых средств упрощается, он неоднороден и делится на печатную, радио и видео информацию. Его основной целью является отбор актуальной информации и интерпретация текста таким способом, чтобы аудитория непременно обратила внимание. В медиадискурсе чаще всего репрезентуется ироническая и комплиментарная тональность.

Научный дискурс сочетает в себе особенности научного и популярного дискурсов. Научный дискурс антропоцентричный. Установка «агент – клиент», которая используется для характеристики других типов институционального дискурса, претерпевает трансформации. Так как ученые выступают в нескольких ролях и совмещают в себе несколько статусно – ролевых характеристик. К месту научного дискурса можно отнести лабораторию, кафедру, зал заседаний, библиотеку и др. Целью научной коммуникаций является введение новых знаний о предмете, явлении, процессе. К стратегиям относится: выявить проблему и определить предмет изучения; охарактеризовать историческое прошлое вопроса; выдвинуть гипотезу и установить цель исследования. В научном дискурсе репрезентуется тревожная и диссонансная тональность.

Политический дискурс – наиболее частотный тип институционального дискурса, т.к. политика проникает во все сфера нашей жизни. Именно распри из – за власти служат движущим механизмом этой коммуникации. Политический

дискурс имеет полевое строение и пресекается с другими типами дискурса. Основная его характеристик – манипулирование мнением людей. Главной функцией является борьба за власть. Спецификой данного типа общения заключается в постоянной ориентации на речи политиков. В политическом дискурсе часто используется идеологическая тональность.

Помимо институционального вида дискурса, В. И. Карасик выделял бытовой дискурс. Бытовое общение характеризуется тем, что протекает в неформальной обстановке и протекает между близкими или достаточно хорошо знакомыми людьми, и заключается в поддержании беседы, передачи личной информации и решению бытовых проблем. Немало важной чертой единиц разговорной речи является их денотативная направленность, эти слова определяются как указательные и таким образом могут заменяться невербальными средствами.

Во второй главе «Практический анализ видов тональности современного англоязычного медиадискурса» были проанализированы некоторые когнитивные модели тональности, а именно логическая, ассоциативная, культурологическая, жанрово – стилистическая, маскировочная. Через все эти модели и осуществляется передача тональности в дискурсе. Группа логических когнитивных моделей подразумевает соответствие/несоответствие окружающей реальности, комплиментарная тональность часто реализуется через данную модель. Ассоциативная модель характеризуется использованием ассоциаций и аллюзии. *Donald Trump supporters react to inauguration speech. Supporters of new US President Donald Trump give their views on his inauguration speech. Millions across the world looked on as Donald Trump become the 45th president of the United States. We asked those who were there in Washington DC for the inauguration of glamorous macho political elite what other countries should expect from their new leader.* Данный пример соответствует логической модели иронической тональности так как автор статьи использует *glamorous macho political elite* в отношении президента, такие выражения обычно не используются при описании политического деятеля. Этот пример соответствует не только



логической модели, но и ассоциативной, которая характеризуется использованием ассоциаций и аллюзии. В этой статье аллюзия проявляется в том, что не все одобряют Дональда Трампа как президента и наличие слова *supporters* это подтверждает.

Культурологическая модель характеризуется использованием в материале определений, которые относятся к культуре того или иного народа. *For this year's Venice Biennale, the Nordic Pavilion will be renamed the Sami Pavilion, and a long colonized people, divided by borders and living at the sharp end of climate crisis, will take their place as a nation for the first time at the art world's most prominent global gathering – a gathering that, because of its exhibitions presented in national pavilions, can feel like a kind of art Olympics, always entangled in the geopolitics of the moment.* Речь идет о переименовании Венецианской биеннале в Скандинавском павильоне в Павильон Саамов. Венецианская биеннале – один из самых известных форумов в искусстве, международная художественная выставка. Саамы – коренной народ, рассеянный по обширной территории северной Норвегии, Швеции, Финляндии и российского Кольского полуострова. Переименование международного форума искусств поможет занять долго колонизируемому народу место как нация. Данная выставка приравнивается к величеству Олимпийских соревнований (*feel like a kind of art Olympics*). Без знания культурных реалий, комплиментарная тональность будет неясна.

К жанрово-стилистическим когнитивным моделям относят разнообразные «игры» со стилистическим употреблением лексики. *I am convinced we will be fighting Islamic extremism for the rest of my political lifetime. We must tackle this poisonous thinking at home and abroad and resist the ideologues' attempts to divide the world into a clash of civilizations.* В статье Дэвид Кэмирон – британский политик обращается к Израильтянам. Он высказывает свое мнение по поводу мусульманского экстремизма не только в Израиле, но и во всей Европе. В своей речи он использует эмоциональное слово *poisonous*, пытаясь охарактеризовать поступки злоумышленников. Данный пример наглядно иллюстрирует жанрово – стилистическую когнитивную модель.

Маскировочная когнитивная модель проявляет негативное отношение к случившемуся через ироничное положительное высказывание. *What a self – serving display. “To protect” does not mean “to slap someone on their behalf”. This attempt to give violence a bogus morality is at the heart of so much crime. Morgues are filled with the victims of this kind of “protection.”* Ставя кавычки, автор статьи меняют положительную оценку на отрицательную, тем самым приобретая новую эмоциональную окраску. “To protect” в данном случае приобретает негативную коннотацию так как автор сравнивает такое тип защиты прав с проявлением жестокости по отношению к ведущему премии, заявляя о том, что благодаря такой «защите» все морги переполнены «грубыми правонарушителями».

Были проанализированы средства выражения тональности на разных языковых уровнях. Доказано, что на морфологическом уровне тональность репрезентируется при помощи вводно – модальных слов, наклонения глаголов. На лингвистическом уровне тональность выражается при помощи эмоционально – сильных слов и стилистических приемов. На синтаксическом уровне, тональность актуализируется по средствам использования эмоционально нагруженных предложений, риторических вопросов, контраста, синтаксических повторов.

*There are the associations drawn between politicians and the types of boy-friends common to stock internet jokes. The wildly inappropriate and crass comparisons between geopolitical disasters such as the US invasion of Afghanistan and interpersonal conflict such as familial abuse. Or even between Afghanistan and the generational fall in living standards experienced by some western millennials (a rise in student debt or rent is of course bad, but not even vaguely comparable to living in a conflict zone). Recently, I’ve noticed a trend whereby Americans refer to themselves as residents of a “failed state”. Words such as violence and harm are used to mean slightly different things, and then slightly different things again, and again and again, until those words don’t really mean anything at all.*

Здесь на морфологическом уровне тональность подчеркивается использованием вводно – модальными словами *of course, recently, or even*, которые выражают чувство огорчения автора.

На лексическом уровне проявляется диссонансная тональность, та как общий эмотивный фон указывает на негативный мотив высказывания. В этом примере тональность, прежде всего репрезентуется при помощи эмоционально – окрашенной лексики (*wildly inappropriate, crass comparison, geopolitical disasters, vaguely comparable, failed state*). Кроме того, на лексическом уровне диссонансная (в данном случае) тональность проявляется при помощи употребления стилистических приемов. Автор использует эпитет (*failed state*) (отмечает всеобщность проблематики), сравнение (выражает недовольство к данному сравнению) - *such as the US invasion of Afghanistan and interpersonal conflict such as familial abuse ..., even between Afghanistan and the generational fall in living standards experienced by some western millennials*.

На синтаксическом уровне тональность выражается при помощи использования синтаксических повторений *again, and again and again*, эмоционально нагруженными предложениями, использованием кавычек “*failed state*”, репрезентацией своих мыслей в скобках.

Анализ газетных статей позволил сделать вывод о том, что экстралингвистический фактор лежит в основе формирования тревожной тональности. К таким экстралингвистическим механизмам относятся: подкрепление материала фотографиями, размещение информации на главной полосе, изменение шрифта. Кроме того, существуют и лингвистические механизмы создания тревожной тональности использование эмоционально – окрашенной лексики, использование метафорической репрезентации, использование двойного отрицания, цитирование в заголовки статьи, тревожная тональность возникает в результате критических событий, происходящих в мире.

Исследование показало, что идеологическая тональность в медиадискурсе создается на основе коммуникативных стратегий создания определенной оппозиции «свой – чужие» и при помощи таких коммуникативных тактик как соли-

даризация, дистанцирование, воплощения прообраза героя и врага. Активно используются способы аргументации, критика: *Donald Trump shattered expectations on Tuesday with an election night victory that revealed deep anti-establishment anger among American voters and set the world on a journey into the political unknown.*

*The Republican nominee has achieved one of the most improbable political victories in modern US history, despite a series of controversies that would easily have destroyed other candidacies, extreme policies that have drawn criticism from both sides of the aisle, a record of racist and sexist behavior, and a lack of conventional political experience.* Автор критикует политические взгляды нового президента и его неопытность в политике. Следующее выражение подкрепляет критическое суждение: *extreme policies that have drawn criticism from both sides of the aisle, a record of racist and sexist behavior, and a lack of conventional political experience.* Так же для проявления идеологической тональности характерно использование тонких механизмов воздействия на разум читателя – скрытых (имплицитных) способов подачи материала, интертекстуальных связей: *The landscape after the battle, in a conquered country, does not smile in a warm morning of freedom. Instead, there begins a rat – infested twilight, and many of the rats are humans.* Отправитель уподобляет отчаянных людей, бродящих на улице, с зараженными крысами.

**Заключение.** Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Во – первых, удалось выявить, что большинство исследователей сходятся во мнении, что дискурс это речевое произведение, которое подчиняется языковым правилам употребления в той или иной социальной группе. Во- вторых, было определено, что дискурс делится на два типа: институциональный и бытовой. К институциональному типу относятся политический, педагогический, медицинский, религиозный, медиадискурс. Бытовой дискурс осуществляется в непринужденной обстановке, во время коммуникации близких друзей или родственников. Кроме того в ходе проведенного исследования пришли к выводу,

что тональность является базовым механизмом выражения оценки события, она предоставляет возможность реципиентом интерпретировать суждения автора под разным углом. Тональность реализуется на трех языковых уровнях: морфологическом, лексическом и синтаксическом. Наиболее продуктивными типами тональности являются тревожная, ироническая, комплиментарная, которые реализуются через различные когнитивные модели. Идеологическая тональность относится непосредственно к политическим событиям. Такой тип тональности формирует оппозицию «свои – чужие». Автор применяет критику в отношении оппонента, подкрепляя точку зрения имплицитными выражениями, пытаясь дискредитировать идеологию члена оппозиционной группы.