

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра английского языка
и методики его преподавания

**ОСОБЕННОСТИ АКАДЕМИЧЕСКОГО ДИСКУРСА В ПАРАДИГМЕ
СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА**

Студентки 4 курса 412 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиль – «Иностранный язык»
факультета иностранных языков и лингводидактики

Туриковой Алины Сергеевны

Научный руководитель
доцент кафедры английского языка
и методики его преподавания,
канд. филол. наук, доцент

дата, подпись

С. Е. Тупикова

Зав. кафедрой
английского языка
и методики его преподавания
канд. пед. наук, доцент

дата, подпись

Г.А. Никитина

Саратов 2022 год

Введение. *Актуальность предпринятого исследования обуславливается* веком глобализации и изменений. Актуальность данного исследования заключается в необходимости комплексного изучения академического дискурса как институционального, являющегося, к тому же, важной составляющей современной образовательной культуры. Анализ основных характеристик академического дискурса позволяет совершенствовать коммуникацию между преподавателем и обучающимися, то есть изучать формы коммуникативного воздействия на обучающихся, повышать уровень их мотивации; способствует дальнейшему исследованию речевых стратегий, обеспечивающих наиболее эффективное обучение; помогает минимизировать количество коммуникативных неудач; выработать приемы и способы осуществления обратной связи.

Объект исследования – академический дискурс как процесс передачи, приобретения и обмена знаниями.

Предмет исследования – лингвостилистические, лингвопрагматические и лингвокогнитивные характеристики современного англоязычного академического дискурса.

Цель исследования: выявление лингвостилистических и когнитивно-прагматических особенностей в современном англоязычном академическом дискурсе.

Задачи исследования:

1. На основе анализа литературы выяснить значение понятия дискурс, проследить историю возникновения и типологию;
2. Описать понятие и особенности академического дискурса;
3. Провести анализ современного академического дискурса;
4. Собрать данные и сделать выводы по работе.

Гипотезой исследования является предположение о том, что академический дискурс - это относительно регламентированный тип институционального дискурса, которому соответствуют определенные модели коммуникации и модели построения речевых произведений.

Методы исследования: поисковый метод, теоретический анализ литературных источников, обобщение, описательный метод, также методы эмпирического исследования такие, как наблюдение, сравнение, а также метод контекстуального анализа.

Методологическая и теоретическая база исследования послужили труды, в которых рассматриваются понятие дискурса, его типологии, а также труды отечественных и зарубежных исследователей по дискурсивному анализу, представленные в работах таких российских и зарубежных ученых, как: Т.А. ван Дейка, В.И. Карасика, А.А. Кибрика, Е.С. Кубряковой и т.д.

Материалами исследования послужили научные статьи, размещенные в журналах и в электронных источниках (eLIBRARY.RU, КиберЛенинка), публикации, учебная литература, электронные ресурсы, также послужили фрагменты англоязычного академического дискурсов, извлеченные из видеозаписей учебных занятий, представленных видеохостингом YouTube, интернет-платформой TED, данных, полученных в ходе собственных исследований.

Научная новизна исследования заключается в комплексном подходе к изучению академического дискурса, а также в выявлении лингвостилистических и когнитивно-прагматических особенностей современного англоязычного академического дискурса в парадигме образования настоящего времени. Комплексное описание коммуникации в академической сфере возможно благодаря анализу лингвопрагматических (целей, речевых стратегий, ценностных ориентиров, социальных ролей коммуникантов), лингвостилистических (синтеза письменной и устной речи, языковой экономии и избыточности, аграмматизма) и лингвокогнитивных (лингвистических способов самопрезентации, а также гипертекстовой структуры как способа представления обучающего материала) характеристик. Перечисленные свойства могут быть использованы в интересах усиления воздействующего эффекта учебной интеракции.

Теоретическая значимость исследования заключается в проведении комплексного анализа важнейших лингвостилистических, лингвопрагматических и лингвокогнитивных характеристик академического интернет дискурса, влияющих на лингвистическую специфику текстов данного дискурса, на основании теоретического обобщения подходов к дискурсивному анализу.

Практическая значимость заключается в сравнительном анализе дискурсов, выводы и результаты исследования могут найти практическое применение в рамках преподавания таких дисциплин, как практика устной и письменной речи, межкультурная коммуникация, речевой этикет, стилистика, интерпретация, современный английский язык.

Структура исследования: Настоящая работа состоит из введения, двух глав основного текста, заключения, списка использованных источников и приложения. Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, сформулированы объект и предмет, определены цель, задачи и методы исследования.

В первой главе исследуется дискурс, его происхождение, определения, типология и особенности современного академического дискурса.

Во второй главе приводится анализ результатов экспериментальной работы по сравнению классического академического дискурса с современным академическим дискурсом на основе видеозаписей учебных занятий, представленных видеохостингом YouTube и видеолекций, представленных интернет-платформой TED.

В заключении подводятся итоги проведенной работы, формулируются общие выводы исследования.

В приложениях представлены элементы, связанные с исследованием, проведенным в рамках дипломной работы (таблицы, рисунки).

Основное содержание. В первой главе «Лингвистические исследования академического дискурса» рассмотрена многогранность такого термина как дискурс.

В настоящее время языковой деятельностью интересуется не только современная филология, но и области знаний, связанные с лингвистикой, психологией, социологией, культурологией. Многие лингвистические, прагмалингвистические, психолингвистические, социолингвистические, лингвокультурологические термины толкуются неоднозначно. Несомненно, к ним относится и такое понятие, как дискурс. Различные лингвистические словари дают разные определения понятию "дискурс". Например, Dictionary.com, ведущий в мире цифровой словарь, трактует *discourse* как *communication of thought by words; talk; conversation - передача мысли словами, разговор, беседа; a formal discussion of a subject in speech or writing, as a dissertation, treatise, sermon, etc. - формальное обсуждение предмета в устной или письменной форме, в виде диссертации, трактата, проповеди и т.д.; any unit of connected speech or writing longer than a sentence - любая единица связной речи или письма длиннее предложения (лингвистика)*.

Merriam-Webster's Collegiate Dictionary, рассматривает *discourse* так: *formal and orderly and usually extended expression of thought on a subject - формальное, упорядоченное и обычно развернутое выражение мысли по какому-либо вопросу; verbal interchange of ideas - словесный обмен идеями; connected speech or writing - связная речь или письмо; a linguistic unit (such as a conversation or a story) larger than a sentence - лингвистическая единица (такая как беседа или рассказ), большая, чем предложение; a mode of organizing knowledge, ideas, or experience that is rooted in language and its concrete contexts (such as history or institutions) - способ организации знаний, идей или опыта, который коренится в языке и его конкретных контекстах (таких как история или институты); the capacity of orderly thought or procedure - способность упорядоченного мышления или процедуры (устаревшее значение)*.

Интересен тот факт, что рассматриваемый термин неоднозначен, поэтому данное исследование проводится для того, чтобы рассмотреть имеются ли какие-то отличительные особенности у дискурса на современном этапе.

В лингвистическом значении слово "дискурс" используется в нескольких значениях. Очевидное значение термина "дискурс" - это разговорная практика, речь и "использование языка". Когда в англоязычной литературе началось употребление этого слова, под ним подразумевали "речевую деятельность" или еще шире "коммуникативную деятельность".

Дискурс является часто обсуждаемой темой в современной лингвистике, но употребляется далеко не в одном и том же значении. Появление теории дискурса, как и самого термина «дискурс», имеет истоки еще в античной риторике, где данный термин был рассмотрен как «язык, рассматриваемый в действии, в фактическом использовании», но только в середине 1960-х годов эта теория начала формироваться как отдельная область исследований под названием лингвистики текста. В значении «упорядоченной, связной мысли, объекта мысли» употребление понятия «дискурс» восходит к латинскому «discursum», означающему «бегство к и от». За этим понятием стоит метафора некоего быстрого перемещения смыслов или может быть слов между сознанием одного участника взаимодействия и другого. В исходном значении латинском слова дискурс - это некая беготня, мельтешение, но производное значение - это беседа, разговор. Дискурс (франц. discours, англ. discourse) – это:

- 1) связный текст;
- 2) устно-разговорная форма текста;
- 3) диалог;
- 4) группа высказываний, связанных между собой по смыслу;
- 5) речевое произведение как данность – письменная или устная .

Французский ученый Эмиль Бенвенист впервые использовал термин "дискурс" в 50-х гг. двадцатого века. Употребляя слово discourse, исследователь определил это понятие как речевой продукт, который возникает каждый раз при коммуникации друг с другом. Так, например, при изучении дискурса З. Харрис, американский лингвист, выдвинул определение, что дискурс предстает некоторой последовательностью высказываний, является отрезком большим, чем предложение [6, с. 23]. Долгое время именно такое видение термина

считалось самым близким к реальности. Понятие дискурса (фр. *discourse*, англ. *discourse*) начало широко использоваться в начале 1970-х гг., изначально близкое по смыслу к тому значению, в котором понятие "функциональный стиль" (речи или языка) существовало в русской лингвистике. В это же время начинается формирование дискурса как отдельной науки. Основоположниками данного процесса являются Т.А. ван Дейк, У. Чейф, Дж. Граймс и др. Существование дискурса как отдельной структуры и категории языка также увеличивалось по мере развития дискурсивного анализа. Из общего представления научное сообщество пришло к мнению, что дискурс является объединенной системой различных факторов, основная задача этой системы строится на понимании соответствующего текста.

Первое и главное подразделение дискурса основано на разграничении письменной и устной коммуникации, которая, в свою очередь, основывается на разнообразии канала коммуникации: акустического и визуального. Различие в канале коммуникации приводит к последовательно различным процессам устного и письменного дискурса соответственно. Во-первых, в устном дискурсе производство и понимание речи происходят синхронно, в отличие от письменного дискурса. Во-вторых, в скорости общения имеется некая разница: люди во много раз медленнее пишут, чем говорят, но в то же время читают быстрее, чем общаются устно. В-третьих, в устном дискурсе существует прямой контакт во времени и пространстве между адресантом и адресатом, тогда как в письменном дискурсе эти характеристики отсутствуют. Однако, в этом, казалось бы, неоспоримом нюансе не все так однозначно. В реальной жизни случается так, что устный дискурс может соединяться с письменным посредством создания записей, пометок, которыми участники коммуникации могут обмениваться. Следовательно, выделяется смешанный тип дискурса, соединяющий в себе признаки устного и письменного типов .

Современный мир и технологии оказывают большое влияние на многие сферы, так с появлением электронных средств коммуникации произошло открытие нового способа общения. К примеру, Т.С. Юсупова высказывается о

новом типе дискурса, который основан на электронном способе передачи информации. Как и письменный дискурс, электронный использует графический способ записи информации, но подобно устному дискурсу он характеризуется мимолетностью и неформальностью.

Не вызывает споров в науке тот факт, что дискурс может строиться как в форме монолога, так и в форме диалога. Таким образом, установлено, что существует монологический и диалогический типы дискурса. Хотя имеется и такая форма осуществления общения, как полилог, другими словами общение нескольких участников, при этом предполагается, что роль говорящего переходит от одного лица к другому, в противном случае разговор превращается в монолог. И, как следствие, эта форма должна найти собственное выражение в особом типе дискурса, если сравнивать с диалогом и монологом. Профессор В.Б. Кашкин и некоторые другие ученые уже констатировали данность полилогической формы организации дискурса. Нельзя не согласиться с данным мнением и признать существование третьего типа дискурса в данной классификации, а именно дискурса-полилога, что является вполне логичным и оправданным.

Следующая неоспоримая причина классификации - это ориентированность на какой-либо субъект. В соответствии с этим критерием выделяют персональный (лично-ориентированный) и институциональный (статусно-ориентированный) типы дискурсов.

Наиболее известные и узнаваемые варианты типологии дискурса перечислены в работе. Однако это не исчерпывает всего многообразия возможных типологий этого явления.

Академический (классический) дискурс строится через такие категории как "истина", "картина мира", "всеобщее". Академический дискурс позволяет построить объектно онтологическое содержание с фундаментальной позиции "всеобщего начала", но исключает постановку вопроса о знаниях в системах деятельности: знания как бы изымаются из сферы человеческих дел, не воплощаются в востребованные обществом продукты и технологии. В то время

как современный академический дискурс строится через категории "средства", "инструменты", "технологии", "компетенции" и прочие. Знание выступает в качестве интеллектуального капитала, представляется как то, что проявляется в акте действия, существует через деятельность.

Итак, в своем исследовании мы хотим провести сравнение классического дискурса и современного посредством анализа лекций TED. Что такое TED Talks? TED (аббревиатура от англ. technology, entertainment, design - технологии, развлечения, дизайн) - американский частный некоммерческий фонд, известный прежде всего своими ежегодными конференциями. Конференции проводились с 1984 года в городе Монтерей (Калифорния, США), с 2009 года - в городе Лонг-Бич (Калифорния, США), а с 2014 года в городе Ванкувер в Канаде. Миссия конференции состоит в распространении уникальных идей («ideas worth spreading»), избранные лекции доступны на веб-сайте конференции. Темы лекций разнообразны: наука, искусство, дизайн, политика, культура, бизнес, глобальные проблемы, технологии и развлечения.

Во второй главе «Отличия классического академического дискурса от современного» дан характеристики академической лекции и публичного выступления.

Академическая лекция (от латинского "lectio", что означает "чтение") является одной из наиболее важных форм преподавания высшего образования. Этот формат является важной частью академического образования и представляет собой систематическое, последовательное изложение преподавателем определенной отрасли науки или учебной дисциплины.

The word stress is a greater degree of prominence of a syllable or syllables as compared to the other syllables of the word. The effect of prominence of the stressed syllable is achieved by a number of phonetic parameters such as pitch, loudness, length, vowel quality or their combination. As a result there appears a contrast between stressed and unstressed syllables.

The nature of word stress can be studied from the point of view of production and perception. The production of stressed syllables requires more muscular energy.

Greater muscular effort and muscular activity produce higher subglottal pressure and an increase in the amount of air expelled from the lungs. On the acoustic level this extra articulatory activity leads to the increase of intensity, duration and fundamental frequency of the stressed syllable. On the perception level it corresponds to the increase of loudness, length and pitch.

Основная цель академической лекции - дать студентам/магистрантам/аспирантам необходимые знания для освоения теоретических аспектов изучаемой области. Она характеризуется высоким академическим уровнем и теоретическими абстракциями, имеющими большое практическое значение. Имеются особенные требования к лекции:

- 1) четкий план,
- 2) строгая логика,
- 3) убедительные доказательства,
- 4) лаконичные выводы.

Публичная лекция, в отличие от академической, представляет научную истину аудитории, которая теоретически недостаточно подготовлена или даже не подготовлена к ее восприятию, но имеет культурные и познавательные потребности по теме мероприятия. Конференция может иметь важное значение для повышения профессиональной квалификации слушателей, но в этом нет надобности. Людей могут интересовать события политической жизни, экономические процессы, проблемы восстановления, знакомство с культурой и знаниями в области фундаментальных наук, семейные отношения и многое другое.

America would not have many of the problems it has a day because she was definitely interested in us leading good moral lives in particular she was obsessed with us ever smoking a cigarette or drinking alcoholic beverages and every every day and I do remember every day we had to say a little poem at the beginning of the class in unison on this issue of smoking we had to say tobacco as a filthy weed and from the devil does precede it picks you pockets and burns you clothes and makes a smokestack of your nose. And I have never smoked the cigarette to this dan.

Now in fact, some of our transformative leaders in history have been introverts. I'll give you some examples. Eleanor Roosevelt, Rosa Parks, Gandhi -- all these people described themselves as quiet and soft-spoken and even shy. And they all took the spotlight, even though every bone in their bodies was telling them not to. And this turns out to have a special power all its own, because people could feel that these leaders were at the helm not because they enjoyed directing others and not out of the pleasure of being looked at; they were there because they had no choice, because they were driven to do what they thought was right.

Цель публичной конференции - создание условий для самореализации, определения личности слушателя в современной жизни, содействие раскрытию творческого потенциала человека, формированию его ценностных ориентаций и моральных качеств, сопутствующей реализации в профессиональной деятельности и в социальной, а также в личной жизни. Исходя из цели публичных конференций, можно признать их социальную востребованность и актуальность.

Также был проведен сравнительный анализ лекций. Далее представлен один из них.

Для первого анализа была взята лекция “Music With A Message Should Be Accessible” - “Музыка со смыслом должна быть доступна всем” (здесь и далее перевод автора настоящего ВКР — А.С. Турикова) с сайта <https://www.ted.com/> (дата обращения 12.02.22) (таблица 1). На этой лекции рассказывается о том, что музыка - это гораздо больше, чем просто звук, проходящий через ухо, и мы должны обеспечить понимание музыки для большего количества людей, так, например, глухие люди с помощью сурдопереводчика могут понять песню. Самое интересное то, что спикер на этой лекции был не один, их было двое: переводчик языка жестов Эмбер Галлоуэй-Гальего и музыкант и активистка Мадам Ганди. Девушки рассказали и показали наглядно, как выглядит сурдоперевод песен.

Начнем анализ с вводной части. Эмбер Галлоуэй-Гальего говорит:

“OK, hi. I'm a sign-language interpreter that specializes in music interpreting.” - “Ну привет. Я переводчик языка жестов, который специализируется на переводе песен.”. Спикер обращается к аудитории в неформальном формате, используя слово *“hi” - “привет”*. Далее Эмбер задает вопрос аудитории и отвечает на него, используя такие слова, как *“actually”, “see”, “just”, “OK”* - слова, относящиеся к неформальному стилю речи. Эмбер в своей речи допускает использование личного местоимения, также она приводит примеры из жизни, что позволяет аудитории вообразить то, о чем говорит Эмбер и прислушаться к ней.

Кроме всего прочего, спикер продолжает задавать риторические вопросы к аудитории, например:

“Now, this is a lot of work, OK? But you know what? You know what the reward is?” - “Это большая работа, понимаете? Но знаете что? Знаете, какова награда?”.

Люди, выступающих на конференциях, стараются быть доступными для слушателей, поэтому их речь все больше наполняется общеупотребительными и эмоциональными словами и выражениями, которые смогут привлечь внимание аудитории и наладить контакт с ней.

Под эмоциональным словом подразумевается любое слово, характеризующееся эмоциональными коннотациями. Например,

“lonely,” “poverty,” “neglect,” “bless,” “reward,” “elegant - “одинокий”, “бедность”, “пренебрежение”, “благословить”, “награда”, “элегантный” или обозначающее специфическую эмоциональную реакцию, например,

“anger,” “happy,” “sadness“ - “гнев”, “счастье”, “печаль”.

Для передачи эмоций у нас есть невербальные каналы - выражение лица, язык тела, мимика, жесты и пантомимика. Невербальные способы выражения эмоций имеют тесный контакт с вербальными единицами, они помогают человеку выразить свое настроение, отношение к собеседнику или окружающему миру, поддержать контакт с собеседником во время общения. Говоря о внешнем виде выступающих, следует отметить, что они в одежде

придерживаются делового стиля, делая акцент на ярких цветах, например, под пиджаком черного цвета одета желтая рубашка, волосы покрашены в яркие цвета. Девушки ведут себя уверенно на сцене, ходят по ней, танцуют, привлекая все внимание к себе.

В основной части лекции Мадам Ганди удивляет зрителей своим выступлением, она исполняет свою собственную песню, играя на барабанах. Сама Мадам Ганди является феминисткой, и в своих песнях она поддерживает феминистическое движение, возвышает и прославляет женский голос.

Protecting my vibes that are wholesome,

trying my best to solve actual problems.

If you want to hang with me

then you have to roll up your sleeves and work with me.

This ain't no time to come flirt with me;

pipelines and drills are destroying the earth, you see. -

Защищаю свои ценные вибрации,

стараюсь изо всех сил решать актуальные проблемы.

Если вы хотите пообщаться со мной,

то вам придется засучить рукава и работать со мной.

Сейчас не время флиртовать со мной;

Трубопроводы и буровые установки разрушают землю, понимаете.

В это же время Эмбер Галлоуэй-Гальего обеспечивает анимированный перевод на язык жестов, используя ярко выраженную мимику.

“But you know what? Those with hearing loss face daily battles to communication access, and those barriers are put up daily for them. And music shouldn't be one of them. So along with Madame Gandhi and myself today, let's break down those barriers.” - Но знаете что? Люди с потерей слуха сталкиваются с ежедневными битвами за доступ к общению, и эти барьеры возводятся для них ежедневно. И музыка не должна быть одним из них. Так что давайте вместе с мадам Ганди и мной сегодня разрушим эти барьеры.

После песни выступает с речью сама Мадам Ганди, что удивляет, так как по началу трудно вообразить, что будет сразу два спикера. Мадам Ганди говорит сложными предложениями, т.е. предложение, которое состоит из двух и более грамматических основ:

“Amber, it's such a pleasure to share this stage with you, and to make my music accessible to an audience who might be hard of hearing or Deaf and otherwise might not be able to be included in my music.” - Эмбер, мне очень приятно разделить с вами эту сцену и сделать мою музыку доступной для аудитории, которая может быть слабослышащей или глухой и иначе не сможет принять участие в моей музыке.

“And it really wasn't until this collaboration that I had thought of the fact that though I work so much in diversity and inclusion, that my music may not be reaching as many people as it could be.” - До этого сотрудничества я и не задумывалась о том, что, хотя я так много работаю в области разнообразия и инклюзивности, моя музыка, возможно, не доходит до стольких людей, как могла бы.

Diversity and inclusion workplace is one that makes everyone, regardless of who they are or what they do for the business, feel equally involved in and supported in all areas of the workplace. The “all areas” part is important. - Разнообразное и инклюзивное рабочее место - это такое рабочее место, где каждый человек, независимо от того, кто он или что он делает для бизнеса, чувствует себя одинаково вовлеченным и поддерживаемым во всех сферах деятельности. Важна часть "во всех сферах";

но в некоторых моментах она использует вопросно-ответный ход:

“And why music? Because music caters to the emotions” - Почему именно музыка? Потому что музыка обращается к эмоциям, повторения:

“Music is joyful. Music pulls you in with the beat and the rhythm and the melodies. The music pulls you in via the community aspect of it. And music allows you to access somebody else's truth.” - Музыка приносит радость. Музыка

притягивает вас ритмом, ритмом и мелодиями. Музыка затягивает вас через аспект сообщества,

для того, чтобы добиться полной концентрации внимания зрителей на себе. Заканчивается лекция еще одной песней, благодарностью “*Thank you*” - “*Спасибо*” и поклоном.

Таким образом, цель выступления была вдохновить людей своим примером, рассказать о своей истории и привлечь последователей.

В противовес возьмем академическую лекцию в Эссекском университете (The University of Essex) Великобритании. Доктор психологии Том Фулшем прочитал серию лекций про когнитивную психологию, остановимся на рассмотрении первой части (Part1 Cognitive Psychology).

Том Фулшем поздоровался с аудиторией:

“Okay, so welcome back” - “Итак, с возвращением” и начал вводную часть, помогая студентам вспомнить, что изучалось на предыдущих занятиях, с помощью предложений, которые начинаются одинаково, т.е. с помощью синтаксического параллелизма:

“Last week we talked about how people recognize objects and really how well people recognize objects, how difficult the problem is given, how objects can be seen in all different sorts of illumination, in different positions and different angles” - На прошлой неделе мы говорили о том, как люди распознают объекты, и действительно, насколько хорошо люди распознают объекты, насколько сложна поставленная задача, как объекты можно увидеть при разном освещении, в разных положениях и под разными углами. Более того, речь преподавателя наполнена длинными, сложными и распространенными предложениями:

“I'm going to talk about some neuropsychological levels evidence, about prosopagnosia where people lose the ability to recognize faces and some other evidence from neuroscience that maybe shows that we have a specialized brain mechanism for detecting faces and that might be why we're so good at it” - Я собираюсь поговорить о некоторых нейropsychологических данных, о

прогноза, когда люди теряют способность распознавать лица, и о других свидетельствах из нейронауки, которые могут показать, что у нас есть специализированный мозговой механизм для распознавания лиц, и, возможно, именно поэтому мы так хороши в этом, преподаватель говорит неспешно, четко и с правильной интонацией, что создает комфортную атмосферу для изучения и осмысления материала, но в то же время, студенту легко отвлечься, так как темп речи преподавателя не такой быстрый, как люди в современном мире привыкли слышать. Можно еще добавить тот факт, что преподаватель ходит по аудитории, смотрит на студентов, что также помогает захватить их внимание. Применение ИКТ-технологий и показ иллюстраций позволяет студентам не только на слух воспринимать материал, но и визуально.

В заключительной части лекции Том Фулшем предлагает студентам ответить на один из экзаменационных вопросов финального теста. Далее он отправляет студентов на перемену и предлагает присоединиться на вторую часть лекции.

Заключение. Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Целью выпускной квалификационной работы было проанализировать изменения в современном англоязычном академическом дискурсе.

Исследование такого неоднозначного термина как дискурс дало понимание, что в этом мире ничего не вечно, многое меняется и с большой скоростью, поэтому нужно развивать в себе навык адаптации и усвоения тех или иных нововведений. Под дискурсом в работе понимается речь человека, производимая в реальном времени. Современный дискурс трансформируется и изменяется быстро под воздействием интернет коммуникаций, так как сейчас век глобализации, границы между народами и культурами размываются.

Академический дискурс теперь подразумевает ориентацию не только на возвышенный стиль речи, но и также на разговорный стиль, на изменение дискурса влияет и регламент продолжительности лекции, выступление длится меньше, так как в современном мире понятие времени быстротечно, люди

стали поглощать все больше информации и все за меньшее время, людям постоянно нужно что-то успеть сделать в срок, что касается и системы образования, поэтому современный академический дискурс имеет такие особенности.

Подводя итог, можем сказать, что академический дискурс в парадигме современного образования отличается целью преподавания. Если сравнить академическую лекцию в университете и лекцию на такой конференции как TEDTalks, то здесь находим, что в первом случае спикер преподносит учебный материал, знание которого он потом проверит у студентов, в то время как лекция на конференции или форуме несет в себе больше мотивационный и развлекательный характер. Современный академический дискурс имеет следующие особенности: использование невербальных средств для привлечения внимания, актуальные темы лекций, применение современных технологий и мотивирующие и вдохновляющие идеи для совершенствования общества.