

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра английского языка  
и методики его преподавания

**Принципы организации и проведения парной и групповой работы на  
занятиях по иностранному языку**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРА

Студентов 4 курса 416 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование  
профиль – «Иностранный язык»  
факультета иностранных языков и лингводидактики

Алламырадовой Акнабат  
Аллабереновой Алтын

Научный руководитель  
доцент кафедры английского языка и  
методики его преподавания,  
канд. соц. наук

Н.О. Быкова

\_\_\_\_\_ дата, подпись

Зав. кафедрой  
английского языка  
и методики его преподавания  
канд. пед. наук, доцент

Г.А. Никитина

\_\_\_\_\_ дата, подпись

Саратов 2022 год

**Введение.** Происходящие в настоящее время существенные изменения в области целей образования все более явно ориентируют на «свободное развитие человека», на творческую инициативу, самостоятельность, конкурентоспособность, мобильность будущего специалиста, и, следовательно, требуют формирования необходимых компетенций, а значит необходимости изменения парадигмы образовательного процесса. Компетентностный подход в образовании выдвинул на передний план следующие методические принципы: ориентация на развитие компетенций, ориентация на деятельность, ориентация на ученика, активизация деятельности ученика, ориентация на интерактивные формы обучения, автономное обучение, ориентация на межкультурный аспект обучения и ориентация на формулирование задач.

Среди перечисленных принципов центральное место занимает принцип ориентации на деятельность. В «Общеввропейских компетенциях владения иностранным языком: Изучение, обучение, оценка» указывается, что «пользователи и изучающие язык рассматриваются как субъекты социальной деятельности, то есть как члены социума, решающие задачи в определенных условиях, в определенной ситуации, в определенной сфере деятельности». Вследствие этого во многих программах обучения иностранному языку в школах, Ссузах и Вузах на первый план ставится принцип ориентации на деятельность. Тем не менее, нельзя недооценивать и другие перечисленные выше принципы, в том числе и принцип активизации деятельности обучающегося.

*Цель исследования* – провести опытно-экспериментальную проверку эффективности использования парной и групповой работы на занятиях по иностранному языку студентов.

*Объект исследования* – парная и групповая работы на занятиях по иностранному языку студентов.

*Предмет* исследования – опытно-экспериментальная проверка эффективности использования парной и групповой работы на занятиях по иностранному языку студентов.

*Задачи исследования:*

1. Провести теоретический анализ научно-методической литературы по данной теме;
2. Раскрыть содержание опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных УУД посредством использования групповой и парной работы;
3. Провести опытно-экспериментальную работу по коммуникативных УУД посредством использования групповой и парной работы;
4. Описать результаты опытно-экспериментальной работы по коммуникативных УУД посредством использования групповой и парной работы.

*Методы исследования.* В работе использовались такие методы исследования, как: анализ научно-методической литературы, сопоставление, сравнение, классификация, а также эмпирические методы – наблюдение и эксперимент, качественная и количественная обработка данных.

*Научная новизна* исследования состоит в том, что в работе представлено теоретическое обоснование практической возможности и педагогической целесообразности использования парной и групповой работы в обучении иностранному языку.

*Практическая значимость* работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в работе по обучению иностранному языку студентов 1 курса.

*Гипотеза* исследования – применение на занятиях иностранного языка разработанной системы упражнений с использованием приемов и методов парной и групповой работы является эффективным.

*Теоретическая значимость* данной работы состоит в обобщении методических основ и организационных подходов парной и групповой работы в обучении иностранному языку.

*Материал исследования* составили приемы и методы парной и групповой работы, отобранные для обучения студентов иностранному языку.

*Структура работы.* Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

*Во введении* аргументируется выбор темы, ее актуальность, определяется основная цель и формируются задачи исследования.

*В первой главе* рассматриваются теоретические основы проблемы использования парной и групповой работы в обучении иностранному языку.

*Во второй главе* представлены результаты проведенного исследования по использованию приемов и методов парной и групповой работы в обучении иностранному языку.

*В заключении* подводятся основные итоги результатов теоретического исследования и проведенного эксперимента.

*Список использованных источников* включает 30 наименований работ отечественных и зарубежных авторов.

*Приложения* содержат упражнения, использованные в ходе проведения экспериментального исследования.

## **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ РАБОТЫ**

**Основное содержание.** В 1 главе «Теоретические аспекты изучения принципов организации и проведения парной и групповой работы на занятиях по иностранному языку» были рассмотрены сущность и понятие групповой и парной работы при обучении иностранному языку; принципы формирования групп и организации работы в группах; парная и групповая работа как способ формирования коммуникативной компетенции при обучении иностранному языку.

На основе анализа теоретической литературы можно сделать вывод о том, что под работой в группах в данной исследовательской работе

понимается такая форма организации учебно-познавательной деятельности обучающихся, которая дает возможность плодотворно и творчески выполнять общие и специфические задания в рамках обучения иностранному языку, где традиционная модель обучения, функционирующая как модель передачи знаний, трансформируется в модель обработки и конструирования знаний, где развиваются социальные формы работы, взаимодействия и индивидуальная работа перерастает в командную.

Групповая или парная работа может продолжаться весь урок или же занимать определенный фрагмент урока. Специалисты в области лингводидактики рекомендуют в начале использования данного типа обучения отводить фрагменты урока на выполнение определенных заданий, предлагаемых преподавателем, постепенно увеличивая время и набор выполняемых заданий.

Групповая и парная форма организации учебного процесса в современной практике используется при работе над различными аспектами иностранного языка: лексикой, грамматикой, синтаксисом.

Групповая работа понимается как особая форма проведения урока социального характера, при которой временное распределение учеников группы на несколько активных групп, работающих над заданной преподавателем или выбранной совместно с другими обучающимися проблемой, приносит результаты, представляющие ценность для всего коллектива в целом. «Групповая работа – это целенаправленная социальная форма работы преподаватели и обучающихся, социальное взаимодействие и языковое понимание».

При групповой форме работы важен не результат и не скорость выполнения задания, а, в первую очередь, опыт взаимодействия по поиску совместного решения.

В процессе обучения иностранному языку с использованием парной и групповой работы обучающиеся овладевают навыками установления контакта друг с другом, изучают оптимальные способы совместного решения

задач, учатся прислушиваться к мнению партнера или партнеров по группе или паре, высказывать мнение по поставленному преподавателем вопросу, наблюдают разные подходы к решению проблемы и учатся выбрать наиболее правильный из них. Все это развивает социальные компетенции обучающихся, умение учитывать мнение других и принимать общее решение, которое наиболее успешно позволит решить поставленную задачу. Такая работа позволяет раскрыть возможности каждого субъекта обучения. Регулярное применение групповой и парной формы обучения гарантирует развитие «гибких навыков» и критического мышления, становление которых способствует успешной профессиональной деятельности обучающихся в дальнейшей перспективе.

Также можно сделать вывод об эффективности парной и групповой формы работы для формирования коммуникативных УУД. Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Представляется, что групповая деятельность, организованная опытным педагогом, является наиболее эффективным средством, обеспечивающим развитие мотивации учащихся и формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

Парное и групповое обучение основывается на четырех основных принципах: социальное взаимодействие, позитивная взаимозависимость, личная ответственность, равная доля участия каждого.

Оценивая работу учащихся в рамках группового обучения, необходимо заметить, что преподаватель должен проводить четкую границу между оценкой уровня знаний учащегося, с одной стороны, и оценкой его работы в составе группы, с другой стороны. Важным условием успешной работы в группах является организация рабочего места каждой группы. Уже

отмечалось, что одним из путей создания позитивной взаимозависимости является посадка учеников таким образом, чтобы каждая группа занимала отдельный стол.

В главе 2 «Опытно-экспериментальная проверка эффективности использования парной и групповой работы при обучении английскому языку студентов» представлено содержание опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных УУД посредством использования групповой и парной работы; результаты опытно-экспериментальной работы по коммуникативных УУД посредством использования групповой и парной работы.

Исходя из результатов данной главы нами были сформулированы следующие выводы:

В соответствии с целью исследования нами были отобраны групповые и парные работы, способствующие развитию коммуникативных навыков. Данный комплекс рассчитан для студентов и применялся во время практик в ноябре 2021 года.

Комплекс состоит из 12 упражнений для обучения и применены к темам: «Work and Career», «Books», «Traveling», «Ecology».

Далее, нами был проведен эксперимент по формированию коммуникативных УУД у студентов 1 курса на базе факультета иностранных языков и лингводидактики (ФИЯиЛ) СГУ им. Н.Г. Чернышевского. Учащиеся эксперимента обучаются по учебнику «English for Colleges» Карпова Т.А.

Опытная работа по формированию коммуникативных УУД длилась в течение восьми недель и состояла из трех последовательных этапов. В исследовании приняли участие 24 студента. Этапы экспериментальной работы:

I этап – констатирующий (1 неделя), на котором была проведена входная диагностика на уровень сформированности коммуникативных УУД в экспериментальной и контрольной группах.

II этап – формирующий (2-8 неделя). Этот этап включал в себя апробацию комплекса, направленного на формирование и развитие коммуникативных УУД у студентов 13 группы.

III этап – контрольный (8 неделя). В ходе этого этапа была проведена итоговая диагностика на уровень сформированности коммуникативных УУД у студентов экспериментальной и контрольной групп. Также на этом этапе были проанализированы результаты диагностики, рефлексии студентов и обобщены результаты.

Успешная коллективная работа требует не только тщательного отбора материала и подготовки, учета принципов групповой и парной работы, но также постоянной рефлексии и оценивания. Когда дело касается оценивания, учитель сталкивается с проблемой – что оценивать: итоговый продукт взаимодействия или процесс взаимодействия.

На первом этапе опытной работы в результате анализа психолого-педагогической литературы были выбраны методики оценки сформированности коммуникативных УУД в процессе групповой работы: методика «Ковер» (Р. Овчарова), методика наблюдения (А. А. Кудряшова). Рассмотрим методики подробнее.

Методика «Ковер», предложенная Р. Овчаровой.

Описание задания: учащимся предлагается общими усилиями создать иллюстрацию к изучаемой теме в мини-группе.

Критерии оценивания:

— продуктивность совместной деятельности оценивается по степени реализации замысла;

— создание осмысленной общей иллюстрации;

— умение студентов договариваться, приходить к общему решению, убеждать друг друга, аргументировать свои предложения и т. д.;

— взаимопомощь в процессе создания продукта.

Показатели уровня выполнения задания:



Низкий уровень – конечный продукт не имеет общего замысла, студенты не пытаются договориться друг с другом или не могут прийти к согласию.

Средний уровень – иллюстрация имеет как черты общего замысла, так и автономные или противоречащие друг другу элементы; не все спорные моменты преодолены.

Высокий уровень – конечный продукт представляет собой целостное изображение; студенты активно обсуждают возможные варианты иллюстрирования темы, приходят к согласию или компромиссу относительно общей идеи, контролируют и корректируют действия партнеров в процессе совместного создания продукта.

Методика наблюдения, разработанная А. А. Кудряшовой. «Во время наблюдения за групповым общением обучающихся учитель в диагностическом листе отмечает знаком «+/-» утверждения, присущие каждому студенту:

1. с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения;
2. умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению;
3. умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия);
4. умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении;
5. преобладает монологическая речь в общении;
6. «не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения».

Обработка результатов: за каждый «+» на утверждения №1-4 и на каждое «-» утверждение №5-6 начисляется по 1 баллу (6 баллов максимально). Уровни сформированности коммуникативных УУД: высокий – 5-6 баллов; средний – 3-4 балла; низкий – 0-2 балла.

На основе двух методик был разработан диагностический инструментарий для определения уровня сформированности коммуникативных УУД, а также дана характеристика показателям для каждого уровня сформированности. Результаты представлены в таблице 1.

**Таблица 1– Показатели сформированности коммуникативных УУД**

Уровень	Характеристика	Способ проверки
Высокий	<p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— с полнотой и точностью выражает мысли на иностранном языке в соответствии с задачей общения;</li> <li>— умеет задавать уточняющие вопросы при необходимости дополнительной информации;</li> <li>— умеет контролировать, корректировать и оценивать действия партнеров;</li> <li>— учитывает разные точки зрения;</li> <li>— умеет аргументировать свое мнение, убеждать;</li> <li>— проявляет уважение к партнерам и выражает готовность оказывать им помощь;</li> </ul>	<p>1. Студенты в минигруппе создают иллюстрацию по теме: «Работа волонтера».</p> <p>2. Студенты в минигруппах работают над созданием проекта по теме: «Adventure sports». Их задача: прийти к общему мнению по спорту, описать его и выделить преимущества и недостатки данного вида спорта.</p> <p>Преподаватель</p>
Средний	<ul style="list-style-type: none"> <li>— преодолевает не все спорные моменты;</li> <li>— не всегда может прийти к согласию;</li> <li>— понимает смысл высказываний партнеров, но испытывает трудности в оформлении и выражении своей мысли на иностранном языке;</li> <li>— испытывает затруднения при контроле, коррекции и оценке действий партнеров по общению;</li> <li>— иногда учитывает интересы и позиции партнеров;</li> <li>— редко задает уточняющие вопросы при добывании недостающей информации;</li> </ul>	<p>наблюдает за процессом группового и парного общения и отмечает знаком «+/-» утверждения, присущие каждому студенту по методике А.А. Кудряшовой</p>
Низкий	<ul style="list-style-type: none"> <li>— не пытается договориться или прийти к согласию, настаивая на</li> </ul>	

своём; — не идет на контакт (молчит/агрессивен и т.д.); — не может оформить и выразить свою мысль на иностранном языке в соответствии с задачей общения; — не умеет контролировать и оценивать действия партнеров по общению; — не проявляет уважение к партнерам и не выражает готовность оказывать им помощь	
--	--

Используя данный диагностический инструментарий, мы провели предэкспериментальный срез, на уровень сформированности коммуникативных УУД у студентов 13 группы, результаты представлены в таблицах 2 и 3.

**Таблица 2 – Результаты предэкспериментального среза в экспериментальной группе**

Уровень	Количество	Процентное, %
Высокий	1	8,3
Средний	5	41,6
Низкий	6	50

**Таблица 3 – Результаты предэкспериментального среза в контрольной группе**

Уровень	Количество	Процентное, %
Высокий	1	8,3
Средний	6	50
Низкий	5	41,6

Проведенная диагностика уровня сформированности коммуникативных УУД у студентов 13 группы показала преобладание среднего и низкого уровней, что свидетельствуют о том, что процесс формирования

коммуникативных УУД протекает недостаточно эффективно. Следовательно, апробация комплекса упражнений является необходимой для формирования и развития коммуникативных УУД. Отметим, что в процессе экспериментальной работы обучение в контрольной группе велось по стандартной программе без применения разработанного комплекса, в то время как в экспериментальной группе в учебном процессе активно применялись групповые и парные формы работы.

Следовательно, в ходе опытной работы была проведена входная диагностика на уровень сформированности коммуникативных УУД у студентов 13 группы, также был апробирован разработанный комплекс упражнений по формированию коммуникативных УУД, направленный на формирование коммуникативных и оценочных умений.

Представим результаты экспериментальной работы, основное назначение которой доказать эффективность предложенного комплекса упражнений по формированию коммуникативных УУД средствами групповой и парной работы.

Итак, на контрольном этапе опытной работы была проведена повторная диагностика на уровень сформированности коммуникативных УУД у экспериментальной и контрольной группы с использованием разработанного диагностического инструментария, однако с отличными от предыдущих тем. Соответственно, учащиеся создавали в мини-группе иллюстрацию по теме: «Изменение климата» и создавали проект по теме: «Экстремальные места отдыха».

Результаты повторной диагностики в экспериментальной группе представлены в таблице 4. В контрольной группе результаты фактически не изменились, в то время как экспериментальной группе высокий уровень сформированности коммуникативных УУД увеличился на 8.3%, средний уровень увеличился на 16.7% и низкий уровень изменился на 25%.

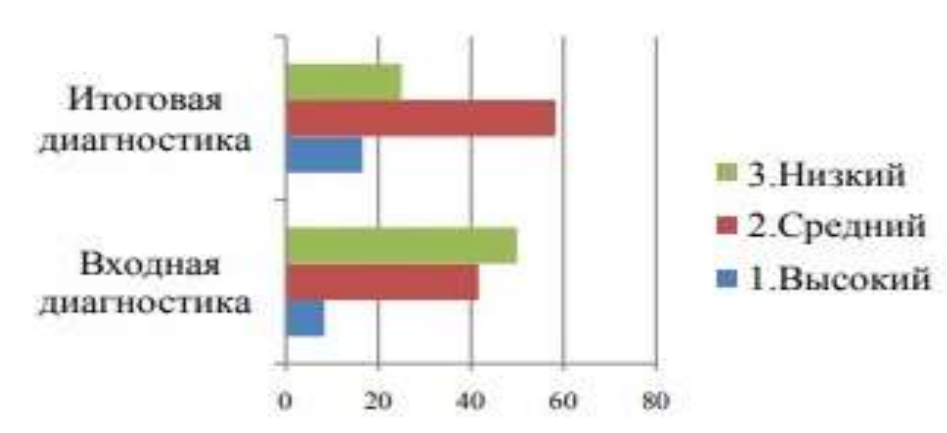
Сравнительные данные входной и итоговой диагностики экспериментальной группы представлены на рисунке 1.

**Таблица 4–Результаты диагностики экспериментальной группы**

Уровень сформированности	Количество учащихся	Процентное соотношение, %
Высокий	1	16,6
Средний	5	58,3
Низкий	6	25

**Таблица 5–Результаты диагностики контрольной группы**

Уровень сформированности	Количество учащихся	Процентное соотношение, %
Высокий	1	8,3
Средний	6	50
Низкий	5	41,6



**Рисунок 1 – Сравнительные данные входной и итоговой диагностики экспериментальной группы.**

Исходя из анализа данных, мы можем сделать вывод о том, что экспериментальная работа показала свою эффективность, следовательно, наша гипотеза подтвердилась. Комплекс упражнений в группе способствовали формированию коммуникативных действий у студентов 1 курса.

Таким образом, сравнительный анализ данных предэкспериментального и итогового среза позволил сделать вывод о положительной динамике уровня сформированности коммуникативных УУД в экспериментальной группе. Проведенное исследование доказало, что групповую и парную форму работы можно рассматривать в качестве средства формирования коммуникативных УУД при условии ее целенаправленного и постоянного использования на уроках иностранного языка и при условии следования рекомендациям по организации работы в группе.

Использование комплекса упражнений, направленного на формирование коммуникативных УУД в процессе изучения иностранного языка, обеспечило положительный результат благодаря соответствию возрастным особенностям обучающихся и учету принципов работы в группе и парах; опоре на требования ФГОС и применению интерактивных методов обучения.

Специально подобранные методики оценки уровня сформированности коммуникативных УУД позволили произвести необходимые измерения на входной и итоговой диагностике.

Мониторинг динамики изменений уровней сформированности коммуникативных УУД в экспериментальной группе подтвердил эффективность разработанного комплекса интерактивных упражнений.

Проведенное исследование подтвердило высказанную гипотезу и позволяет утверждать, что наш комплекс групповых упражнений обеспечивает эффективное формирование коммуникативных УУД и развивает обучающихся, как субъектов учебно-познавательной деятельности.

**Заключение.** На основе анализа теоретической литературы можно сделать вывод о том, что использование парной и групповой работы представляет собой педагогическую технологию, предполагающую строгий алгоритм реализации. Данная форма обучения делает возможным использование альтернативного подхода к преподаванию, а не более

традиционной дидактической модели преподаватель – обучающийся. Она базируется на мысли, что обучение иностранному языку представляет собой интерактивный, социальный процесс, в рамках которого преподаватель «перекидывает своеобразный мостик» для обучающихся от уже усвоенных ими знаний к новым, что гарантирует повышение активности обучающихся в учебном процессе. По этой причине такой подход часто называют совместным обучением, поскольку оно сосредоточено вокруг взаимодействия между преподавателем и обучаемыми, а не предполагает одностороннее взаимодействие в учебном процессе, при котором знания передаются от преподавателя к ученику.

В процессе обучения иностранному языку с использованием парной и групповой работы обучающиеся овладевают навыками установления контакта друг с другом, изучают оптимальные способы совместного решения задач, учатся прислушиваться к мнению партнера или партнеров по группе или паре, высказывать мнение по поставленному преподавателем вопросу, наблюдают разные подходы к решению проблемы и учатся выбрать наиболее правильный из них. Все это развивает социальные компетенции обучающихся, умение учитывать мнение других и принимать общее решение, которое наиболее успешно позволит решить поставленную задачу. Такая работа позволяет раскрыть возможности каждого субъекта обучения. Регулярное применение групповой и парной формы обучения гарантирует развитие «гибких навыков» и критического мышления, становление которых способствует успешной профессиональной деятельности обучающихся в дальнейшей перспективе.

Также можно сделать вывод об эффективности парной и групповой формы работы для формирования коммуникативных УУД. Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить

продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Представляется, что групповая деятельность, организованная опытным педагогом, является наиболее эффективным средством, обеспечивающим развитие мотивации учащихся и формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

Парное и групповое обучение основывается на четырех основных принципах: социальное взаимодействие, позитивная взаимозависимость, личная отчетность, равная доля участия каждого.

Оценивая работу учащихся в рамках группового обучения, необходимо заметить, что преподаватель должен проводить четкую границу между оценкой уровня знаний учащегося, с одной стороны, и оценкой его работы в составе группы, с другой стороны. Важным условием успешной работы в группах является организация рабочего места каждой группы. Уже отмечалось, что одним из путей создания позитивной взаимозависимости является посадка учеников таким образом, чтобы каждая группа занимала отдельный стол.

Использование комплекса упражнений, направленного на формирование коммуникативных УУД в процессе изучения иностранного языка, обеспечило положительный результат благодаря соответствию возрастным особенностям обучающихся и учету принципов работы в группе и парах; опоре на требования ФГОС и применению интерактивных методов обучения.

Специально подобранные методики оценки уровня сформированности коммуникативных УУД позволили произвести необходимые измерения на входной и итоговой диагностике.

Мониторинг динамики изменений уровней сформированности коммуникативных УУД в экспериментальной группе подтвердил эффективность разработанного комплекса интерактивных упражнений.



Проведенное исследование подтвердило высказанную гипотезу и позволяет утверждать, что наш комплекс групповых упражнений обеспечивает эффективное формирование коммуникативных УУД и развивает обучающихся, как субъектов учебно-познавательной деятельности