

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра начального языкового и литературного образования

**Межпредметные связи при изучении  
юмористических рассказов В. В. Голявкина**

АВТОРЕФЕРАТ

БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

по направлению 44.03.01 Педагогическое образование  
профиль подготовки «Начальное образование»  
студентки 4 курса 412 группы

факультета психолого-педагогического и специального образования

**Обручевой Марии Сергеевны**

Научный руководитель  
канд. филол. наук, доцент \_\_\_\_\_

Т.Г. Фирсова

Зав. кафедрой  
доктор филол. наук, доцент \_\_\_\_\_

Л. И. Черемисинова

Саратов 2022

**Введение.** Перед современным образованием стоит важная задача: формирование гармонично развитой личности, отличающейся осознанностью, высоким когнитивным и эмоциональным интеллектом, сформированными не только предметными, но и метапредметными результатами, целостным взглядом на мир. Достижение данной задачи возможно только вследствие интеграции: процессов обучения, развития и воспитания; урочной и внеурочной деятельности; научного и художественного познания мира; репродуктивной и творческой видов учебной деятельности; организации межпредметного обучения.

Межпредметные связи в процессе обучения являются основой интеграции, способствуют развитию познавательной деятельности обобщенного характера, что позволяет учащимся применять полученные знания и умения при решении конкретных задач как в урочной, так и во внеурочной деятельности. Вопросами организации межпредметных связей в обучении занимались такие исследователи, как Я. А. Коменский, К. Д. Ушинский, И. Д. Зверев и др. Относительно проектирования межпредметного обучения в начальной школе мы опирались на работы таких исследователей, как И. А. Афанасьева, Н. М. Белянкова, В. Н. Вавилова и др.

**Актуальность** данного исследования обусловлена тем, что дети в дошкольный период в силу возрастных и психолого-педагогических особенностей воспринимают окружающий мир целостно, они не делят его на части, на предметные области, а когда становятся школьниками, то под действием предметной раздробленности их мировоззрение становится фрагментарным, что осложняет формирование целостной картины мира, постижение универсальных категорий.

Урок литературного чтения как урок искусства, основной формой которого заведомо является форма диалога, обладает большим потенциалом для моделирования межпредметного обучения. Постигание реальности, изображенной в произведении, способов создания художественного образа, анализ языковых средств выразительности, своеобразное раскодирование

художественного смысла, постижение авторской индивидуальности, интерпретация авторской идеи — акценты, позволяющие выстроить диалог не только автора и читателя, читателя и героев, не только разных видов искусства, но и разных образовательных областей.

В рамках данного исследования мы обратились к межпредметному изучению юмористических произведений В. В. Голявкина. Такой аспект изучения творчества писателя вызван разными предпосылками: сам В. В. Голявкин был писателем и художником, его главный герой — школьник, который попадает в комичные ситуации зачастую за счет того, что не справляется с той или иной учебной задачей, юмор Голявкина передается зачастую через языковые средства, анализ которых формирует как литературоведческие, так и языковые представления младших школьников.

В рассказах герой Голявкина сталкивается с учебными трудностями, знакомыми реальным детям. Решение этих ситуаций способствует развитию полноценного художественного восприятия, постижению законов создания смешного в контексте жанра юмористического рассказа, формированию представлений в рамках таких предметов, как русский язык, математика, изобразительное искусство, окружающий мир и др.

О Викторе Владимировиче Голявкине как человеке и писателе высказывались Г. Горышин, Р. Зернова, И. Трофимкин, Ф. Шушковская. Однако тщательного изучения детские произведения В. В. Голявкина не получили: ни в литературоведческом, ни в методическом аспектах.

**Объект исследования** — методика интегрированного и межпредметного обучения в начальной школе.

**Предметом исследования** являются приемы моделирования интегрированных уроков по изучению рассказов В. В. Голявкина в начальной школе.

**Цель исследования:** поиск эффективных приемов моделирования интегрированных уроков для организации изучения творчества В. В. Голявкина в рамках урочной и внеурочной деятельности в начальной школе.

**Основные задачи исследования:** 1) изучить имеющиеся источники по проблеме исследования; 2) рассмотреть межпредметные связи в системе современного литературного образования; 3) проследить генезис детского творчества В. В. Голявкина как писателя и иллюстратора детских книг; 4) определить специфические черты юмора в рассказах В. В. Голявкина, способы создания комичных ситуаций; 5) обосновать специфику организации интегрированного урока для начальной школы; 6) проанализировать программы и учебники по литературному чтению в контексте изучения жанра «юмористический рассказ»; 7) разработать экспериментальную систему занятий.

**Эмпирическая база** данного исследования включает в себя произведения В. В. Голявкина: «Фонарики», «Никакой горчицы я не ел», «Как я всех обмануть хотел», «Как я под партой сидел», «Ты приходи к нам, приходи», сборник О. Ф. Кургузова «Рассказы маленького мальчика», цикл произведений В. Д. Драгунского «Денискины рассказы», книгу Николая Носова «Веселые истории», пособия и учебники по детскому чтению: УМК «Школа России», «Литературное чтение», авторы: Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий, М. В. Голованова, Л. А. Виноградская, М. В. Бойкина, УМК «РИТМ», «Литературное чтение», авторы: Г. М. Грехнёва, К. Е. Корепова, УМК «Начальная школа XXI века», автор Л. А. Ефросинина, а также исследования методического характера: С. Н. Аншевица «Взаимосвязь литературы, живописи и музыки на уроках литературы», И. А. Афанасьева «Реализация межпредметных связей».

База исследования: учащиеся 4 «А» класса МАОУ «Лицей 37» г. Саратова.

Структура работы: работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложений, иллюстрирующих методические рекомендации и экспериментальную систему занятий.

**Основное содержание.** Одна из главных задач учителя в настоящих

условиях – способствовать целостному мировосприятию. Достигнуть этой задачи нельзя возможностями лишь одного предмета. В помощь – межпредметные связи.

Суть использования межпредметных связей заключается в том, что в ход урока изредка включаются материалы других дисциплин, но при этом сохраняется самостоятельность каждой, со своими целями и задачами, такая методика благотворно влияет на развитие познавательных процессов школьника.

Межпредметная интеграция в учебном процессе чаще применяется в средней и старшей школе, хотя специфика работы учителя начальных классов предполагает преподавание нескольких дисциплин одним педагогом, что в свою очередь, дает некое преимущество в организации интегрированного занятия. В начальной школе является целесообразным строить интегрированные уроки на основе объединения близких областей знаний. Так, например, литературное чтение связано с целым рядом других предметов и довольно часто пересекается с различными дисциплинами: русским языком; окружающим миром; музыкой; математикой; технологией; ИЗО. Используя разные виды искусства, можно задействовать у своих учеников разные рецепторы. Большой потенциал литературного чтения для моделирования уроков с использованием межпредметных связей послужил основой нашему исследованию.

В рамках выпускной квалификационной работы мы проследили генезис детского творчества В. В. Голявкина как писателя и иллюстратора детских книг. В произведениях для детей Виктор Владимирович показывает, как виртуозно он владеет «детским» словом. Несомненно, литератор обладает знаниями психологии ребенка и умело ими пользуется. Близость к миру искусств с самого раннего детства, художественное образование и талант стали хорошей основой для будущего писателя.

Юмор голявкинских произведений – это юмор доброй сатиры и иронии. Композиционные повторения, обилие простых предложений,

краткая форма являются спецификой юмористических рассказов В. В. Голявкина.

В настоящее время существует тенденция к слиянию двух понятий: интеграция и межпредметные связи, но их нужно разграничивать. С помощью Большого энциклопедического словаря мы обнаружили, что интеграция – объединение всех звеньев в единую цепь, создание чего-то нового, а межпредметные связи лишь подчеркивают связь между различными предметами, при этом видны чёткие разграничения между ними.

В ходе изучения методической литературы мы выявили разные подходы к моделированию интегрированных уроков. Опираясь на опыт таких исследователей, как Е. Смирнова, Н. Рыжикова и Е. Сухаревская, мы пришли к выводу, что более подходящим для проведения занятий в начальной школе является урок с единой методической структурой, а также нам удалось выделить следующие общие этапы организации интегрированного урока: организационный этап; совместное целеполагание и мотивация учащихся; актуализация опорных знаний; рефлексия.

Нами были рассмотрены 3 учебно-методических комплекта по литературному чтению: 1) УМК «Школа России», «Литературное чтение», авторы: Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий, М. В. Голованова, Л. А. Виноградская, М. В. Бойкина; 2) УМК «Начальная школа XXI века», «Литературное чтение», автор: Л. А. Ефросинина; 3) УМК «РИТМ», «Литературное чтение», авторы: Г. М. Грехнева, К. Е. Корепова.

В рамках курса «Литературное чтение» I–IV класс УМК «Школа России» рассматривается всего одно произведение данного автора, «Никакой горчицы я не ел», на изучение которого отводится два урока в четвертом классе. В курсе «Литературное чтение» I–IV класс УМК «Начальная школа XXI века» во втором классе представлен рассказ «Про то, для кого Вовка учится», и хотя методический аппарат, представленный в учебнике для работы с текстом достаточен, все равно рассмотрения одного произведения не может в полной мере раскрыть специфику рассказов В. Голявкина.

«Литературное чтение» I–IV класс УМК «РИТМ» предполагает работу только с одним произведением Виктора Владимировича, «Как я под партой сидел».

Анализ учебников по литературному чтению показал, что изучению рассказов Виктора Владимировича Голявкина на уроках чтения отводится недостаточно времени и уделяется мало внимания. В учебниках «Литературное чтение» УМК «Школа России» творчеству В. В. Голявкина отводится больше внимания, чем в учебниках «Литературное чтение» УМК «Начальная школа XXI века» и УМК «РИТМ», однако, меньше, чем нужно.

Анализ УМК наталкивает нас на размышления, что линии по литературному чтению учебно-методических комплексов «Школа России» и «РИТМ» благодаря методическому аппарату учебников позволяют намечать широкие межпредметные связи: с уроками русского языка: составление и запись предложений и мини – текстов о героях литературных произведений; с уроками изобразительного искусства: иллюстрирование отдельных произведений, оформление творческих работ, участие в выставках рисунков по изученным произведениям.

Цель нашей экспериментальной системы занятий: смоделировать систему интегрированных уроков по изучению юмористических рассказов Виктора Владимировича Голявкина. Экспериментальная система занятий была апробирована в рамках производственных и преддипломной практики (учащиеся 4 «А» класса МАОУ «Лицей № 37» г. Саратова, УМК «Перспектива»).

С целью выявления представлений младших школьников о жанре «юмористический рассказ» нами была разработана анкета (См. Приложение А). Опрос был проведен среди учеников 4 «А» класса, всего приняли участие 30 школьников. Все вопросы лично направлены и не имеют единого верного ответа. В начале исследования была выдвинута гипотеза о том, что современные школьники мало читают и не знакомы с творчеством Виктора

Владимировича Голявкина. Предположение о пониженном читательском интересе было опровергнуто, общая масса детей охотно читает на постоянной основе. Напротив, вторая часть гипотезы подтвердилась, всего 5% учеников знакомы с творчеством В. Голявкина. Анализ результатов анкетирования можно увидеть на страницах 48–50 выпускной квалификационной работы.

В исследовании нами предложены методические рекомендации для урочной и внеурочной деятельности: написание сочинения на тему: «День из жизни маленького героя юмористического рассказа В. В. Голявкина» (См. Приложение Б); представление авторских рисунков на тему «Маленький герой юмористических рассказов В. В. Голявкина» с описанием героя и оригинальным названием (см. Приложение В); совместное составление и прочтение буклета об интересных фактах из детства В. В. Голявкина (см. Приложение Г); просмотр кинофильмов, прохождение онлайн викторин и тестов по произведениям В. В. Голявкина; создание книжной выставки юмористических рассказов В. В. Голявкина.

Нами была разработана система интегрированных уроков: «Фразеологизм как средство создания комического», «Пятнадцать третьих», «Способы создания портрета в литературе и изобразительном искусстве» (см. Приложения Д–Ж).

Цель интегрированного урока русского языка и литературного чтения «Фразеологизм как средство создания комического» (см. Приложение Д.) — сформировать представление младших школьников о фразеологизме как средстве создания комического.

Во время апробации урока был организован анализ по проблемным вопросам и ситуациям в произведении. Обращение к рассказу В. В. Голявкина «Никакой горчицы я не ел» обусловлено тем, что в произведении присутствуют фразеологизмы, что может способствовать формированию у младших школьников правильного представления о фразеологизме как языковой и художественной единице, его функциях в



обыденной речи и художественном тексте.

Была доказана эффективность интеграции уроков математики и литературного чтения. В рамках реализации урока «Пятнадцать третьих» (см. Приложение Е) удалось достичь сто процентной вовлеченности учеников в процесс обучения.

Цель урока: закрепление знаний о числительном с помощью литературного произведения «Пятнадцать третьих» В. В. Голявкина.

Структура данного урока соответствовала типу и целям урока, а формы и методы были направлены на выполнение цели урока. Учитывались возрастные и психологические особенности учащихся. В содержание были включены элементы обучения школьников универсальным учебным действиям: цель урока определяли сами ученики, выполняли практические задания, связанные с поиском нового, неизвестного, учились ставить вопросы по тексту, рассуждать, анализировать, делать выводы.

Интересным получился интегрированный урок «Способы создания портрета в литературе и изобразительном искусстве» (см. Приложение Ж).

Основой для его моделирования стало то, что Виктор Владимирович Голявкин очень ярко рисует портреты своих детей–героев. На практике дети познакомились с рассказом «Закутанный мальчик», выявили художественные особенности создания портрета героя. Анализ художественного образа научил детей разбираться в том, как писатель и художник изображают портрет героя, показывая то, что скрыто от глаз: характер, мысли, чувства.

Каждый урок подробно описан в пункте 2.3 выпускной квалификационной работы.

**Заключение.** Рассмотрев межпредметные связи в процессе обучения младших школьников, мы выяснили, что одной из проблем интегрированных уроков является отсутствие методических систем, которые могли бы выдвинуть единые требования к организации и структуре таких уроков. Нами были выявлены положительные качества интегрированных уроков, а именно, способствование развитию познавательной деятельности, формирование

целого ряда понятий смежных дисциплин, что помогает созданию целостного мировоззрения младшего школьника. Ассоциативная связь между школьником и литературным героем В. В. Голявкина может способствовать развитию познавательного интереса к литературному чтению, а грамотное использование юмористических произведений и живописи данного автора в рамках интегрированных уроков в начальной школе – формированию читательской компетентности и полноценного восприятия творчества исследуемого автора.

Практическая апробация проводилась в ходе урочной и внеурочной деятельности с учениками 4 «а» класса МАОУ «Лицей № 37». Материалы экспериментального обучения представлены в виде методических разработок: технологические карты уроков, методические рекомендации, наглядный материал.

Экспериментальная модель обучения позволила достичь таких результатов, как: ученики познакомились с биографией писателя, что помогло им лучше понять его творчество; были выявлены специфические особенности юмористических рассказов Виктора Владимировича Голявкина; изучение творчества В. В. Голявкина помогло повысить уровень литературного развития детей; повысился уровень развития творческого и логического мышления; улучшился навык аналитического чтения; повысился интерес к творчеству В. В. Голявкина, а также интерес к чтению в целом; повысился навык формирования мыслей и построения речи учащихся; ученики научились выражать свою точку зрения; развивалась способность слышать своих товарищей и учителя; повысилась активность на уроке литературы, все дети принимали активное участие в обсуждениях, с удовольствием выполняли творческие задания.

Специфика организации интегрированного урока для начальной школы обусловлена возрастными особенностями учащихся; спецификой работы педагога; методической разработанностью; глубиной, четкостью, сжатостью и последовательностью изучения материала.

Изучив специфику юмористических рассказов В. В. Голявкина, мы можем сделать следующие выводы: 1) основными формами комического в произведениях писателя являются юмор и сатира; комические приемы в творчестве В. Голявкина: юмор повторения, юмор недоумения, юмор наивности, юмор неожиданности.

Поэтика произведений Виктора Владимировича Голявкина, вошедших в круг детского чтения, предполагает короткий рассказ, «голую» фразу, лаконизм, диалогическую форму изложения событий, повествование от первого лица, особую разговорную интонацию, мелодичность слога, повышенное внимание к ритмике, а также глупый, но добрый и ранимый главный герой.

Анализ программ и учебников по литературному чтению показал, что детскому творчеству В. В. Голявкина уделяется мало внимания.

В связи с этим мы рекомендуем включить в курс «Литературное чтение» I–IV такие произведения В. В. Голявкина, как «Как я встречал Новый год», «Один, два, три», «Удивительные дети», «Этот мальчик», а также использовать для самостоятельного изучения детского творчества писателя интерактивные онлайн викторины и тесты. В курсе «Литературное чтение» УМК «Школа России» актуализируются межпредметные связи с такими курсами, как «Русский язык», «Окружающий мир», «Музыка», «Изобразительное искусство».

Методические рекомендации, предложенные в исследовании, могут быть использованы педагогами начальной школы в урочной деятельности, а также во внеурочной деятельности, при подготовке внеклассных воспитательных мероприятий поэтического, природоведческого или духовно-нравственного характера. Они предназначены для проведения уроков с использованием различных форм и методов, которые смогут передать читателю идейно-художественную ценность произведений В. В. Голявкина.

Промежуточные результаты исследования были представлены в рамках

Научной студенческой конференции факультета психолого-педагогического и специального образования в 2021 году и удостоены Диплома II степени.