

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ИЗУЧЕНИЕ СИНОНИМОВ И АНТОНИМОВ НА УРОКАХ РУССКОГО
ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 412 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ЕРМОШКИНОЙ ПОЛИНЫ МИХАЙЛОВНЫ

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент

подпись дата

Е.Г. Мережко

Зав. кафедрой
доктор филол. наук,
доцент

подпись дата

Л.И. Черемисинова

Саратов 2022

Введение. В настоящее время в условиях научного прогресса вопрос по обогащению словарного запаса современного школьника очень актуален, так как в обиход входят все новые и новые слова, многие из которых трудны и непонятны. Поэтому одной из основных задач обучения русскому языку является работа по обогащению и уточнению словарного запаса школьников: чем большим количеством слов владеет человек, тем точнее реализуется коммуникация.

Особое место в русском языке занимают синонимы и антонимы, так как умение употреблять слова с тождественным и противоположным значением является одним из критериев сформированности речи учащихся (П.А. Лекант). В связи с этим необходимо активизировать словарь младшего школьника, чтобы максимально увеличить количество усваиваемых слов и научить правильно и уместно использовать их в своей речи.

Актуальность данной темы состоит в том, что обогащение словаря младших школьников не происходит спонтанно, но осуществляется с учетом системного подхода в усвоении лексических понятий и взаимосвязи синонимии и антонимии. Данное исследование затрагивает вопрос изучения учащимися начальных классов лексических отношений, поскольку синонимы и антонимы представляют собой лексико-семантические группы слов, на примере которых наиболее ярко раскрываются системные связи в лексике русского языка.

Объектом исследования выступает процесс обогащения словаря младших школьников на материале синонимов и антонимов.

Предметом исследования являются приемы изучения синонимов и антонимов на уроках русского языка в начальной школе.

Цель исследования – выявить эффективные приемы изучения синонимов и антонимов в начальной школе.

Для реализации цели необходимо было решить следующие **задачи**:

1. Изучить научно-методическую литературу по теме исследования.

2. Проанализировать учебники русского языка на предмет обогащения словаря младших школьников синонимами и антонимами.
3. Подобрать систему упражнений, направленных на освоение синонимов и антонимов с целью обогащения словаря учащихся.
4. Осуществить опытно-экспериментальную проверку эффективности подобранной системы упражнений, сделать выводы на основе полученных результатов.

Методы исследования:

- Теоретические (изучение и анализ лингвистической и методической литературы).
- Практические (эксперимент, анализ письменных работ учащихся, статистическая обработка данных эксперимента).

Экспериментальная база исследования: МАОУ «Лицей №37» города Саратова.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что результаты исследования могут быть востребованы студентами факультета психолого-педагогического и специального образования в ходе педагогической практики и работающими учителями.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, 2-х разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Основное содержание работы. В первом разделе «Теоретические основы изучения синонимов и антонимов в начальной школе» раскрывается значение понятий «синонимы» и «антонимы», на основе анализа лингвистической литературы определяется их роль в системе языка, а также представлены классификации данных лексико-семантических групп слов.

Важную роль в лексике играют антонимы и синонимы. Синонимами являются слова одной части речи, которые совпадают частично или полностью по значению при различном их звучании и написании. За основу синонимии

необходимо принимать схожесть значений, выражающих оттенки одного понятия. В рамках традиционной теории в определениях синонимии исследователи используют несколько критериев для разграничения синонимических отношений:

- 1) общность выражаемого понятия;
- 2) отсутствие/наличие фонетической общности;
- 3) отсутствие/наличие морфологической общности;
- 4) взаимозаменяемость;
- 5) семантическая тождественность;
- 6) семантическая близость. (С.В. Киселева)

В настоящее время синонимы подразделяются (группируются) по трем основаниям:

- по степени синонимичности: полные и частичные;
- по выполняемым функциям: семантические, стилистические и семантико-стилистические синонимы;
- по структуре: разнокорневые, однокоренные. (Е. В. Бережных)

Также в этом разделе мы также рассмотрели группу слов, объединяющиеся таким семантическим отношением, как смысловая противоположность, то есть антонимию.

Антонимия – семантическая противоположность. Антонимами называют слова противопоставленные друг другу по смысловому признаку, который составляет ядро их значения. При этом антонимы имеют в своем значении много общего, принадлежат к одной части речи и могут быть употреблены в одном высказывании при противопоставлении. Значение одного из антонимов часто можно пояснить через другой при помощи отрицания. Таким образом, антонимы являются одним из средств перефразирования. В разных значениях одно и то же слово может иметь разные антонимы.

В русском языке в основе классификации антонимии выступают следующие критерии разграничения:

- по структуре: разнокорневые и однокоренные;
- по типу выражаемых понятий: контрадикторные, контрарные и векторные корреляты, энантиосемия, прагматические, конверсивы;
- с точки зрения действия: соразмерные, несоразмерные;
- с точки зрения языка и речи: языковые, речевые. (В.А. Иванова)

Разнообразие синонимов и антонимов в русском языке создает неограниченные выразительные возможности и в то же время обязывает нас серьезно и вдумчиво относиться к употреблению слов в языке. Эти слова крайне важны, поскольку они делают словарный запас отдельного человека богаче.

В данном разделе также характеризуются основные виды упражнений с синонимами и антонимами и представлен сравнительный анализ учебников русского языка на наличие в них соответствующих задач исследования упражнений.

М.Р. Львов предлагает систему практических упражнений, в которую входят различные направления работы:

- 1) Обнаружение синонимов в читаемых текстах, объяснение значений и особенно оттенков значений, различие между словами-синонимами.
- 2) Подбор синонимов, которые могут служить заменой данному, выяснение оттенков значений, различие в их употреблении.
- 3) Специальные упражнения с синонимами (градация синонимов и д.р.).
- 4) Активизация синонимов, т.е. использование их в связной речи.
- 5) Исправление речевых ошибок: замена повторов, неудачного слова другим, синонимичным ему и более уместным в данном тексте.

Одновременно с синонимами изучаются и антонимы. М.Р. Львов предлагает следующую систему упражнений с антонимами:

- 1) Группировка антонимов парами;

- 2) Замена слов антонимами в предложении;
- 3) Дополнение начатого предложения словами-антонимами;
- 4) Подбор антонимов к словам, выступающим в разных значениях;
- 5) Составление параллельных синонимических рядов антонимов.

В настоящее время в школах осуществляется обучение русскому языку по вариативным авторским программам. Нами были проанализированы учебники русского языка для начальных классов УМК «Школа России» (В.П. Канакина и В.Г. Горецкий) и УМК «Перспектива» (Л.Ф. Климанова, С.Г. Макеева и Т.В. Бабушкина) с точки зрения наличия в них материала, направленного на изучение синонимов и антонимов.

Анализ учебников русского языка УМК «Школа России» показал, что учебный материал реализует задачу знакомства младших школьников с явлениями синонимии и антонимии. Весь учебный материал соответствует требованиям ФГОС НОО и возрастным возможностям учащихся. Характер упражнений разнообразен, что позволяет достигать поставленные цели по изучению синонимии и антонимии разнообразными способами и делать учебный процесс увлекательным и разносторонним. Программа «Школа России» подразумевает классический подход обучения младших школьников.

Анализ учебников русского языка УМК «Перспектива» подтвердил тот факт, что данный комплект соответствует стандартам ФГОС, учтены все возрастные особенности. Характер упражнений для изучения синонимов и антонимов разнообразен. Особое место отводится наглядности, которая представлена очень широко.

Сравнительный анализ учебников русского языка УМК «Школа России» и «Перспектива» показал, что пропедевтическая работа по усвоению понятий «синонимы» и «антонимы» начинается с 1 класса. Введение терминов происходит значительно позже. Изучение темы в УМК «Школа России» начинается во 2 классе (1 часть учебника) в разделе «Слова, слова, слова...». В УМК «Перспектива» эти понятия вводятся во 2 части учебника для 2 класса.

Система упражнений в УМК «Школа России» предусматривает наличие большого объема разнообразных упражнений (123), которые направлены на целостное изучение синонимии и антонимии. Количество упражнений в УМК «Перспектива» значительно меньше – 72. Задания для работы с синонимами разнообразны, они направлены на сравнение значений синонимичных слов, определение роли синонимов, нахождение синонимов в тексте, а также подбор синонимов. Было выявлено, что в обеих учебных программах большинство упражнений направлены на поиск синонимов, подбор синонимичного слова.

Отличительной особенностью УМК «Школа России» является наличие словаря синонимов и антонимов в приложениях учебников. В связи с этим в учебник включены упражнения с использованием словаря. В УМК «Перспектива» подобный материал отсутствует.

Таким образом, анализ учебников показал, что работа с синонимами и антонимами носит системный характер с 1 по 4 класс и в УМК «Школа России», и в УМК «Перспектива». Это способствует обогащению словарного запаса учащихся.

Несомненно, у каждого учебно-методического комплекта есть свои достоинства и недостатки. На основе анализа УМК «Школа России» и УМК «Перспектива» мы можем сделать вывод о том, что теоретический материал по темам синонимии и антонимии дан в ограниченном объеме. Количество практических упражнений, направленных на изучение синонимов и антонимов, в обеих учебных программах значительно отличается. С нашей точки зрения, в УМК «Школа России» реализуется более эффективный подход к обогащению детского словаря синонимами и антонимами.

Во втором разделе «Опытно-экспериментальная работа в 3 классе» описана экспериментальная часть исследования.

Опытно-экспериментальная работа была проведена на базе МАОУ «Лицей №37» Фрунзенского района города Саратова. В исследовании принимали участие учащиеся 3 «В» класса, обучающиеся по УМК «Школа

России». В данном исследовании был задействован 21 ученик, что составило 63% от количества всех обучающихся класса. Длительность экспериментальной работы составила 2 месяца.

Опытно-экспериментальная работа состояла из трех этапов:

1) констатирующий эксперимент, направленный на выявление уровня сформированности лексических умений младших школьников на материале синонимов и антонимов;

2) обучающий эксперимент, в ходе которого была подобрана и апробирована система упражнений, направленных на освоение синонимов и антонимов с целью обогащения словаря учащихся;

3) контрольный эксперимент, нацеленный на проверку эффективности подобранной системы упражнений.

Чтобы выявить уровень сформированности ряда лексических умений учащихся на материале синонимов и антонимов было проведено анкетирование, содержащее лексические задания (на материале синонимов и антонимов).

Критерии оценивания каждого учащегося следующие: каждый правильный ответ равен 1 баллу. При выполнении работы с синонимами максимальное количество баллов равно 11. Максимальное количество баллов, которое возможно набрать при выполнении заданий на проверку знаний антонимов равняется 19 баллам.

Для более объективного оценивания уровня владения младшими школьниками синонимами и антонимами, мы составили ступенчатую систему оценки результатов:

1 уровень – самый низкий показатель владения, соответствующий оценке «неудовлетворительно». Он показывает полное незнание учебного материала. (0 – 8 баллов)

2 уровень – ниже среднего. Является показателем частичного знания вопроса. Соответствует оценке «удовлетворительно». (9 – 16 баллов)

3 уровень – средняя степень компетентности, показывающая полное понимание материала изучения. Оценка «хорошо». (17 – 24)

4 уровень – самый высокий, является показателем глубокого понимания изучаемого материала и заслуживает оценку «отлично». (25 – 30)

Результаты анализа выполненных работ учениками 3 «В» класса представлены в виде таблицы 1.

Таблица 1 – Результаты проверки сформированности лексических умений (на материале синонимов)

Оценка	Количество учеников	Процент успешности выполнения заданий
Неудовлетворительно (1 уровень)	2	10%
Удовлетворительно (2 уровень)	3	14%
Хорошо (3 уровень)	11	52%
Отлично (4 уровень)	5	24%

Результаты анализа выполнения школьниками заданий на материале антонимов представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты проверки сформированности лексических умений (на материале антонимов)

Оценка	Количество учеников	Процент успешности выполнения заданий
Неудовлетворительно (1 уровень)	1	5%
Удовлетворительно (2 уровень)	2	10%
Хорошо (3 уровень)	6	28%
Отлично (4 уровень)	12	57%

Анализ письменных работ показал, что наиболее трудными заданиями для учащихся 3 «В» класса оказались:

- 1) распределение синонимов в порядке убывания;
- 2) поиск синонимов тексте;
- 3) подбор антонимов к слову;
- 4) подбор антонимов к слову с учетом контекста.

Проверка уровня сформированности лексических умений младших школьников на материале синонимов и антонимов показала, что знакомство с данными языковыми явлениями во 2 классе способствовало обогащению речи учащихся синонимами и антонимами. Однако, нами также были выявлены пробелы в знаниях у учащихся 3 «В» класса, для устранения которых необходима систематическая работа по формированию умений в области синонимии и антонимии, а также для обогащения словаря новыми словами и их значениями.

Цель обучающего эксперимента заключалась в подборе и апробации системы упражнений, направленных на освоение явлений синонимии и антонимии с целью обогащения словаря учащихся младших классов.

Подобранный комплекс упражнений был составлен на основе системы упражнений Н. Щербака и скорректирован с учетом особенностей учеников 3 «В» класса. Данная группа упражнений включала в себя элементы системы М.Р. Львова, направленные на активное обогащение словаря и свободное владение синонимами и антонимами в ходе речевой деятельности. Рассмотрим подробнее эту систему, которая включала в себя следующие виды упражнений:

Упражнения с синонимами:

- подбор двух и более синонимов к слову, уточняя оттенки значения и располагая по нарастающей или убывающей степени качества;
- обнаружение синонимов в читаемых текстах или группах слов;
- замена слова синонимичным ему, исправление речевых ошибок;

– активизация синонимов в собственной речи.

Упражнения с антонимами:

- подбор антонимов к многозначным словам;
- составление антонимичных пар;
- дополнение начатого предложения антонимами;
- поиск антонимов в тексте или группе слов.

Подобранная система упражнений предполагала систематическую работу на уроках русского языка в 3 «В» классе по учебникам УМК «Школа России» в качестве дополнительного материала по синонимам и антонимам. Предлагаемые упражнения проводились в начале или в конце урока с целью активизации словаря и занимали 6 – 7 минут. Проведение подобранных упражнений происходило в различных формах: фронтальная работа, индивидуальная, парная, групповая. Кроме того, учитель сам определял вид организации работы: письменная или устная, с учетом раздаточного материала.

С целью проверки эффективности обучающего эксперимента был проведен контрольный эксперимент. Разработанные нами контрольные задания представлены в Приложении Б и В.

Критерии оценивания контрольного эксперимента следующие: каждый правильный ответ равен 1 баллу. Максимальное количество баллов за правильно выполненную работу составляло 15 баллов.

Результаты анализа контрольного эксперимента представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты контрольного эксперимента

Оценка	Результаты по теме «Синонимы»	Результаты по теме «Антонимы»
Неудовлетворительно (1 уровень)	0	0
Удовлетворительно (2	0	0

уровень)		
Хорошо (3 уровень)	3 (14%)	2 (10%)
Отлично (4 уровень)	18 (86%)	19 (90%)

Результаты анализа детских работ показали, что уровень сформированности лексических умений на материале синонимов и антонимов среди учащихся 3 «В» класса повысился. Представим сравнительный анализ полученных результатов в ходе констатирующего и контрольного эксперимента на материале синонимов и антонимов в таблице 4.

Таблица 4 – Сравнительная таблица результатов констатирующего и контрольного эксперимента на материале синонимов и антонимов

Оценка (уровень знаний)	Результаты по теме «Синонимы»		Результаты по теме «Антонимы»	
	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Неудовлетворительно (1 уровень)	2(10%)	0(0%)	1(5%)	0(0%)
Удовлетворительно (2 уровень)	3(14%)	0(0%)	2(10%)	0(0%)
Хорошо (3 уровень)	11(52%)	3(14%)	6(28%)	2(10%)
Отлично (4 уровень)	5(24%)	18(86%)	12(57%)	19(90%)

Сравнительного анализ детских работ показал положительную динамику роста сформированности уровня знаний синонимов и антонимов среди учащихся. Изучив показатели таблицы, мы выявили, что количество учащихся, получивших оценку «хорошо» снизилось. Это связано с тем, что часть школьников перешли с 3 на 4 уровень.

Таким образом, анализ работ учащихся позволил сделать вывод о том, что проведенные упражнения на этапе обучающего эксперимента показали свою плодотворность. Следовательно, контрольный эксперимент подтвердил эффективность предложенной нами системы упражнений, а также показал

значимость систематической работы с синонимами и антонимами в начальной школе с целью обогащения словаря младших школьников.

Заключение. Работа над антонимами и синонимами на уроках русского языка определяется необходимостью совершенствования владения данными группами слов в речи, а также расширения словарного запаса.

Анализ действующих учебников УМК «Школа России» и «Перспектива» по теме «Синонимы и антонимы» свидетельствует о том, что система заданий по изучению данных явлений авторами предусмотрена, но имеет некоторые недочеты, связанные с ограниченным количеством теоретического материала и практических упражнений.

Проверка уровня сформированности лексических умений младших школьников на материале синонимов и антонимов показала, что знакомство с данными языковыми явлениями во 2 классе способствовало обогащению речи младших школьников синонимами и антонимами. Однако учащиеся 3 «В» класса недостаточно владеют знаниями синонимов и антонимов. Анализ детских работ подтвердил необходимость подбора комплекса упражнений, направленных на обогащение словаря младших школьников на материале синонимов и антонимов.

Нами была подобрана система упражнений, которая представляет собой дополнение к методическому аппарату учебников русского языка УМК «Школа России» для 3 класса. Система упражнений направлена на освоение синонимов и антонимов с целью обогащения словаря учащихся, умение определять синонимы и антонимы в читаемых текстах, правильное употребление слов данных лексико-семантических групп в собственной речи.

С целью проверки эффективности системы упражнений нами был проведен контрольный эксперимент. Анализ детских работ показал, что проведение дополнительной работы способствовало повышению уровня знаний по синонимии и антонимии. Мы считаем, что добиться положительных результатов помогла подобранная система упражнений. Следовательно,

предложенный комплекс упражнений можно использовать на уроках русского языка с целью повышения эффективности изучения синонимов и антонимов.

Намеченная программа исследования была успешно выполнена, задачи решены, цель исследования – выявить эффективные приемы изучения синонимов и антонимов в начальной школе, достигнута.