

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ФОРМИРОВАНИЕ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УМЕНИЙ В
НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРСКОЙ
РАБОТЫ

студента 4 курса 411 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

КОРОЛЕВОЙ ДАРЬИ АЛЕКСАНДРОВНЫ

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент _____ Н.А. Шабанова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, доцент _____ Л. И. Черемисинова

Введение. В настоящее время достаточно слабым местом в обучении детей младших классов на уроках русского языка остается знание законов словообразования, в то время как компетентность школьников в этом разделе русского языка является основой овладения ими орфографическими навыками и развития их словарного запаса.

Эффективное овладение орфографией невозможно без знания состава слова, правописания его отдельных морфем: корней, приставок, суффиксов, окончаний. Чтобы правильно писать слова, школьник должен уметь выделять корень слова, подбирать родственные однокоренные слова, умение же выделять корень невозможно без знания приставок и суффиксов. Все это говорит о том, что необходимо уделять теме словообразования в начальной школе большое внимание.

Знание словообразования увеличивает у школьника словарный запас, поскольку он может на основе знания корня понимать значение новых, производных от этого корня слов и объяснять их значение при встрече такого нового слова в тексте на уроках чтения. Знание моделей словообразования также дает возможность школьникам начальных классов развивать логическое мышление. Анализ языкового материала, обобщение словообразовательных наблюдений, овладение морфемно-словообразовательными понятиями задействуют такие мыслительные операции, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация. На уроках русского языка в начальных классах желательно также уделять внимание усвоению школьниками моделей словообразования, пониманию ими семантики каждой морфемы.

Исследователи отмечают, что владение словообразовательными умениями способствует включению новых производных (мотивированных) слов в активный словарный запас детей, расширяет выбор слов с целью более точного, более выразительного языкового оформления мысли, построения развернутого высказывания, связной монологической речи.

Актуальность предлагаемого исследования обусловлена тем, что сформированность словообразовательных умений позволяет младшим школьникам расширять словарный запас, предвидеть орфографические трудности, вызванные структурными особенностями слова, понимать семантическое значение слов одного словообразовательного гнезда, однако работа со словообразованием в учебниках по русскому языку в начальных классах представлена недостаточно развернуто и акцентированно.

Цель исследования – изучение методики формирования словообразовательных умений у учащихся начальной школы.

Объектом исследования выступают словообразовательные умения младших школьников.

Предметом является методика формирования словообразовательных умений у учащихся начальной школы.

Задачи исследования:

1. провести теоретический обзор научной и методической литературы по вопросам словообразования;
2. провести анализ учебно-методических комплектов начальной школы с точки зрения обучения словообразованию на уроках русского языка;
3. разработать комплекс заданий для определения уровня словообразовательных знаний и умений учащихся;
4. разработать методические материалы, направленные на формирование знаний и умений младших школьников в сфере словообразования;
5. провести опытно-экспериментальную работу по формированию словообразовательных умений у учащихся младшей школы.

В процессе исследования были использованы следующие **методы**:

- теоретические – изучение лингвистической и методической литературы по вопросам словообразования;
- организационные – организационное планирование эксперимента;

- эмпирические – проведение опытно-экспериментальной работы по формированию словообразовательных знаний и умений учащихся 4 класса;
- статистические – качественно-количественная обработка данных, полученных в результате эксперимента.

Экспериментальная база исследования: муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №6» г. Саратова. В исследовании приняло участие 26 учеников 4 «В» класса.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и 2 приложений.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты можно использовать в дальнейшем как для выявления уровня словообразовательных знаний и умений у учащихся начальной школы, так и в преподавательской деятельности.

Первый раздел «Теоретические и методические основы изучения словообразования в начальной школе» содержит рассмотрение вопросов словообразования в научном освещении и в методике начальной школы. В методике начальной школы выделены два подхода к словообразованию: традиционный и функционально-семантический. Кроме того, раздел включает параграф, посвященный анализу двух программ начальной школы («Школа России» и «Школа 2100») с позиций выделенных подходов.

Знакомство со словообразованием школьников начальных классов – важный этап формирования в них представлений о функциональной значимости отдельных морфем, о формально-семантических связях родственных слов, о способах образования новых лексических единиц. Лингвистические понятия, с которыми дети знакомятся в процессе изучения морфемики и словообразования, являются базой для решения других языковых задач: орфографических, морфологических, стилистических.

Традиционный подход к словообразованию в начальной школе преимущественно ориентирован на ознакомление школьников младших

классов с морфемным строением слова, прочные знания которого необходимы для освоения русской орфографии. Однако в научно-методических публикациях в последние годы («Начальная школа», «Русский язык в школе», «Русская словесность» и др.) не раз поднимался вопрос о том, что анализ слова в процессе изучения морфемики и словообразования не может быть однонаправленным, одноаспектным и должен предполагать постоянное взаимодействие двух видов разбора — морфемного (из каких морфем слово состоит) и словообразовательного (с помощью каких морфем слово образовано).

Функционально-семантический подход к словообразованию в методике начальной школы предполагает усиление семантического аспекта в работе с производным словом позволяет расширить представления учащихся начальной школы о словарном составе русского языка. Основные направления подобной работы:

- выделение производного слова из контекста;
- словообразовательное толкование производного слова;
- наблюдение за смысловой и структурной соотнесенностью однокоренных слов;
- нахождение производящего слова по отношению к данному производному, выделение словообразующего аффикса;
- выявление общности значений и пути образования производных слов, подбор производных слов одной словообразовательной модели;
- наблюдение за условиями выбора определённой словообразовательной модели для образования производных слов;
- образование производных слов по конкретному заданию учителя;
- распределение однокоренных слов по мере их образования (составление словообразовательных цепочек);
- определение семантико-словообразовательных связей между словами словообразовательного гнезда, составление словообразовательных гнёзд;
- исправление и объяснение словообразовательных ошибок;

-наблюдение за употреблением производных слов в соответствии с их значением и стилистической окраской.

Словообразовательные упражнения учат детей вдумываться в суть производного слова, выявлять семантико-словообразовательные связи между родственными словами. Словообразование на начальном уровне обучения позволяет увеличить словарный запас школьников, развить их речь. Знание сущности словообразования помогает школьникам развивать логическое мышление и языковую компетентность. Осведомленность о роли морфем в слове, знание семантики суффиксов и префиксов способствует развитию точности речи.

Анализ учебников по русскому языку для 1-4 классов авторов В.П. Канакиной, В.Г. Горецкого (УМК «Школа России») и Р.Н. Бунеевой, Е.В. Бунеева, О.В. Прониной (УМК «Школа 2100») показал, что центральными направлениями работы при изучении словообразования являются анализ морфемного состава слова, работа со словообразовательными моделями, схемами морфемного состава слов, а также конструирование новых слов. Безусловно, изучение морфемного состава слова играет важную роль при изучении русского языка, в частности, правописания. В то же время в методическом аппарате учебников явно недостаточно упражнений, направленных на словообразовательный анализ, в ходе которого необходимо восстановить словообразовательные связи между производными и производящими словами. Формальный подход к выделению морфем в слове, отсутствие словообразовательного анализа как основного ориентира в определении морфемного состава слова приводит к тому, что дети не задумываются над значением выделяемых морфем: им достаточно того факта, что похожая морфема уже выделялась в других словах.

Для более глубокого и основательного изучения словообразования учащимися начальных классов рекомендуется использование УМК «Школа России», поскольку в учебниках именно этой программы встречается большее количество упражнений по различным направлениям

словообразовательной работы. Кроме того, изучение частей слова по данным учебникам начинается намного раньше. Тем не менее, необходимо отметить, что в учебниках по русскому языку и УМК «Школа России», и УМК «Школа 2100» преобладает формальный подход к изучению раздела «Морфемика. Словообразование». Акцент сделан не на семантических связях в языке однокоренных производных слов, а на их морфемном составе. Оба учебно-методических комплекта, несомненно, способны сформировать у учащихся умения выделять приставки, суффиксы и окончания и правильно их писать, но явно недостаточно внимания уделяют семантическим связям однокоренных слов и самому процессу образования одного слова от другого. В связи с этим критика формального подхода начальной школы к вопросам словообразования со стороны многих методистов и их предложения по усилению семантического аспекта в изучении данной области языка видятся нам обоснованными и продуктивными.

Во **втором разделе** описана опытно-экспериментальная работа по формированию у учащихся начальных классов словообразовательных знаний, умений и навыков. Опытное-экспериментальное исследование проводилось в МОУ «СОШ №6» г. Саратова. Класс обучается по программе «Школа России». В исследовании приняли участие 26 учащихся 4 класса.

Констатирующий этап эксперимента проводился с 23 ноября 2021г. по 2 декабря 2021 года. Цель: исследование уровня владения словообразовательными знаниями и умениями учащихся начальной школы.

Задачи:

- 1) подобрать методы исследования по изучению уровня владения знаниями и умениями по теме «Словообразование»;
- 2) провести исследование уровня владения словообразовательными знаниями и умениями учащихся начальной школы;
- 3) обработать полученные результаты и сделать выводы.

Для проведения эксперимента был разработан опрос по теме «Словообразование». В результате проведенного диагностического

исследования мы определили, что уровень овладения выбранными знаниями и умениями по теме «Словообразование» в экспериментальном классе можно повысить. Общая доля заданий, с которыми не справились учащиеся, составила 33 %.

Основные трудности у учеников вызвали задания на составление словообразовательной цепочки, проверку понимания ими наличия в языке слов, которые созданы по одной словообразовательной модели. Был сделан вывод, что большинство учащихся имеют проблемы с пониманием поэтапности образования слов в русском языке.

Формирующий этап. На основе результатов проведенного опроса нами были разработаны и проведены уроки, направленные на формирование и развитие словообразовательных умений. В выпускной квалификационной работе представлены конспекты уроков на темы «Словообразование. Словообразовательные цепочки», «Словообразование. Словообразовательные модели», а также конспект внеклассного мероприятия на тему «Путешествие по стране Словообразование».

Контрольный этап. С целью оценки сформированных знаний и умений по словообразованию у учащихся 4 «В» класса в период с 17 мая 2022 г. по 22 мая 2022 г. был проведён контрольный этап эксперимента.

Для получения информации об уровне владения знаниями, умениями и навыками по теме «Словообразование» был проведен опрос, аналогичный опросу на констатирующем этапе эксперимента.

Контрольный этап эксперимента показал, что выбранные методы работы над словообразованием эффективны (уровень знаний и умений детей повысился на 21,1%). Учащиеся познакомились с последовательным характером образования новых слов в языке, научились подбирать слова по словообразовательным моделям и устанавливать вид модели, тем самым получили более систематизированные знания о процессах словообразования и развили словообразовательные умения. Однако подобная работа должна проводиться и дальше, уже в среднем звене школьного образования.

Заключение. Выпускная квалификационная работа посвящена вопросам формирования и развития словообразовательных знаний и умений у учащихся младшего школьного возраста. В ходе исследования нами были решены теоретические и практические задачи. В частности, были проанализированы методические аспекты преподавания раздела «Словообразование», выявлены основные принципы и направления работы над словообразованием в начальной школе.

Как показал анализ методической литературы и УМК начальной школы по русскому языку, работа с морфемным анализом слова превалирует над количеством заданий, связанных со словообразовательными значениями отдельных морфем и в целом со словообразовательным анализом, что в определенной мере способствует формированию у учащихся орфографических навыков, но лишает их возможности ощутить богатейшие возможности русского словообразования.

Проведенное тестирование по теме «Словообразование» в 4 классе показало, что учащиеся испытывают трудности при работе со словообразовательными цепочками, словообразовательными моделями. Таким образом, нам удалось выявить актуальные направления работы над словообразованием в 4 классе.

На основании проведенного диагностического исследования нами были подготовлены конспекты уроков и внеклассного мероприятия по русскому языку, ориентированные на сложности, с которыми учащиеся столкнулись при выполнении тестирования.

Анализ опроса, проведенного на контрольном этапе эксперимента, показал, что разработанные материалы и предложенные методические приемы привели к положительным результатам: уровень словообразовательных знаний и умений учащихся повысился на 21,1%. Однако хотелось бы, чтобы работа со словообразовательными цепочками и моделями была продолжена на уровне среднего звена школьного обучения, поскольку она способствует формированию орфографической зоркости,

обогащению словарного запаса детей, повышению уровня их коммуникативной компетентности, развитию мышления.