

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра начального языкового и литературного образования

Мир природы
в произведениях К. Г. Паустовского и М. М. Пришвина:
теория и методика изучения в начальной школе

АВТОРЕФЕРАТ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Крупновой Анастасии Денисовны

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент

_____ О. Я. Гусакова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, доцент

_____ Л. И. Черемисинова

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Значимость проблемы литературного чтения детей обусловлена в первую очередь тем, что чтение – один из самых рациональных способов передачи и усвоения знаний и духовных ценностей, выработанных человечеством, средство образования и воспитания личности.

В зависимости от читательских предпочтений формируется отношение человека к окружающей действительности. Педагогическое обращение младших школьников к научно-познавательной литературе не только расширяет их кругозор, но и воспитывает любознательность, интерес к социально-культурным явлениям, равнодушие к миру природы.

Научно-познавательная литература – «особый род литературы, обращённой преимущественно к человеческому аспекту науки, к духовному облику её творцов, к психологии научного творчества, к «драме идей» в науке, к философским истокам и последствиям научных открытий [24].

Отличительной чертой научно-художественной литературы является художественно-образная форма подачи познавательного материала, что способствует его полноценному восприятию, эмоциональному «заражению», переживанию и, как следствие, формированию ценностного отношения к затекстовой реальности. «Научно-популярные и научно-художественные произведения не противостоят друг другу, это «два параллельных друг другу вида детской литературы», и «граница, разделяющая эти понятия, в высшей степени текуча, легко переходит в каждом отдельно взятом произведении на ту или иную сторону» [33, с. 81].

Особенности чтения научно-познавательной литературы обусловлены тем, что она – специфическая область искусства слова, это и должно найти своё отражение на уроках литературы по изучению этой литературы всех трех типов: научно-популярной, научно-художественной и энциклопедической [14, с. 15]. Именно научно-познавательная литература способна проникнуть в окружающий мир, природу, в жизнь, которая кипит вокруг человека не зависимо от него.

Природа – неотъемлемая часть бытия человека, поэтому интерес к ней закономерен. Тема природы является одной из центральных в мировой литературе.

Природоведческая литература для младших школьников появилась в конце XVIII в. Журнал И. Новикова «Детское чтение для сердца и разума» первым стал публиковать очерки о природных явлениях и даже стихи, где описывались чувства, которые возникали у лирического героя от созерцания природы. В первое десятилетие XX века возможности природоведческой литературы раскрылись должным образом, а в последние десятилетия вырос интерес к природоведческим произведениям.

В отечественной прозе XX века непревзойденными мастерами произведений о природе были М. М. Пришвин и К. Г. Паустовский. Их роднит не только задушевное отношение к природе, не только талант тонкого наблюдателя и доскональное знание ее жизни, но и то, что, обращаясь к теме природы, оба писателя поднимались до философского осмысления единства бытия природы и человека. Оба они в яркой художественной манере воплотили в своем творчестве художественно-философский идеал взаимоотношения человека и природы. Их роднит общая мысль о том, что человеку следует учиться у природы доброте и мудрости, что стремление к гармонии с природой должно стать насущной потребностью человека.

Произведения о природе, занимают важное место на уроках литературного чтения. Произведения М. М. Пришвина и К. Г. Паустовского также традиционно входят в круг детского чтения, так как они близки и понятны детям, формируют у них бережное отношение к окружающему миру, воспитывают любовь ко всему живому.

Проблема формирования интереса младших школьников к чтению литературных произведений о природе возникла уже давно. Еще Я. А. Коменский в «Великой дидактике» уделял ей большое внимание. В настоящее время этот вопрос не потерял своей актуальности.

Наличие большого количества методических пособий и рекомендаций

по изучаемой нами теме показывает, что в них есть определенные указания на возможность использования природоведческой литературы в процессе обучения младших школьников. Однако, несмотря на высокий интерес педагогов и методистов к данной проблеме, методика изучения природоведческой литературы требует дополнительной проработки.

Объект исследования – литературное образование младших школьников.

Предмет исследования – методика изучения произведений М. М. Пришвина и К. Г. Паустовского в начальной школе.

Цель работы – на основе сопоставительного изучения специфики изображения природы в произведениях М. М. Пришвина и К. Г. Паустовского разработать и провести педагогический эксперимент по изучению творчества писателей в третьем классе начальной школы.

Задачи исследования:

- изучить научную и учебно-методическую литературу по проблеме исследования;
- изучить специфические черты научно-художественной литературы;
- провести сопоставительный анализ специфики изображения природы в произведениях М. М. Пришвина и К. Г. Паустовского;
- провести анализ программ и школьных учебников по литературному чтению с целью выявления методических установок на изучение произведений названных выше писателей;
- разработать и провести педагогический эксперимент по теме исследования.

Методы исследования:

- теоретический (анализ литературоведческой и методической литературы по теме исследования, анализ УМК);
- эмпирический (педагогический эксперимент).

Теоретической базой исследования послужили труды по теории и исто-

рии литературы (В. Е. Хализев, А. Н. Николюкин; М. П. Качалова, И. А. Зотова, С. Л. Львов, И. П. Мотяшов, В. М. Яценко, С. Ф. Щелкова и др.), а также по методике ее преподавания (М. П. Воюшина, О. Ю. Богданова, В.Г. Маранцман и др.).

Педагогическая база исследования – 3 «Б» класс МБОУ «СОШ №3 с. Александров-Гай» Саратовской области.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложения, в котором приведены результаты анкетирования младших школьников по теме ВКР.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в возможности использования ее результатов учителями начальной школы, а также студентами факультета психолого-педагогического и специального образования в процессе прохождения педагогической практики.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Работа по теме исследования проводилась в несколько этапов.

На первом этапе обосновывалась актуальность темы выпускной квалификационной работы, определялись объект, предмет, цель, задачи и методы исследования.

На втором этапе рассматривались филологические основы исследования: изучить специфические черты научно-художественной литературы и специфика изображения природы в произведениях М. М. Пришвина и К. Г. Паустовского.

Результатами исследования стали следующие выводы:

1. Научно-художественные произведения сочетают в себе признаки художественной и научно-познавательной литературы. Они вводят читателей в мир науки при помощи фантастики и средств художественной образности. Их целью является формирование воссоздающего воображения, фантазии и познавательного интереса читателей, расширение их кругозора и литературных

предпочтений, что актуально в процессе воспитания ребенка и формирования его читательской культуры.

2. В процессе развития научно-художественной литературы для детей XX века бесспорно важное место занимают М. М. Пришвин, К. Г. Паустовский, в чьем творчестве глубоко поэтический образ природы органично сливается с просветительской тенденцией.

3. Тема взаимоотношения человека и природы является общей для творчества обоих писателей. Писателей сближает поэтическое восприятие всего живого, воплотившееся в ярких художественных образах, прекрасное знание мельчайших подробностей окружающей жизни. Не случайно именно эти писатели стали создателями нового мышления, основанного на идее целостности мира, гармонии человека и природы.

На третьем этапе работы проводился анализ программ и школьных учебников по литературному чтению с целью выявления методических установок на изучение произведений М. М. Пришвина и К. Г. Паустовского в начальной школе.

Нами были проанализированы программы:

- 1) «Перспектива», авторы – Л. Ф. Климанова и др.;
- 2) «Школа России», авторы – Л. Ф. Климанова, В. Г. Горещкий;
- 3) «Начальная школа XXI века», автор – Л. А. Ефросинина;
- 4) «Гармония», автор – О. В. Кубасова.

В результате были сделаны следующие выводы:

1. Авторы различных УМК охотно включают в свои программы как художественные, так и научно-познавательные произведения о природе. Это способствует расширению представлений школьников о жанровом своеобразии детской литературы.

2. Произведения М. М. Пришвина широко представлены в современных УМК по литературному чтению; в некоторых учебниках по литературному чтению (например, «Начальная школа XXI века») уделяется недоста-

точно внимания жанровой специфике произведений писателя; в УМК «Перспектива» проводится сопоставительная работа по выявлению особенностей изображения природы в рассказах М.М. Пришвина и В.В. Бианки.

3. Произведения К. Г. Паустовского в большей степени изучаются на уроках внеклассного чтения. В рассмотренных нами УМК преобладают вопросы, направленные на осмысление содержания произведения на разных уровнях (анализ и пересказ текста). В УМК «Гармония» работа по изучению художественной специфики произведений К. Г. Паустовского идет эффективнее, чем в УМК «Начальная школа XXI века»: используется приём выразительного чтения произведения с последующим обсуждением вариантов прочтения.

4. В целом положительным моментом является тот факт, что во всех представленных УМК преобладают вопросы аналитического характера.

На четвертом этапе был разработан и апробирован педагогический эксперимент по теме исследования. Экспериментальная работа проводилась в 3 «Б» классе МБОУ «СОШ №3 с. Александров-Гай» Саратовской области. Нами был разработан и проведен педагогический эксперимент, направленный на формирование представлений о художественной специфике изображения природы в творчестве М.М. Пришвина и К.Г. Паустовского на уроках литературного чтения. Опытнo-экспериментальная работа проводилась в три этапа.

Констатирующий этап исследования проводился в форме анкетирования, которое показало, что младшие школьники имеют представление о творчестве М. М. Пришвина и К. Г. Паустовского, но затрудняются в определении жанра их произведений.

На обучающем этапе школьники познакомились с творчеством М. М. Пришвина и К. Г. Паустовского, а также с жанровой спецификой их произведений. Для обучающего этапа было разработано 3 урока.

Первый урок («М. М. Пришвин – писатель-природовед») проводился в форме игры в корреспондентов, с помощью которой учащиеся познакомились с интересными фактами из жизни М. М. Пришвина.

На втором и третьем уроках на основе анализа произведений М. М. Пришвина «Золотой луг» и «Барсучий нос» К. Г. Паустовского формировались первоначальные представления школьников о жанровом своеобразии детской научно-художественной литературы. Был также проведен обобщающий урок («Природа в зеркале искусства слова») по творчеству писателей. В ходе урока использовались такие приемы работы, как подготовка к выразительному чтению, стилистический анализ текста, композиционный анализ, эвристическая беседа, выявляющая характер персонажа и др.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, направленной на формирование у младших школьников представлений о художественном своеобразии мира природы в творчестве М.М. Пришвина и К.Г. Паустовского, был проведен контрольный срез знаний в форме анкетирования.

Результаты опытно-экспериментальной работы в школе показали эффективность разработанных нами уроков по изучению специфики творчества М.М. Пришвина и К.Г. Паустовского в начальной школе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тема «природы» – одна из тех вечных тем мировой литературы, глубокое внимание к которой являлось и является неизменным у писателей различных эстетических убеждений, художественных направлений и стилей. И это закономерно, ведь человек с раннего детства открывает и исследует природный мир, тянется к красивому, яркому испытывает радость общения с природой. В. А. Сухомлинский писал «Мир, окружающий ребенка, – это, прежде всего мир природы с безграничным богатством явлений, с неисчерпаемой красотой».

Все писатели, так или иначе, хотели постичь закономерные связи между процессами, происходящими в природе и в общественной жизни. Непревзойденными мастерами, постигшими эту связь, по праву можно считать М. М. Пришвина и К. Г. Паустовского. Их роднит не только задушевное отношение к природе, но философское осмысление «мирного сосуществования» человека и природы.

Чем пристальнее вчитываешься в строки книг М. М. Пришвина, понимаешь, что рассказы писателя играют важное значение в воспитании нравственно-эстетических качеств ребёнка. Развивая познавательные интересы детей, мы можем показать всю красоту окружающего мира, дать понять, что человек не может быть охотником – он часть природы, с которой необходимо подружиться и изучить её, научиться бережному отношению к ней.

Справедливым будет отметить, что и К. Г. Паустовский писал не только о природе, но и о человеке, о людях, о тесной взаимосвязи природы и человека. По его убеждению, «нельзя писать книги и не знать, какие травы растут на лесных полянах и на болотах; где восходит Сириус, чем отличаются листья берез от листьев осин, улетают ли на зиму синицы, когда цветет рожь и какие ветры приносят дожди или засуху, пасмурность или яркое небо».

Для каждого читателя в творчестве М. М. Пришвина и К. Г. Паустовского открывается своё понимание их произведений, и каждый видит что-то свое, угодное душе и своему возрасту. Но это понимание может расти вместе с читателем и год от года существенно изменяться.

Произведения М. М. Пришвина и К. Г. Паустовского – важный компонент в круге чтения младшего школьника. Ознакомление детей с произведениями этих писателей помогает развивать у них представление о литературе как виде словесного искусства. То, что главным героем произведений этих писателей является природа в широком смысле слова, помогает детям понять окружающий мир, учит эмоционально откликаться на все, что происходит вокруг них и беречь природу.

Анализ учебников литературного чтения к различным УМК показал, что произведения М. М. Пришвина и К. Г. Паустовского представлены в программах начальной школы достаточно широко. Все авторы программ отдают должное умению этих писателей воссоздать окружающую природу в ярких и эмоционально-окрашенных образах, доступных для восприятия детей. Кроме того, нужно отметить, что в произведениях этих писателей, выбранных для чтения в классе и для внеклассного чтения, описывается не только мир

природы, но и человек в этом мире, его роль и его единство с окружающим. Это позволяет школьникам осмыслить себя как часть природы и формирует потребность заботиться о ней и беречь её.

В практической части исследования мы представили собственные разработки уроков литературного чтения по ознакомлению учащихся 3 класса с творчеством писателей-природоведов. Тематику уроков составили такие произведения, как «Золотой луг» М. М. Пришвина и «Барсучий нос» К. Г. Паустовского. Был также проведен обобщающий урок по творчеству писателей. Работая с текстами указанных произведений на уроках литературного чтения, младшие школьники под руководством учителя учились видеть своеобразие изображения природы у М. М. Пришвина, лаконичность и ясность стиля его прозы, его умение говорить о сложных вопросах бытия просто и понятно; учились оценивать красоту и образность и эмоциональную насыщенность произведений К. Паустовского, который с помощью изобразительно-выразительных средств языка создавал прекрасные, наполненные философским смыслом

к
а Наиболее эффективными приемами в работе над произведениями писателей являются: подготовка к выразительному чтению, стилистический анализ текста, композиционный анализ, эвристическая беседа, выявляющая характер персонажа, составление рассказа о герое, составление рассказа от лица героя, составление палитры настроения героя и автора, сопоставительный анализ литературных произведений. Важны также приемы реализации объяснительно-иллюстративного метода: рассказ учителя, сообщение сведений, необходимых для эстетического восприятия текста.

о

д

н

о

й

п

р

и