

МИНОБНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ФОРМИРОВАНИЕ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УМЕНИЙ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 511 группы

направления 44.03.01 Педагогическое образование

профиля «Начальное образование»

факультета психолого-педагогического и специального образования

**ЛЁВКИНОЙ АННЫ ВЛАДИМИРОВНЫ**

Научный руководитель

канд. фил. наук, доцент \_\_\_\_\_

Ю.О.Бронникова

Зав. кафедрой

доктор фил. наук, доцент \_\_\_\_\_

Л.И. Черемисинова

Саратов 2022

**Введение.** В рамках учебной дисциплины «Русский язык» одним из важнейших разделов, преподаваемых на начальной ступени образования, выступает раздел «Состав слова», имеющий как теоретическую, так и практическую значимость.

Актуальность работы состоит в повышенной важности эффективной педагогической работы по развитию словообразовательных умений у младших школьников.

**Объектом** исследования выступают словообразовательные умения.

**Предметом** служит процесс формирования словообразовательных умений младших школьников.

Исходя из актуальности, была определена **цель**, которая заключается в выявлении наиболее эффективных методов и приемов формирования словообразовательных умений младших школьников.

В соответствии с целью работы были сформулированы следующие **задачи**, решение которых направленно на всестороннее раскрытие темы и достижение поставленной цели:

- Изучить сущностные характеристики словообразования как раздела языкознания;
- Изучить понятийный аппарат словообразования;
- Определить методический инструментарий формирования словообразовательных умений младших школьников;
- Провести анализ программы учебников по словообразованию русского языка;
- Разработать технологию формирования словообразовательных умений младших школьников.

**Структура.** Она включает в себя введение, три раздела, заключение, список использованных источников и приложения.

**Основное содержание.** Теоретическая часть настоящей выпускной квалификационной работы была посвящена рассмотрению сущностных характеристик словообразования. Так, в ходе изучения научно-методической

литературы по теме исследования было выявлено, что сегодняшний день в современной лингвистике существует несколько научных подходов к определению понятия «словообразование».

Исследователи М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева и И.И. Светловская рассматривают словообразование в качестве «раздела науки о языке, объектом изучения которого выступают способы образования слов, а также их строение (состав)». А. В. Калинина, придерживаясь аналогичной точки зрения, утверждает, что данный раздел языкознания посвящён изучению словообразовательных отношений.

Ф. П. Филин считает, что словообразование представляет собой «процесс или результат образования новых слов, называемых производными».

В соответствии с утверждениями отечественных исследователей Е.С. Антоновой и С.В. Бобровой о сущности вышеназванного понятия, можно сделать вывод, что словообразование выступает своего рода «совокупностью связанных между собой словообразовательных единиц и группировок». Таким образом, были рассмотрены существующие научные подходы к изучению понятия «словообразование»

После рассмотрения существующих научных подходов к определению данного понятия был определена трактовка, наиболее подходящая для настоящего исследования. Так, под словообразованием подразумевается как процесс образования производных слов, так и раздел языкознания, в котором изучается производность, средства и способы образования слов.

В процессе теоретического обзора научной литературы по теме исследования были также выявлены следующие базовые понятия словообразования:

- производная основа;
- производящая основа;
- формант;
- словообразовательный тип;

- способ словообразования;
- процессы, сопровождающие словообразование;
- словообразовательное гнездо.

Таким образом, словообразование, если представить его в качестве отдельной учебной дисциплины, по степени абстрактности лежит строго между морфемикой и этимологией: чтобы ответить на конкретный вопрос из области словообразования, необходимы механические наработки морфемики; сам же результат словообразовательного разбора, по своей природе обоснованный, осмысленный, и достаточно точный, чтобы считаться доказанным, может, в свою очередь, служить в качестве материала для развития этимологического чутья, так называемого «чувства языка».

Во второй части исследования был проведен анализ программ и учебников в начальной школе.

На современном этапе курс «Словообразование» построен по принципу противопоставления двух взаимосвязанных разделов: морфемика (состав слова) и словообразование (деривация).

В аспекте работы над словообразованием в курсе русского языка нами проанализированы учебники «Русский язык» (2-4 класс) авторы: Иванов С.В., Евдокимова А.О., Кузнецова М.И. и др., образовательной системы «Начальная школа XXI века».

Одним из эффективных видов упражнений, формирующих умение «выхватывать» в словоформе ключевые морфемы и правильно использовать полученную информацию в процессе языкового анализа, является работа со словообразовательными моделями. Такая работа представлена в УМК под редакцией М.С. Соловейчика. В методических рекомендациях к учебному пособию предпринимается попытка систематизировать опыт работы со словообразовательными моделями.

Можно выделить следующие словообразовательные упражнения для начальной школы:

1. Упражнения, направленные на овладение морфемной структурой слова:

- графическое обозначение морфем;
- разбор слова по составу;
- подбор однокоренных слов к данному слову;
- выделение однокоренных слов из ряда предложенных;
- сопоставление однокоренных слов и форм одного слова и т.п.

Данные упражнения помогают школьникам усвоить и закрепить словообразовательные понятия, формируют умение выделять морфемы в словах, руководствуясь существенными признаками данных понятий. В тоже время эти упражнения достаточно формальны, т.к. не учитывают собственно семантико-словообразовательные связи между словами.

2. Наблюдения за словообразовательным значением морфем:

- упражнения на разграничение омонимичных морфем.
- составление предложений с использованием слов-омофонов.

Подбор к ним однокоренных слов;

– определение словообразовательного значения морфемы путём сопоставления однокоренных слов и слов одной словообразовательной модели и др.

3. Элементарный словообразовательный анализ, направленный на овладение орфографическими навыками:

- определение значения производного слова через производящее по отношению к нему (словообразовательное толкование производного слова);
- подбор однокоренных слов для проверки парных согласных;
- разграничение однокоренных слов и форм одного и того же слова.

Для этого необходимо лишь использовать в определённой системе различные словообразовательные упражнения, подбирать для наблюдения и анализа интересный языковой материал, привлекающий внимание

обучающихся. Словообразовательные упражнения должны приучать школьников вдумываться в смысл производного слова, научить выявлять семантико-словообразовательные связи между однокоренными словами.

В процессе анализа словообразовательных моделей формируются знания и умения, связанные с разными разделами русского языка.

Работая со словообразовательными моделями, которые являются «внутренним контекстом производного слова», младшие школьники опираются на свое природное чутье язык [18].

Отечественный исследователь М.Р. Львов предлагает следующие методы и приемы формирования словообразовательных умений младших школьников:

1) Метод конструирования.

В учебных целях синтез чаще всего используется как конструирование. Виды учебного языкового конструирования, которые могут использоваться в процессе формирования словообразовательных умений:

- образование слов из данных или подбираемых морфем;
- составление гнезд родственных слов (однокорневых);
- образование форм слов – их склонение, спряжение, образование форм рода, числа и пр.

2) Наглядный метод.

Наглядный материал для формирования словообразования подбирается с учетом лексико-грамматической темы в соответствии с программой, распределяются грамматические блоки от простого к сложному и по принципу концентричности. Не следует одновременно усложнять его задачами на формирование словообразования и восприятия. Например, при знакомстве с темой «Мебель» детям вначале предлагается назвать реалистические изображения предметов, чтобы уточнить их зрительный образ, установить связь со словом.

3) Поисковой метод.

Например, применение данного метода предполагает самостоятельную исследовательскую работу младших школьников, в процессе которой они выполняют следующие задания:

- «Найдите однокоренные слова»;
- «Найдите еще одно слово, которое образовано сложением двух основ».

#### 4) Дидактический метод.

Дидактические игры способствуют повышению уровня сформированности словообразовательных навыков, усвоению речевых норм и правил, совершенствованию связной речи, активизирует словарь детей, пополняет его. Расширяется знание детей об окружающих их предметах и явлениях. Эффективность дидактической игры проявляется лишь при систематической работе.

Таким образом, работа по словообразованию, структурный анализ слова становятся не самоцелью, а основой, базой для формирования других языковых навыков и умений, опирающихся на способность осознавать смысловую сущность морфемы в словоформе, опознавать языковой объект по его функциональным признакам.

Словообразовательная работа на уроках русского языка в начальных классах достаточно разнообразна. Это лексико-словообразовательные упражнения, направленные на овладение морфемной структурой слов, наблюдение за словообразовательным значением морфем, элементарный словообразовательный анализ и синтез, работа со словообразовательными моделями, построение словообразовательных цепочек.

В третьей главе была проведена диагностика словообразовательных умений у учащихся 4-го класса ЧОУ «Православная гимназия».

В качестве опытно-экспериментальной базы выступила ЧОУ «Православная гимназия». В исследовании приняли участие 16 обучающихся 4-го класса в возрасте 10-11-ти лет.

Диагностика продемонстрировала, что уровень сформированности словообразовательных знаний и умений в экспериментальном классе

оказался недостаточным. На констатирующем этапе эксперимента по 5 заданиям был показан высокий уровень формирования морфемных и словообразовательных понятий (50%), по 1 заданию - средний уровень морфемных и словообразовательных понятий (10%), по 4 заданиям – низкий уровень (40%). Большинство ошибок было допущено при выполнении разбора слов по составу, а также при определении значения слов с помощью аффиксов.

В ходе обучающего этапа в структуру уроков включались отдельные задания проблемного характера, направленные на формирование морфемных и словообразовательных понятий у учащихся экспериментального класса.

После проведения обучающего этапа мы видим значительный рост знаний и умений по словообразовательной тематике.

После проведения эксперимента в классе стал преобладать высокий и средний уровень знаний по сравнению с констатирующим этапом. Таким образом, работа на обучающем этапе эксперимента продемонстрировала свою эффективность и позволила в целом повысить уровень словообразовательных умений младших школьников.

На основании вышесказанного можно сделать вывод о достижении цели выпускной квалификационной работы, которая заключалась в выявлении наиболее эффективных методов и приемов формирования словообразовательных умений младших школьников.

**Заключение.** В рамках учебной дисциплины «Русский язык» одним из важнейших разделов, преподаваемых на начальной ступени образования, выступает раздел «Состав слова», имеющий как теоретическую, так и практическую значимость.

Теоретическая часть настоящей выпускной квалификационной работы заключается в рассмотрении сущностных характеристик словообразования. Так, в ходе изучения научно-методической литературы по теме исследования было выявлено, что на сегодняшний день в современной лингвистике существует несколько научных подходов к определению понятия

«словообразование». После их рассмотрения была определена трактовка термина, наиболее подходящая для настоящего исследования. Под словообразованием подразумевается как процесс образования производных слов, так и раздел языкознания, в котором изучается производность, средства и способы образования слов.

Констатирующий этап выявил недостаточный уровень сформированности у четвероклассников словообразовательных умений. Высокий уровень был отмечен только у четырех учеников, что составляет 24,5%. Большинство учащихся продемонстрировали низкий и средний уровни.

Анализ данных констатирующего эксперимента показал, что проверка уровня сформированности словообразовательных умений младших школьников подтвердила необходимость проведения целенаправленных словообразовательных упражнений на уроках русского языка.

На обучающем этапе была разработана и апробирована система упражнений по формированию словообразовательных умений младших школьников, а также проведена беседа по теме «Словообразование». В нашем исследовании были использованы метод конструирования и поисковый метод, которые помогли повысить словообразовательные умения младших школьников.

Контрольный эксперимент показал эффективность обучающего этапа. Проанализировав значение систематической словообразовательной работы, пришли к выводу, что на уроках русского языка необходимо использовать разные виды упражнений, направленных на формирование определенных словообразовательных умений, таких, как образование новых слов, оперирование словообразовательными моделями, определение способов словообразования, выделение словообразующих аффиксов.

