

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

Глагол в научном и школьном освещении

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента(ки) 5 курса 512 группы
направления 44.03.01 – «Педагогическое образование» (Профиль
«Филологическое образование»

код и наименование направления (специальности)

Института филологии и журналистики
наименование факультета

Минбулатовой Эвелины Сергеевны
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
доктор филол. наук, доцент
должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

О. В. Мякшева
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой
доктор филол. наук, доцент
должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

А. Н. Байкулова
инициалы, фамилия

Саратов 2022 г.

ВВЕДЕНИЕ

Одним из основных предметов в школе является русский язык. Данный предмет занимает важное место в системе школьного образования, так как является еще и средством обучения. Знание русского языка необходимо ученикам для наиболее полного получения знаний и по другим предметам и, как следствие, для получения школьного образования в целом.

Русский язык – объемный предмет, включающий в себя множество разделов. Обязательно в изучении любой грамматической теории учение частей речи. В данной работе будет рассмотрена именно эта категория – категория частей речи, а именно глагол. Программа учебного предмета «Русский язык» концентрирует внимание на изучении морфологии. Наибольшее внимание при этом уделяется изучению самостоятельных частей речи, среди которых глагол отличается как сложностью содержания, так и разнообразием грамматических категорий и форм.

Таким образом, **актуальность** исследования определяется, во-первых, значимостью самой части речи, глагола, в системе обучения русскому языку, во-вторых, трудностью изучения глагола в средней школе.

Объектом исследования в данной работе выступает глагол в курсе русского языка в средней школе. **Предметом** исследования являются особенности рассмотрения глагола как части речи в рамках различных образовательных программ для средней школы с точки зрения предлагаемого теоретического объема сведений.

Целью работы является изучение соотношения научной и школьной грамматик в аспекте теоретических основ исследования самостоятельной части речи русского языка – глагола и объяснения причин специфики такого соотношения;

Для реализации поставленной цели были сформулированы следующие

задачи:

1) изучить теоретический материал по теме «Глагол» в объеме научной грамматики, а именно работы лингвистов: В.В. Виноградова, А. А. Камыниной, Л. Л. Касаткина, В. В. Бабайцевой, Л. Д. Чесноковой;

2) проанализировать УМК по русскому языку для 5-9 классов : УМК В. В. Бабайцевой и Л. Д. Чесноковой, УМК под редакцией М.М. Разумовской и П. А. Леканта, а также УМК Л. М. Рыбченковой, О. М. Александровой и др., и учебники этих авторов и их соавторов в аспекте изучаемой проблемы;

3) сравнить теоретический материал представленных УМК по теме «Глагол» и сопоставить его с научной грамматикой;

4) проанализировать упражнения по теме «Глагол» в разных школьных учебниках;

5) попытаться объяснить отличия в представлении темы «Глагол» как с точки зрения отобранного теоретического материала, так и с точки зрения способов и целей его изучения;

б) разработать элективный курс по изучению глагола в средней школе.

Материалом исследования послужили теоретический материал по глаголу и упражнения к нему из трех проанализированных школьных учебников.

В ходе выполнения работы были использованы следующие методы: анализ и систематизация теоретических основ исследования по проблеме; описательный и аналитический метод, включающий в себя наблюдение, сопоставление, обобщение и классификацию материала, а также метод моделирования; творческая опытная работа по составлению методической разработки.

ГЛАВА 1. ГЛАГОЛ В НАУЧНОМ ОСВЕЩЕНИИ

1.1 Глагол как часть речи и его границы

Вопрос об объеме и границах глагола как части речи связан с рассмотрением статуса инфинитива, причастия и деепричастия. Глагол имеет «значение действия: глаголы обозначают любой процесс и любое состояние» [Селезнева 2016 : 81].

Следуя традиции грамматического учения о глаголе В.В. Виноградова, под глаголом подразумевают спрягаемые формы глагола, инфинитив, причастие и деепричастие [Виноградов 2001 : 349].

Причастия «служат для обозначения признака предмета, протекающего во времени, и объединяет в себе свойства глагола и свойства прилагательного» [Попов 1986 : 243]. Причастие сочетает в себе морфологические признаки глагола и имени прилагательного.

Деепричастие также обозначает побочный признак, а именно обстоятельственный, но носитель этого признака обязательно является носителем и основного глагольного признака.

Согласно «Русской грамматике-80» причастие и деепричастие выделяются в группу, называемую атрибутивными формами глагола.

1.2 Лексико-грамматические разряды глагола

Лексико-грамматические разряды глаголов влияют на глагольное формообразование. В силу особенностей лексического значения, лексико-грамматические разряды глагола по-разному взаимодействуют с морфологическими категориями.

Традиционно принято выделять: переходные/непереходные глаголы, возвратные/невозвратные глаголы и предельные/непредельные глаголы.

«В морфологии выделяются только те разряды глаголов, которые влияют на глагольное формообразование. Эти разряды выделяются на разных основаниях и образуют несимметричные группы» [Камынина 1999 : 145].

1.2.1 Переходные/непереходные глаголы

Переходность является постоянным признаком глагола. Переходный глагол означает направленность действия субъекта на объект, непереходный - замкнутость действия в сфере субъекта. Переходность – это семантико-синтаксическое свойство глаголов.

Переходность глагола рассматривается в связи с категорией залога: переходность имеет непосредственное отношение к категории залога [Камынина 1999 : 146].

Формально переходные и непереходные глаголы отличаются друг от друга способностью управлять существительными в форме В. п., вследствие чего переходные глаголы сложнее непереходных глаголов по своим семантическим свойствам. В некоторых случаях прямое дополнение выражается существительным в Р. п. без предлога: *отрежь хлеба, налей воды, подлить бензина, наколоть дров*. Переходные глаголы могут быть многовалентными, то есть предполагать наличие не только прямого объекта, но и косвенного: *я читаю; читаю – что?* (например, *книгу*).

1.2.2 Возвратные/невозвратные глаголы

Возвратными называются глаголы с постфиксом –ся. Все возвратные глаголы являются непереходными. Возвратные глаголы могут образовываться как от переходных глаголов, так и от непереходных глаголов, а также существуют возвратные глаголы, не имеющие коррелятов.

«Традиционно во многих грамматиках выделяются собственно-возвратное, взаимно-возвратное и общевозвратное значения возвратных глаголов» [Книга о грамматике 2018 : 639].

Собственно-возвратные глаголы подразумевают значение «сам себя» (*щуриться, напрягаться, одеваться*). **Взаимно-возвратные глаголы** имеют значение контактирования, взаимоотношения, передают общий смысл друг друга. **Общевозвратные глаголы** – наиболее объемная группа возвратных глаголов, которую условно можно разделить на

конкретные смысловые направления, например, глаголы эмоций, глаголы количественных и качественных изменений в значении и др.

1.2.3 Предельные/непредельные глаголы

Предельные и непредельные глаголы – лексико-грамматические разряды глаголов, которые выделяются по отношению к категории вида. Их разграничение не опирается на формальный признак, поэтому граница между предельными и непредельными глаголами не всегда может быть четко установлена.

Глаголы совершенного вида называют действия предельные, достигшие на временной оси своего протекания такой точки, после которой действие или прекращается вообще или может начаться новая фаза в его развитии. Глаголы несовершенного вида называют действия или непредельные, или предельные, но не достигшие предела в своем развитии.

1.3 Категории глагола

Значение действия как процесса у глагола выражается специфическими глагольными категориями вида, наклонения, времени, залога, лица. Глагольные формы могут иметь значения числа и рода [Карпов 2019 : 42].

Категории вида и залога свойственны всем глагольным формам, категории наклонения, времени и лица – только спрягаемым (категорию времени в значениях настоящего и прошедшего времени имеют причастия), категория числа – всем глагольным формам, кроме инфинитива и деепричастия, категория рода – только формам прошедшего времени, сослагательного наклонения и причастиям. [Карпов 2019 : 43].

В предложении глагол чаще всего выступает в роли сказуемого и является составляющей грамматической основы двусоставного предложения вместе с подлежащим. В случае отсутствия подлежащего является грамматической основой односоставного предложения.

1.3.1 Категория вида

В. В. Виноградов в учебном пособии для вузов [Виноградов 2001 : 349], отмечает, что теория видов русского глагола — один из наиболее трудных, спорных и неразработанных отделов русской грамматики. Сложность данной категории связывают с тем, что рассматривается она в широкой взаимосвязи с другими категориями.

Абсолютно у каждого глагола определяется вид - это постоянный, обязательный признак глагола. Существует две группы: глаголы совершенного вида (СВ) и несовершенного вида (НСВ). Совершенный вид подразумевает некий внутренний предел: *прочитал книгу, спел песню, сходила в магазин*; глаголы несовершенного вида обозначают действия, не ограниченные пределом, обычно продолжительные/повторяющиеся: *лежать, ходить, размышлять*.

Приставки, суффиксы и некоторые синтаксические средства образуют от глаголов одного вида – глаголы другого вида, следовательно, меняется лексическое значение глагола, не в глобальном смысле – глаголы обозначают похожие действия, но разное их протекание во времени, разные ситуации.

Глаголы СВ и НСВ образуют видовые пары. В глобальном смысле глаголы в таких видовых парах отличаются только видом, но не лексическим значением слова: *писать – написать*.

Способы глагольного действия, как и категория вида, - это, в некотором смысле, характеристика протекания действия. «Так, способы глагольного действия препятствуют образованию видовых пар (объединение глаголов НСВ и СВ в видовые пары). Однако большинство русских глаголов входит в видовые пары. Такие глаголы называются соотносительными или коррелятивными по виду» [Камынина 1999 : 161].

1.3.2 Категория залога

В грамматике современного русского языка 1970 года дается следующее определение залога: «Залог — это лексико-грамматическая или

классификационная категория глагола, выражающая отношение действия к субъекту в определенной системе оппозиций» [Грамматика современного русского литературного языка 1970 : 554].

И. Г. Милославский называет категорию залога словоизменительной морфологической категорией с синтаксическим элементом значения. В основе данной категории лежат три семантических понятия – **субъект** (деятель), **действие**, **объект** (предмет/лицо, на которое направлено действие) и их распределение в синтаксической структуре предложения [Милославский 2019: 126].

«В основу учения о залоге закладывается признак переходности/непереходности, который является важным в учении данной категории» [Шахматов 2017 : 61–67]. Параллельно с переходностью-непереходностью в основу выделения залога рассматривался другой принцип – различение глаголов с аффиксом **–ся** и глаголов без этого аффикса. Смещение этих двух принципов не дало возможности построить последовательную теорию залогов. Однако традиционно выделяют двухзалоговую и трехзалоговую концепции.

Согласно трехзалоговой концепции выделяют три залога: действительный, страдательный и возвратный или средне-возвратный. В рамках двухзалоговой концепции выделяются два залога: действительный и страдательный.

1.3.3 Категория наклонения

Наклонение глагола выражает модальные значения [Вольская 2013]. Модальность – выражение отношения говорящего к содержанию высказывания и содержания высказывания к действительности.

Наклонение – словоизменительная грамматическая категория, которая указывает на характер отношения действия к реальности в представлении говорящего, то есть выражает модальность глагола (действительность, долженствование или желательность). Выделяются три наклонения: изъявительное, повелительное (также называют императив) и

сослагательное (условное). Категория наклонения охватывает только личные формы глагола. Категорию наклонения называют предикативной, так как она касается лишь спрягаемых форм глагола.

Формам **изъявительного наклонения** присуще значение реальности, действительности (не учитывается истинность или ложность, обращается внимание на форму, структуру). **Повелительное наклонение** выражает побуждение к действию: «*Беги, спасайся!*». Повелительное наклонение подразумевает в речи разные значения – просьба, совет, предостережение, запрет, приказание, призыв и т.п., в данном случае большую роль играет интонация. **Сослагательное (условное) наклонение** подразумевает возможное или желательное действие, но пока не осуществимое. Данное значение выражается формой прошедшего времени с частицей **бы**: *я сходила бы в магазин, но на улице ливень.*

1.3.4 Категория времени

Категория времени – словоизменятельная грамматическая категория глагола, определяющая отношение действия к моменту речи. Время не определяется у глаголов в форме повелительного и сослагательного наклонений, а также в инфинитиве и деепричастиях, данная категория касается спрягаемых форм в изъявительном наклонении, а также причастий.

Время взаимодействует с категориями лица (глаголы настоящего и будущего времени изменяются по лицам), из неглагольных категорий с категорией рода (глаголы прошедшего времени в ед.ч. изменяются по родам) и категорией числа, свойственной всем временным формам [Современный русский язык 2009 : 143].

Выделяют понятия относительного и абсолютного времени. В отношении абсолютного времени исследователи единого мнения (абсолютное время устанавливается по отношению к моменту речи), а касательно относительного времени существует несколько авторитетных мнений. Л. Д. Чеснокова дает следующее определение относительному

времени - это употребление форм времени для обозначения последовательности действий, оно выражается отношением глагольных форм друг к другу в составе предложения, поэтому относительное время является морфолого-синтаксическим. [Современный русский язык 2009 : 144]. Л. Д. Чеснокова выделяет такие значения времени, как одновременность, следование и предшествование. Ю. А. Поташкина считает, что относительное время – это временная характеристика события по отношению к любому моменту, кроме момента речи [Современный русский язык 2009 : 143].

1.3.5 Категории лица, числа и рода

Категория лица – словоизменительная грамматическая категория глагола, которая может характеризовать только финитный глагол. Выделяются первое, второе и третье лица.

Категорией лица обладают формы настоящего и будущего времени глаголов изъявительного наклонения и формы повелительного наклонения [Современный русский язык 2009 : 153]. Морфологическое выражение лица – окончания.

Что касается **категории числа** – это также словоизменительная грамматическая категория глагола. Значение единственного и множественного чисел в настоящем и будущем времени выражаются окончаниями, которые совмещают в себе показатель лица и числа. Окончания глаголов единственного числа: *-у(-ю)* – 1 лицо, *-ешь/-ишь* – 2 лицо, *-ет* и *-ит* – 3лицо; множественного числа.: 1 л. *-ем/-им*, 2 л. — *-ете-* или *-ите*, 3 л. — *-ут (-ют)* или *-ат (-ят)*. Окончание *-и* в сочетании с предшествующим ему согласным л в прошедшем времени и сослагательном наклонении образуют формы множественного числа: *мигали, мигали бы*; единственное число выражено нулевым окончанием, а также окончаниями *-а* и *-о* (данные окончания в этом случае являются родовыми). **Категория рода** в отношении глагола касается лишь форм

ед.ч. прошедшего времени и сослагательного наклонения, которые указывают на отнесенность действия с лицом или предметом.

1.4 Классы и спряжения глагола

Классы глагола

Класс – это группа глаголов с одинаковым соотношением основы инфинитива и основы настоящего (будущего простого) времени.

К одному классу относятся глаголы с одинаковой основой и одинаковым формообразованием. Выделяют **продуктивный и непродуктивный классы**. Большую часть глаголов охватывает продуктивный класс, он постоянно пополняется новыми глаголами, выделяют пять продуктивных классов:

	инфинитив	Настоящее (простое будущее) время
I класс	-а- делать	-ај- делают
II класс	-е- краснеть	-еј- краснеют
III класс	-ну- прыгнуть	-н- прыгнут
IV класс	-ова-/-ева- ночевать	-уј- ночую
V класс	-и- пилить	-т`-, шип. – пилят (ат, ят)

Глаголы с другим соотношением основ инфинитива и настоящего-будущего времени относятся к непродуктивным группам, не дающим новых образований в современном русском языке, например: *иска-ть* — *ищ-ут*, *дыша-ть* — *дыш-ат*, *бере-чь* — *берег-ут* и т.д. Непродуктивные классы включают около 400 глаголов.

Спряжение глагола

Выделяют спрягаемые (личные) и неспрягаемые формы глагола (причастия, деепричастия и инфинитив). Спряжение – изменение глагола по лицам в единственном и множественном числе, относительно этого понятия выделяют 1 и 2 спряжения, которые и будут рассмотрены в данном случае.

Для определения спряжения необходимо пронаблюдать за окончаниями глагола, проспрягать его. Окончания указывают принадлежность к 1 или 2 спряжению. Однако существуют разноспрягаемые глаголы, которые имеют окончания и 1, и 2 спряжения.

«К первому спряжению относятся глаголы с окончаниями **-у, -ешь(-ешь), -ет(-ёт), -ем (-ём), -ете(-ёте), -ут**, ко второму спряжению – с окончаниями **-у, -ишь, -ит, -им, -ите**» [Карпов 2019 : 45].

Если окончание глагола ударное, то спряжение определяется по нему: *Летáть* – *летíм* – *летíte* (II спряжение). Обязательно следует обращать внимание на приставку **-вы**, так как она ударная, нужно убрать ее, чтобы определить спряжение по окончанию: **Вы́лететь** – (ты) **летíшь**, (они) **летя́т** - II спряжение.

Если окончание безударное, то спряжение определяется по инфинитиву, в таком случае все глаголы с окончанием **-ить** относятся ко II спряжению, а остальные глаголы – к I спряжению. Однако следует учитывать **глаголы-исключения**. *Брítь, стелítь, зиждítься* – относятся к I спряжению; *гнáть, держáть, смотре́ть, виде́ть, дыша́ть, слыша́ть, ненави́деть, обиде́ть, верте́ть, зависе́ть, терпе́ть* – ко II спряжению.

К первому спряжению относятся глаголы всех классов, кроме 4-го и 5-го (*бомбítь, виде́ть, дрожа́ть*), ко второму спряжению – глаголы 4-го и 5-го классов [Камынина 1999 : 191-192].

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ГЛАГОЛА В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

2.1 Объём теоретических сведений о глаголе в современных школьных учебниках

С целью ответа на вопрос, какой объём теоретических сведений о глаголе предоставляют современные учебники, мы обратились к действующим в настоящее время УМК: В. В. Бабайцевой и Л. Д. Чесноковой Русский язык (5-9) – далее УМК 1, УМК под редакцией М. М. Разумовской и П. А. Леканта Русский язык (5-9)» – далее УМК 2 и

УМК «Русский язык (5-9)» Л. М. Рыбченковой, О. М. Александровой и др. – далее УМК 3.

Методический комплекс В. В. Бабайцевой и Л. Д. Чесноковой известен линейным принципом построения, что обеспечивает системное усвоение материала. Он состоит из трех частей: «Русский язык. Теория» для 5-9 классов, «Русский язык. Практика» (для каждого класса), «Русская речь». В линии УМК по русскому языку под редакцией профессора В. В. Бабайцевой «морфологическая часть» написана Л. Д. Чесноковой, глагол в учебнике характеризуется как часть речи, которая обозначает: «действия, называющие различные состояния», «действия, называющие то, что происходит в природе» [Бабайцева, Чеснокова 2012 : 113] и т. д.

Отличительной особенностью программы УМК под редакцией М. М. Разумовской и П. А. Леканта является то, как организована последовательность изучения частей речи в 5-7 классах: в 5 классе учащиеся осваивают глагол, существительное и прилагательное, в 6 – причастие, деепричастие, числительное и местоимение, а в 7 – наречие и служебные части речи. Успешному усвоению сложного раздела «Глагол», к примеру, способствует то, что его изучение проводится не в четвертой четверти, когда результативность обучения самая низкая, а в третьей.

В учебнике под редакцией М. М. Разумовской и П. А. Леканта (Русский язык. 5 кл. : учеб. для общеобразоват. учреждений / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос и др. ; под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. — 17-е изд., стереотип. — М. : Дрофа, 2010) более подробно описан перечень значений, выражаемых глаголом: «реальное действие», «состояние», «процесс речи и мысли», «проявление и изменение признака», «взаимоотношения людей» [Разумовская 5 кл. : 194-195].

УМК по русскому языку для 5-9 классов Л. М. Рыбченковой, О. М. Александровой и др. отлично от предыдущих метатекстовым способом представления теоретического материала. Он предполагает расположение

сведений о языке в виде «всплывающих окон». На наш взгляд, своеобразным является и то, что в УМК реализован дифференцированный подход к обучению: теоретический и практический материал предъявляется на разных уровнях сложности, но не ниже зафиксированного в Требованиях к результатам освоения основной образовательной программы.

Если в учебнике для пятиклассников дефиниция глагола ограничивается его обозначением действия предмета [Рыбченкова 5 кл. : 53], то в учебнике для 6 класса (Русский язык. 6 кл. Учеб. для общеобразоват. Учреждений. В 2 ч. Ч.2 / [Л. М. Рыбченкова, О. М. Александрова, О. В. Загоровская, А. Г. Нарушевич]. – 3-е изд., испр. – М. : Просвещение, 2014) авторы расширяют определение сведениями о способности глагола обозначать «состояние, отношение, проявление признака и т.д. как процесс» [Рыбченкова 6 кл. : 94].

Изучение теоретических сведений о глаголе как части речи, о его грамматических категориях во всех УМК происходит путем введения грамматических понятий, разбора и закрепления их в ходе выполнения упражнений. Такой подход является базовым в формировании умений школьников отличать глагол от других частей речи по комплексу морфологических признаков.

2.2 Подход к изучению глагола как части речи и отработка навыков его использования в современных школьных учебниках

Нами было отмечено, что изучение категорий глагола в программе УМК 1 начинается в 5 классе. В учебнике «Русский язык. Практика. 5 класс» (Русский язык. Практика. 5 кл. : учебник / А. Ю. Купалова, А. П. Еремеева, Г. К. Лидман-Орлова и др. ; под ред. А. Ю. Купаловой. – М. Дрофа, 2012) школьникам предлагаются задания на отработку навыков по определению времени глаголов.

УМК 1 по русскому языку выстроен таким образом, что разделяются теоретический материал и практические упражнения в рамках двух

учебников. Более полное представление о глагольных признаках школьники получают в 6 классе.

Главной особенностью УМК под редакцией М. М. Разумовской и П. А. Леканта, на наш взгляд, является то, что изучение материала всегда организуется исходя из накопленного лингвистического опыта школьников, с учетом имеющихся практических умений, через организацию самостоятельного наблюдения над изучаемым языковым явлением.

В сравнении с УМК 1, УМК под редакцией М. М. Разумовской и П. А. Леканта организует изучение глагольных категорий только в 5 классе. Это и есть важная отличительная особенность этого учебного комплекта. Тема «Глагол», достаточно сложная для пятиклассника, изучается не в четвертой четверти, когда результативность обучения самая низкая, а в третьей. Изучение категорий распределены следующим образом: категория вида, категория склонения, категория времени, категории лица и числа; при изучении безличных глаголов затрагивается переходность.

В учебнике Л. М. Рыбченковой, О. М. Александровой и др. глагол начинает изучаться во второй части учебника «Русский язык» для 5 классов (Русский язык. 5 кл. Учеб. для общеобразоват. Учреждений. В 2 ч. Ч.2 / [Л. М. Рыбченкова, О. М. Александрова, А. В. Глазков, А. Г. Лисицын]; Рос. акад. Наук, Рос. акад. Образования, изд-во «Просвещение». – 2-е изд., испр. – М. : Просвещение, 2012). Для начала происходит закрепление знаний о категориях времени, лица и числа, полученных в начальном звене. В 6 классе ученики знакомятся с новыми категориями, начиная с вида глагола. С остальными категориями ученики знакомятся в 6 классе (Русский язык. 6 кл. Учеб. для общеобразоват. Учреждений. В 2 ч. Ч.2 / [Л. М. Рыбченкова, О. М. Александрова, О. В. Загоровская, А. Г. Нарушевич]. – 3-е изд., испр. – М. : Просвещение, 2014).

Основной теоретический материал и упражнения для закрепления изученного помещается в основном поле, а вся дополнительная

информация («Это интересно» и «Из истории языка» и др.) – на полях. Упражнения направлены на развитие у учеников умения наблюдать, анализировать, сопоставлять, группировать, классифицировать языковой материал.

в УМК под редакцией М. М. Разумовской и П. А. Леканта количество практических заданий очень небольшое, относительно двух других УМК, что может отразиться на качестве получаемых знаний. Разнообразие упражнений зависит, главным образом, от глубины теоретического материала, представленного в учебниках. Исходя из предыдущего исследования, мы пришли к выводу, что в этом плане преимущество у УМК под редакцией М. М. Разумовской и П. А. Леканта и УМК под редакцией В. В. Бабайцевой и Л. Д. Чесноковой. Однако, проанализировав практические задания, мы видим, что именно за счет них в УМК Л. М. Рыбченковой, О. М. Александровой и др. учащиеся получают дополнительную теоретическую информацию.

ГЛАВА 3. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭЛЕКТИВНОГО КУРСА «ПУТЕШЕСТВИЕ В СТРАНУ ГЛАГОЛИЮ»

Нами был разработан полноценный элективный курс, предназначенный для 10-11 классов, «Путешествие в страну Глаголию». Основой данного курса является изучение раздела морфологии, конкретно – глагол. Курс направлен на повторение и закрепление полученных на основных уроках знаний, а также на более глубокое изучение рассматриваемой нами части речи, как следствие, более глубокое изучение морфологии русского языка в целом.

Рабочая программа элективного курса «Путешествие в страну Глаголию» – документ, который включает в себя: пояснительную записку; учебно-тематический план и содержание тем учебного курса; планируемые результаты освоения программы; критерии оценки письменных и устных ответов учащихся; календарно-тематическое

планирование; информационно-методическое сопровождение и технологическую карту урока.

В Пояснительной записке к элективному курсу мы обозначили цель данного курса и основные задачи, а также основные формы работы, используемые в обучении, и формы контроля.

Учебно-методический план, разработанный для элективного курса, состоит из 7 разделов. Предполагается, что разработанная нами программа рассчитана на **24 часа** (1 час в неделю). Темы занятий, их подробное содержание и виды работ представлены в Приложении в разделе **Содержание программы и Календарно-тематическое планирование**.

Отдельно мы выделили **планируемые результаты освоения программы**, а также **критерии оценки письменных и устных ответов учащихся**, оценивание работы учащихся традиционно, по пятибалльной системе.

Информационно-методическое сопровождение элективного курса включает в себя список литературы для учителя и учащихся.

Заключается разработка элективного курса **технологической картой урока**, данная карта представлена как пример проведения одного из уроков рабочей программы элективного курса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При выполнении данной работы мы руководствовались поставленными целями и задачами. На первом этапе перед нами стояла задача изучить и сравнить теоретический материал по теме «Глагол» в объеме научной грамматики, концепций В. В. Виноградова, А. А. Камыниной, Е. В. Клобукова, Л. Д. Чесноковой и др.

В ходе исследования выяснилось, что в проанализированных концепциях ученых, рассматривающих теорию глагола, есть как общее, так и различия. В целом, лингвисты сходятся в определении глагола как знаменательной части речи, имеющей значение процесса/процессуальности, выражающей это значение в категориях.

Учеными выделяются категории вида, залога, наклонения, времени, лица, числа и рода, а также лексико-грамматические разряды глагола. Однако неоднозначно решается проблема относительно причастия и деепричастия. Одни лингвисты считают данные части речи самостоятельными, другие – особыми формами глагола. На наш взгляд, обе точки зрения имеют право на существование, так как каждую из них можно аргументировать, однако мы склоняемся к тому, что причастия и деепричастия – это особая форма глагола.

На втором этапе работы нам предстояло проанализировать точки зрения на объем и грамматические характеристики глагола, отраженные в современных школьных учебниках. Для этого был проведен анализ и сравнение нескольких действующих на данный момент учебно-методических комплексов: УМК В. В. Бабайцевой и Л.Д. Чесноковой Русский язык (5-9), УМК под редакцией М. М. Разумовской и П.А. Леканта Русский язык (5-9)» и УМК «Русский язык (5-9)» Л. М. Рыбченковой, О. М. Александровой и др.

В ходе анализа мы попытались определить разницу между школьной и научной грамматикой, а также проанализировать упражнения по теме «Глагол», встречающиеся в школьных учебниках. В результате мы пришли к выводу, что разница между научной и школьной грамматике есть, так как возрастные особенности учащихся и степень их подготовленности не позволяют давать в школьном курсе русского языка полноценную научную теорию о глаголе. Рассматривая УМК под редакцией М. М. Разумовской и П. А. Леканта, мы посчитали, что теория о глаголе наиболее приближена к научной грамматике, вследствие чего информация подана сложно для учеников средней школы, в итоге данный факт мы отнесли к минусам данного учебно-методического комплекса.

Одними из главных проблем в методике преподавания русского языка является, во-первых, сложности и противоречия в преподавании морфологии, во-вторых, проблема разницы между научной и школьной

теорией. Так как мы пришли к выводу о том, что в преподавании русского языка необходимо учитывать уровень подготовки и возрастные особенности, то становится ясно, что практически невозможно составить такую школьную программу, в которой будет незначительная разница между научной и школьной теорией, и при этом будет уместна и целесообразна подача сложной информации.

Нами был разработан элективный курс «Путешествие в страну Глаголию», направленный на углубление знаний тех учеников, которым это действительно необходимо и поси́льно. В данном случае, на наш взгляд, это является наиболее оптимальным вариантом решения рассмотренных проблем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Виноградов, В. В. Русский язык (грамматическое учение о слове) / В. В. Виноградов ; под ред. Г. А. Золотовой. – 4-е изд. – М. : Рус. Яз., 2001. – 720 с.
2. Вольская, Н. Н. Морфология русского языка. В помощь редактору: учебное пособие / Н.Н. Вольская. - М.: МГУ, 2013. - 176 с.
URL: <https://znanium.com/catalog/product/1023064> (дата обращения: 29.04.2022).
3. Грамматика современного русского литературного языка [Текст] / [С. Н. Дмитренко и др. ; отв. ред. Н. Ю. Шведова] ; Акад. наук СССР, Ин-т русского яз. - Москва : Наука, 1970. - 767 с.
4. Камынина, А. А. Современный русский язык. Морфология : учебное пособие для студентов филологических факультетов государственных университетов. / А. А. Камынина. – М. : Изд-во МГУ, 1999. – 240 с.
5. Карпов, А. К. Морфология современного русского языка: Учебное пособие. – 3-е изд., испр. и доп. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2019. – 202 с.

6. Книга о грамматике. Для преподавателей русского языка как иностранного / под ред. А.В. Величко. — СПб. : Златоуст, 2018 — 752 с.
7. Краткий справочник по современному русскому языку / Л. Л. Касаткин, Е. В. Клобуков, П. А. Лекант ; под ред. П. А. Леканта. - М. : Просвещение, 1995. – 487 с.
8. Милославский, И. Г. Современный русский язык. Культура речи и грамматика : учеб. пособие для академического бакалавриата / И. Г. Милославский. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 163 с.
9. Попов, Р. Н. Современный русский язык : учеб, пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения» / Р. Н. Попов, Д. П. Валькова, Л. Я. Маловицкий, А. К. Федоров.— 2-е изд., испр. и доп.— М. : Просвещение, 1986. — 464 с.
10. Розенталь, Д. Э. Современный русский язык / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб, М. А. Теленкова. — 11-е изд. — М.: Айрис-пресс, 2010. — 448 с.
11. Русская грамматика. В 2 т. Т. 1. Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология / Н. С. Авилова, А. В. Бондарко, Е. А. Брызгунова и др.; под ред. Н. Ю. Шведовой . – М. : Наука, 1980. – 788 с.
12. Русский язык : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л. Л. Касаткин, Е. В. Клобуков, Л. П. Крысин и др.; под ред. Л. Л. Касаткина. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 768 с.
13. Русский язык. 5 кл. : учеб. для общеобразоват. учреждений / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос и др. ; под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. — 17-е изд., стереотип. — М. : Дрофа, 2010. – 286 с.
14. Русский язык. 5 кл. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.2 / [Л. М. Рыбченкова, О. М. Александрова, А. В. Глазков, А. Г.

Лисицын]; Рос. акад. Наук, Рос. акад. Образования, изд-во «Просвещение».
– 2-е изд., испр. – М. : Просвещение, 2012. – 127 с.

15. Русский язык. 6 кл. : учеб. для общеобразоват. учреждений / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос и др. ; под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. — 17-е изд., стереотип. — М. : Дрофа, 2010. – 335 с.

16. Русский язык. 6 кл. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.2 / [Л. М. Рыбченкова, О. М. Александрова, О. В. Загоровская, А. Г. Нарушевич]. – 3-е изд., испр. – М. : Просвещение, 2014. – 159 с.

17. Русский язык. Практика. 5 кл. : учебник / А. Ю. Купалова, А. П. Еремеева, Г. К. Лидман-Орлова и др. ; под ред. А. Ю. Купаловой. – М. Дрофа, 2012. – 270 с.

18. Русский язык. Практика. 6 кл. : учебник / Г. К. Лидман-Орлова, С.Н. Пименова, А. П. Еремеева и др. ; под ред. Г. К. Лидман-Орловой. – 2-е изд., стереотип. – М. : Дрофа, 2014. – 318 с.

19. Русский язык. Теория. 5-9 кл. : учеб. для общеобразоват. учреждений / В. В. Бабайцева, Л. Д. Чеснокова. – М. : Дрофа, 2012. – 319 с.

20. Селезнева, Л. Б. Русский язык для всех. Понятия, классификации, правила: в 2 ч. Ч. 1. Фонетика. Лексикология. Морфология. Интенсив по орфографии [Электронный ресурс] : учебное пособие. – М. : ФЛИНТА, 2016. — 156 с. — URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=77010 (дата обращения: 13.03.2022)

21. Современный русский язык. Морфология. Учеб. пособие для студ. фак. русской словесности / Сост. Т.В. Кузнецова. – Саратов: ИЦ «Наука», 2009. – 224 с.

22. Шахматов, А. А. Очерк современного русского литературного языка : учебник для вузов /А. А. Шахматов; под ред. С. П. Обнорского. М. : Изд-во Юрайт, 2017. — 235 с.