

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как  
иностранного

**Нравственные представления в лексиконе  
городских и сельских школьников**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы  
направления 44.03.01 – «Педагогическое образование»  
профиля «Филологическое образование»  
Института филологии и журналистики

Севрюженко Светланы Алексеевны

Научный руководитель  
профессор, д.ф.н., профессор

\_\_\_\_\_

С.В. Андреева

подпись, дата

Зав. кафедрой д.ф.н., доцент

\_\_\_\_\_

А. Н. Байкулова

подпись, дата

Саратов 2022

**Актуальность и новизна** выпускной квалификационной работы на тему «**Нравственные представления в лексиконе городских и сельских школьников**» определяется следующими положениями.

Интерес к проблеме нравственных ценностей обусловлен тем, что они выступают регуляторами человеческого поведения и отношений между людьми. Одним из факторов, воздействующих на систему ценностных ориентаций личности, является социокультурная среда. Формирование нравственных понятий в сознании человека, а тем более ребенка, напрямую зависит от того, что и кто его окружает.

Одним из методов, позволяющих определить нравственные представления школьников является исследование его лексикона, изучение языковой картины мира, языкового сознания.

Несмотря на то, что лингвистика накопила большой багаж знаний в области исследований, посвященных ассоциативному опросу как средству изучению языкового сознания, еще не все её аспекты остаются до конца раскрытыми. Проводя ассоциативные эксперименты, исследователи обыкновенно учитывают возрастной и гендерный фактор, меньшее внимание уделяя территориальному. **Актуальность** данного исследования обусловлена тем, что в нем предпринимается попытка понять, как сформировались нравственные представления в лексиконе городских сельских школьников в возрасте от 13 до 17 лет с учетом их места проживания.

**Целью** выпускной квалификационной работы стало исследование нравственных понятий в лексиконе городских и сельских школьников с использованием метода ассоциативного опроса, выявление ценностных приоритетов современных подростков в зависимости от места проживания.

Это потребовало решения ряда **задач**:

1. провести анализ научной литературы по проблеме изучения языковой картины мира и лексикона человека,
2. подобрать нравственные понятия для ассоциативного опроса,

3. проанализировать нравственные представления школьников, исходя из результатов опроса,
4. сравнить реакции на слова-стимулы городских и сельских школьников и обобщить результаты.

**Объектом** нашей работы являются нравственные понятия в языковом сознании городских и сельских школьников.

**Предмет** исследования – особенности нравственных представлений современных школьников, обучающихся в городских и сельских школах.

Данное исследование основывается на **методе** свободного ассоциативного эксперимента с элементами описательного метода с использованием приемов интерпретации лексических единиц, компонентного анализа с привлечением статистической методики.

**Структура работы** традиционна: она включает введение, две главы, заключение и список использованных источников.

Во **Введении** рассматривается вопрос отражения нравственных ценностей человека в его языковом сознании. Обозначаются имена лингвистов и психолингвистов, посвятивших свои труды изучению языкового сознания человека: А.Н. Леонтьев, А.А. Залевская, Н.В. Уфимцева, Т.Н. Ушакова, Г.А. Черкасова, А.П. Сдобнова, В.Е. Гольдин и др.

В **первой главе «Лексикон как отражение языковой картины мира»** рассматриваются понятия «лексикона» и «языкового сознания», технологии их изучения.

В **параграфе 1.1 «Понятия «языковое сознание» и «лексикон». Их взаимосвязь»** рассматриваются ключевые понятия данного исследования – «языковое сознание» и «лексикон».

Взаимосвязь языка и сознания описывается в работах таких ученых, как А.А. Залевская, А.Н. Леонтьев, Т.Н. Ушакова и др. Анализ их работ привел к следующему пониманию термина «языковое сознание» – это часть сознания, совокупность образов сознания, мышление, реализующее себя в

языковых формах. Языковое сознание обеспечивает механизмы языковой (речевой) деятельности: порождение речи, восприятие речи и хранение языка в сознании. Языковое сознание как совокупность образов сознания, отражается с помощью языковых средств – лексикона и ассоциативных полей.

Лексикон можно охарактеризовать как многоуровневую систему (ядро и периферии), в которой хранятся знания человека о мире. В основе организации лексикона лежат ассоциативный и вероятностный принципы. Если исходить из ассоциативного принципа, то лексикон представляет собой ассоциативно-семантическую сеть, а если руководствоваться вероятностным принципом, то лексикон представляет собой отражение регулярного взаимодействия единиц.

Из множества точек зрения на определение и изучение лексикона в данной работе мы ориентируемся на дефиницию, позволяющую исследовать лексикон школьников. Поэтому термин «лексикон» использован в значении индивидуального словарного запаса с учетом того, что в словаре отражаются знания человека об окружающем его мире и о свойственных ему закономерностях и связях.

**Параграф 1.2 «Технологии изучения языкового сознания»** посвящен рассмотрению различных методов исследования языкового сознания: одни основаны на фиксации спонтанной речи, другие – на эксперименте. Самой эффективной и объективной технологией изучения языкового сознания до сих пор остается метод ассоциативного эксперимента. Ассоциативный эксперимент может быть свободным, направленным (целенаправленным, контролируемым) и цепочечным.

Исследованием лексикона школьников занимались А.П. Сдобнова и В.Е. Гольдин. Изучением психолингвистических вербальных ассоциаций занимались Ю.Н. Караулов, Ю.С. Сорокин, Е.Ф. Тарасов, Н.В. Уфимцева, Г.А. Черкасова и др. Учёные осуществили исследование ассоциативно-вербальной сети, при котором выявились прямые и обратные связи.

В параграфе 1.3 «Факторы, влияющие на результаты исследований лексикона» описывается, каким образом отражаются на результатах исследования лексикона возрастная, гендерная и территориальная принадлежности.

Действие возрастного фактора, к примеру, может отразиться в выборе испытуемыми части речи для реакций, в употреблении лексически сниженной лексики. Возрастной фактор действует в направлении сближения со взрослой «нормой».

Гендерная принадлежность сказывается, к примеру, в выборе мальчиками более стереотипных вариантов. У старшеклассниц выявлено больше различающихся реакций, чем у юношей-старшеклассников. В этой области развивает свое исследование Н.В. Уфимцева.

Исследование формирования поля ассоциаций в сопоставлении с изменениями, связанными с возрастом, проведено В. Е. Гольдиным, А. П. Сдобновой. На основе свободных ассоциативных экспериментов, проводившихся в устно-письменном формате (устное предъявление стимулов и письменная фиксация реакций испытуемыми) составлен «Ассоциативный словарь школьников Саратова и Саратовской области»<sup>1</sup>.

Влияние места проживания на реакции описывает А.А. Леонтьев: «на стимул *кисть* житель Ярославля ответил: рябины, а житель Душанбе — винограда, что отражает особенности их места жительства»<sup>2</sup>. Данные положения развиты в монографии И.Г. Дубовой «Ментальность россиян». На основе данной работы Н.В. Уфимцева выстраивает исследование об иерархии ценностей сельских и городских жителей<sup>3</sup>. С.В. Андреева по результатам ассоциативного опроса и клоуз-теста с пропущенным словом

---

<sup>1</sup> Гольдин, В. Е. Русский ассоциативный словарь : ассоциативные реакции школьников I – XI классов : в 2 т. Т. II. От реакции к стимулу. Ч. 1. А–Н / В. Е. Гольдин, А. П. Сдобнова, А. О. Мартынов. – Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 2011. – 480 с.

<sup>2</sup> Цит. по: 1. Глухов, В.П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов / В.П. Глухов. — М.: АСТ: Астрель, 2005. — С. 304

<sup>3</sup> Уфимцева, Н.В. Этнический характер, образ себя и языковое сознание русских / Н.В. Уфимцева // Языковое сознание: формирование и функционирование. – М. : 1998. URL: [https://iling-ran.ru/library/psylingva/sborniki/Book1998/articles/3\\_1.htm](https://iling-ran.ru/library/psylingva/sborniki/Book1998/articles/3_1.htm) (дата обращения: 14. 03. 2022)

«добро» также отмечает, что жителям сельской местности «свойственен дух коллективизма», благодаря которому «проявляется готовность прийти на помощь друг другу»<sup>4</sup>.

**Во второй главе «Экспериментальная работа по выявлению нравственных представлений городских и сельских школьников»** описаны результаты проведенного ассоциативного эксперимента. Респондентам было предложено 10 слов-стимулов: *благодарность, богатство, вежливость, герой, деньги, доброта, ответственность, скромность, смелость, честность*, к которым требовалось написать ассоциаты.

Участники эксперимента разделены на следующие группы:

- сельские школьники: 7-8 классы (13-14 лет) – 30 школьников, и 9-11 классы (15-17 лет) – 30 школьников.

- городские школьники: 7-8 классы (13-14 лет) – 31 школьник, и 9-11 классы (15-17 лет) – 32 школьника.

Опрос носил анонимный характер, требовалось только указать место проживания и класс обучения.

Результаты ассоциаций по каждому стимулу представлены в отдельном параграфе.

В параграфе **2.1 «Анализ ассоциаций на понятие *Благодарность*»** отмечено, что в реакциях и сельских и городских школьников присутствуют ассоциаты, связанные с помощью кому-либо, благодарностью за помощь, словесным выражением благодарности и добром.

В параграфе **2.2 «Анализ ассоциаций на понятие *Богатство*»** зафиксировано, что чаще к стимулу «богатство» все группы респондентов называют ассоциат «деньги». Расхождения возникают на втором по частотности ассоциате: у городских подростков указаны материальные

---

<sup>4</sup> Андреева, С. В. О влиянии языкового сознания коммуникантов на эффективность общения / С. В. Андреева // Эффективность коммуникации: понятие, роль адресанта и адресата, основные приемы ее достижения: монография / под ред. О.Б. Сиротининой и М.А. Кормилициной. – Саратов: ООО Издательский Центр «Наука», 2019. С. 21 – 31.

ценности, в то время как у сельских – семья. Слово «семья» находится на третьем месте по частотности упоминаний и у старшей группы сельских школьников. Предполагается, что подобная разница действительно обусловлена местом проживания респондентов: в сельской местности более чутко относятся к семейным традициям, что позволяет сохранять между родственниками более тесные отношения.

В рамках параграфа **2.3 «Анализ ассоциаций на понятие Вежливость»** показано, что главным ассоциатом к слову «вежливость» для трех групп опрашиваемых является «этикет», «нормы поведения». С данной реакцией наблюдается расхождение у сельских школьников 15-17 лет, которыми чаще предлагалась версия «уважение», отодвинув «этикет» на третье по частотности место. «Уважение» находится на втором месте у сельских подростков и третьем у городских юношей, но вовсе не зафиксировано у городских подростков. То есть вежливость для большинства респондентов обуславливается внешними требованиями к примерному поведению на публике. Лишь для малой части респондентов вежливость – это проявление уважительного отношения к окружающим.

В параграфе **2.4 «Анализ ассоциаций на понятие Герой»** отмечено, что ассоциации к слову «герой» у сельских и городских школьников 13-14 лет сходятся. Для них это человек, совершивший подвиг, героический поступок. Для 15-17 летних городских школьников для стимула «герой» актуальны ассоциации с доминантой «подвиг» и «защитник», а для сельских – «хороший, храбрый поступок», «отвага».

Параграф **2.5 «Анализ ассоциаций на понятие Деньги»** содержит следующие выводы: доминирующим ассоциатом к стимулу «деньги» у городских школьников обеих групп и у сельских подростков является «богатство». Среди ответов сельских школьников 15-17 лет преобладают группы с доминантов «бумага» и «работа», что указывает позицию сельских старших школьников «деньги добываются трудом».

Нравственной категории «доброта» посвящен параграф **2.6 «Анализ ассоциаций на понятие Доброта»**. У современных школьников чаще доброта ассоциируется с «помощью, заботой, добрый человеком, добрым отношением к окружающим, милосердием». Ведущими ассоциатами являются «помощь» и «забота», которые в «РАСШ» находятся на 2 и 3 по частотности месте. Над ними преобладает «простота», вовсе отсутствующая в ответах наших респондентов<sup>5</sup>.

В параграфе **2.7 «Анализ ассоциаций на понятие Ответственность»** указывается, что стимул «ответственность» все группы респондентов, принявшие участие в нашем эксперименте, связывают со «взрослением, надежностью, серьезностью, ответственностью за кого-то». Ответственность современные сельские школьники старшей группы также ассоциируют с некоторыми должностями.

Параграф **2.8 «Анализ ассоциаций на понятие Скромность»** описывает, что ассоциаты «стеснение» и «смущение» к стимулу «скромность» доминируют во всех группах. В реакциях подростков обеих групп присутствует негативная оценка «скромности» как характеристики человека (замкнутость, зажатость). Она воспринимается современным поколением школьников как качество, препятствующее самовыражению и установлению коммуникации в обществе.

Материалы параграфа **2.9 «Анализ ассоциаций на понятие Смелость»** показывают, что абсолютной доминантой реакций к слову «смелость» у всех групп подростков является «храбрость». Ассоциативный ряд дополняется словами «отвага, мужество, бесстрашие».

В параграфе **2.10 «Анализ ассоциаций на понятие Честность»** приводятся следующие данные: большинство школьников всех группы подобрали к стимулу «честность» ассоциативный ряд, выстроенный вокруг

---

<sup>5</sup> Гольдин, В. Е. Русский ассоциативный словарь : ассоциативные реакции школьников I – XI классов : в 2 т. Т. II. От реакции к стимулу. Ч. 1. А–Н / В. Е. Гольдин, А. П. Сдобнова, А. О. Мартынов. – Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 2011. – С. 175



слова «правда/правдивость». Далее располагаются «совесть», «добро», «прямолинейность, уважение».

В **заключении** описываются результаты достижения поставленной цели и решения задач. Наиболее важным выводом, сделанным по итогам проведенного эксперимента, стало то, что для детей, проживающих в сельской местности важна прежде всего помощь другим, важны семья, родственники. Это обусловлено тем, что жители сельской местности хорошо знают друг друга, село – это большая семья, в которой испокон веков принято помогать друг другу. С самого детства у сельских детей формируется теплое отношение к окружающим. Есть нравственные категории, относительно которых представления сельских и городских школьников обеих возрастных групп сельских и городских школьников практически совпадают: благодарность, герой, доброта, ответственность, смелость, честность и, в некоторой степени, скромность.

В **Списке использованных источников** указывается 44 наименования.