

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра экономической и социальной географии

**Формирование метапредметных знаний и  
умений на уроках географии**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента \_\_\_\_\_ 5 \_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_ 511 \_\_\_\_\_ группы

направления 44.03.01 Педагогическое образование \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ географического факультета \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Любивой Анастасии Николаевны \_\_\_\_\_

Научный руководитель

доцент, к.г.н, доцент \_\_\_\_\_

С.С. Самонина

Зав. кафедрой

к.г.н., доцент \_\_\_\_\_

А.В. Молочко

Саратов 2022

**Введение.** Современная жизнь предъявляет сегодня человеку жёсткие требования – это высокое качество образования, коммуникабельность, целеустремлённость, креативность, качества Лидера, а самое главное – умение ориентироваться в большом потоке информации.

Подготовка учеников к жизни закладывается в школе, поэтому требования к образованию, сегодня меняют свои приоритеты: значимая составляющая уступает место развивающей.

Актуальность и значимость выбранной темы выпускной квалификационной работы определена необходимостью организации в процессе обучения школьников использования метапредметных связей.

**Цель работы:** проанализировать возможности формирования метапредметных знаний и умений на уроках географии в современной школе.

**Задачи:**

- изучить теоретические основы метапредметного подхода в обучении;
- рассмотреть историю применения метапредметных технологий в странах мира;
- исследовать применение метапредметных технологий в преподавании географии;
- разработать урок на основе метапредметного подхода.

Методы, которые использовались для написания работы: литературный, описательный, аналитический, графический.

Источники: литературные, периодические, средства Интернет, методические материалы, авторские разработки и пр.

**Структура дипломной работы:** дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Бакалаврская работа состоит из 3 глав. В первой главе дается характеристика особенности метапредметных технологий, истории метапредметного подхода, зарубежного опыта метапредметного образования.

Вторая глава – принцип метапредметности в преподавании географии, отличия современного урока от традиционного, критерии оценивания знаний и умений учащихся, приемы формирования УУД на уроках географии, приемы формирования метапредметных УУД на уроках географии. В третьей главе разработан бинарный урок на основе метапредметного подхода, анализ бинарного урока.

**Основное содержание работы.** Метапредметность – это направленность обучения на общемировоззренческую (надпредметную) интерпретацию содержания образования. Метапредметность подразумевает интеграцию содержания образования, направленную на устранение разобщенности знаний школьника, разделенных по отдельным предметам, и получение им представлений о целостной картине мира. Теоретическое осмысление данной проблемы вызывает необходимость рассмотрения сущностных характеристик такого понятия как «метапредметность».

#### **Теоретические основы метапредметного подхода в обучении:**

Обращаясь к освоению сущности метапредметности целесообразно разъяснить понятие префикса «мета». В древнегреческом диалекте предлог «мета» приобретает несколько понятий, в том числе «за», «после», «через»,

«между». В Большой советской энциклопедии приводится следующее понятие слова «мета» - часть сложных слов, означающая промежуточность, следование за чем-либо, переход к чему-либо другому, трансформацию состояния [5].

Метапредметный подход к преподаванию (также может именоваться межпредметным, трансдисциплинарным, междисциплинарным обучением, а по-английски — multidisciplinary approach, cross-curriculum learning) включает в себя размывание граней между классическими общеобразовательными предметами и обучение в рамках наиболее всеобщих тем или направлений, а не общеобразовательных дисциплин. Такое преподавание можно охарактеризовать как выстроенное на явлениях, феноменах, проблемах или

целях. Также для такого обучения может быть типична работа над проектами, в рамках которых учащиеся ставят вопросы по конкретной тематике, самостоятельно ищут материал, готовят презентацию и выступают перед учителями и остальными учащимися.

Быстрый научно-технический прогресс в последние десятилетия обусловил размывание границ между единичными областями наук. Глобализация привела к увеличению межкультурных связей и быстрым изменениям в обществе. Все это подразумевает непрерывно изменяющиеся требования к ученику, и для того чтобы продуктивнее решать задачи, связанные с этими условиями, растет интерес к междисциплинарности в науке и метапредметному методу в образовании. Существует суждение, что междисциплинарный подход предполагает собой высшую форму интегративной тенденции в науке, благоприятствует появлению комплексных наук, соединяющих проблемы из разных канонических наук, создаёт новейший тип границ в пространстве научных проблем. Использование междисциплинарного подхода характеризуется упорядоченности и дисциплинированности знаний в самых различных областях науки [2].

### **История применения метапредметного подхода в образовании:**

Идея метапредметного обучения сама по себе не нова, к примеру, вопросы взаимодействия человека и окружающего мира, взаимосвязь его многосоставных процессов находили место в работах древнегреческих философов. Первым описанием о метапредметности можно назвать труды Аристотеля, которые позднее его сторонником, Андроником Радосским будут названы «Метафизикой». В рамках вышеназванного направления греческий философ занимался изучением исходной природы реальности, мира и бытия, как такового. Понятое в переносном смысле, как означающее само содержание «первой философии» (по Аристотелю), наименование метафизики показывает на изучение того, что лежит за пределами физических явлений. Этот смысл термина и остался в общем сознании [3].

Следующий этап связан со вторым поколением ФГОС НОО, который

уже введён для школы и там метапредметная деятельность, а точнее метапредметные результаты зафиксированы в качестве обязательных для реализации и контроля наряду с предметными и личностными результатами.

Таким образом, несмотря на долгую историю изучения проблемы ни в педагогике, ни в других науках не даётся однозначного определения понятию метапредметность. Нет единого понимания, что такое метапредмет и метапредметные умения. Инновационный этап, в который вступило образование сегодня, всё ещё требует научной обоснованности и обеспечения методическими средствами.

### **Зарубежный опыт метапредметного образования (на примере Норвегии и Финляндии):**

Сторонники метапредметного подхода считают, что его правильное применение может помочь улучшить качество образования и лучше подготовить учащихся к взрослой жизни. Более широкое применение метапредметного подхода существует только в отдельных школах в некоторых странах мира.

В школе Рингстабекк в Норвегии метапредметное обучение применяется с целью «привить ученикам желание учиться, энтузиазм к знаниям и образованию». Поэтому существует мнение, что, если целью обучения является личностное развитие и приобретение культуры обучения, ученикам нужно большее, чем просто изучение различных методов и предметов. [7].

Центральным подходом к обучению является проектный метод.[7].

Проектные методы основываются на следующих принципах:

1. ориентирован на проблему — в начале проекта ставится определенная проблема или задача, требующая решения;
2. ориентирован на продукт — конечным результатом проекта часто является художественный или медийный продукт (выставка, видео, театральное представление и т. п.);
3. участие — ученики участвуют в выборе темы и постановке проблемы;
4. междисциплинарность;

5. основано на примерах — фокусирование на ключевых примерах для получения более широких знаний [9].

Теперь рассмотрим особенности метапредметного подхода в Финляндии. В последние десятилетия были проведены реформы образования, которые оказались весьма успешными и вывели страну в число мировых лидеров в этой сфере. Поэтому многие ученые-педагоги исследуют финскую систему образования, пытаясь выявить причины ее успеха и найти возможности применить финский опыт в других странах мира, в том числе в таких развитых странах, как США и Великобритания.

Для финской системы образования характерны следующие особенности:

1. государственное финансирование;
2. отсутствие разницы в качестве обучения между различными школами - школы, как в столице, так и в отдаленных сельских регионах предлагают одинаково качественное образование;
3. высокая автономия школ;
4. особое внимание к подготовке учительских кадров;
5. отсутствие стандартизованных тестов.

Одним из основных ключей к успеху метапредметного обучения является сотрудничество между преподавателями. Совместная разработка учебных программ, обмен мнениями, опытом, совместное проведение уроков — все это очень важно в условиях метапредметного обучения. Важна также соответствующая подготовка и мотивация преподавательского состава.

### **Принципы метапредметности в преподавании географии:**

Учитель географии с учетом общешкольного плана учебно-методической работы разрабатывает индивидуальный план реализации метапредметных связей в учебных курсах. Методика работы включает ряд действий:

1. Изучение возможностей формирования метапредметных связей по каждому географическому курсу и опорных тем из программ и учебников других предметов, чтение дополнительной общенаучной, научно-популярной

и методической литературы.

2. Планирование метапредметных уроков с использованием тематических планов.

3. Разработка средств и методических приемов реализации метапредметных связей на конкретных уроках.

4. Разработка методики подготовки и проведения комплексных форм организации обучения.

5. Разработка приемов контроля знаний и оценки итоговых результатов осуществления метапредметных связей в обучении.

Установление метапредметных связей между дисциплинами – важнейший из принципов обучения в современной школе. Это высший уровень обучения, необходимый для формирования комплекса умений, знаний и навыков в школьном обучении [19].

### **Отличия современного урока от традиционного:**

Отличия современного урока от традиционного:

Первым показателем здесь выступают цели урока. В условиях традиционного урока они связаны главным образом с усвоением знаний и формированием умений. Основная цель современного урока — развитие личности школьника в опоре на знания и умения. Следовательно, цель современного урока простирается от статичных компонентов дидактики к универсальной идее всестороннего развития личности. В этом случае происходит необходимый психологический переход обучаемого «от мира сигнала к миру смысла». Тем самым ученик и его сознание становятся предметной частью современного урока.

Второй показатель заключается в изменении роли учителя в процессе обучения. На традиционном уроке основная функция педагога заключается в передаче учебной информации и создании условий для ее усвоения. Здесь активен только учитель. На современном уроке обязанность учителя заключается в организации учебной деятельности школьников. Учитель определяет и мотивирует цели урока, формулирует задания, консультирует и

помогает в овладении способами учебной работы. Поэтому главным признаком современного урока является самостоятельная деятельность учащихся, решение учебных задач и проблем. Ученики могут разделиться на пары и самостоятельно выполнять задания от учителя [19].

Третье отличие — изменение характера отношений между учителем и учащимися в процессе обучения. На традиционном уроке преобладает авторитарный стиль общения. Современный урок характеризуется атмосферой педагогического сотрудничества и творчества. Это может быть выражено в выборе различных форм учебной деятельности на уроке, а также в передаче некоторых функций учителя учащимся. Например, может быть взята форма деятельности в виде игры.

Четвертый признак — логика построения учебного процесса и распределения времени. В этом смысле современный урок обладает композиционной структурой, демонстрирующей слияние его элементов и этапов. Применение знаний из заключительного звена урока превращается в начальное, а самостоятельная работа учащихся организуется на всех этапах. Поэтому современный урок отличается интегрированным содержанием. Так же в современном уроке вместо одного академического часа, может пройти два академических часа.

Пятый признак связан с особенностями общения учащихся на уроке. В современных условиях коллективной учебной деятельности акцент должен ставиться на развитие индивидуальных особенностей школьников. Поэтому общение учащихся на уроке должно быть интерактивным. Существенным признаком современного урока при этом становится оперативная связь с текущими событиями. Таким образом, учитель может провести урок с заданиями, материал для которых учащиеся должны отыскать в интернете.

### **Бинарный урок на тему «Минеральные удобрения»:**

Был разработан урок для 9 класса, совместно с учителями географии и химии. Для предмета географии урок был обобщающим, а для предмета химии было новое получение знаний. В начале урока была проведена актуализация



знаний, где были предоставлены таблицы по химии и географии. В начале урока эти знания не оценивались, они оценивались после урока. Учитель географии рассказал, что ребятам нужно будет провести практические работы по географии и химии, ответить на 3 вопроса, заполнить таблицы по двум предметам. Прослушать текст по географии, который заранее был подготовлен одним из учеников. Ребятам так же надо было сделать выводы по географии и химии о проделанной работе.

Был проведен анализ бинарного урока, где говориться о том, что такие уроки нужно проводить. Благодаря таким урокам растет интерес к знаниям у учеников, растет авторитет учителя, что он не только свой предмет знает, но и смежную дисциплину. Но такие уроки требуют подготовки и совместной работы двух учителей.

#### **Заключение:**

В процессе проведенного исследования и анализа его материалов была предпринята попытка обосновать необходимость формирования в процессе урочной деятельности формирования метапредметных связей между учебными дисциплинами школьного курса. Значение метапредметных связей между дисциплинами в обучении школьников достаточно известно, но, зачастую, формирование этих связей достаточно сложно и требует от учителя широких знаний во многих областях знания, помимо своего предмета. Результаты выпускной квалификационной работы позволяют обосновать важный вывод о целесообразности использования на уроках географии технологий, позволяющих как сформировать метапредметные связи с другими учебными дисциплинами, так и сделать уроки более интересными и запоминающимися.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:**

1. Громыко, Ю.В. Метапредмет Знак. Схематизация и построение знаков. Понимание символов / Ю.В. Громыко. - М.: Пушкинский институт, 2001. - 288 с.
2. Кондаков, А.М., Кузнецов, А.А. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект /

А.М. Кондаков, А.А. Кузнецов. — М.: Просвещение, 2008.

3. Хуторской, А.В. Метапредметное содержание образования. Современная дидактика / А.В. Хуторской. - Учеб. пособие. 2-е изд., перераб. - М.: Высшая школа, 2007. — С.159-182.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // М-во образования и науки Рос. Федерации. - М.: Просвещение, 2010. - 31 с.

5. Коменский, А. Я. Избранные сочинения / А. Я. Коменский. - М.: 1955. - 287 с.

6. Николаева, И. В., Бартенева, И. Ю. Французский язык: теория и практика. В.2 / И. В. Николаева, И. Ю. Бартенева; под общ. ред.: Т. А. Полякова. - М.: Спутник+, 2012. - С. 40–47.

7. Sihvola, P. Multidisciplinary Education — Impact on Working Career, Case IDBM. / P. Sihvola. - Aalto University School of Business, Department of Management Studies, 2014.

8. Wrigley, T., Thomson, P., Lingard, R. Changing Schools: Alternative Ways to Make a World of Difference / T. Wrigley, P. Thomson, R. Lingard. - Routledge, 2011.

9. Wilkins, R. Education in the Balance: Mapping the Global Dynamics of School Leadership / R. Wilkins. - Bloomsbury Publishing, 2014.

10. Notland, M., Johannesen, J., Vavik, L. A case study of ICT and school improvement at Ringstabekk Lower Secondary School, Baerum / M. Notland, J. Johannesen, L. Vavik. - OECD/CERI ICT Programme. Norway, 2001.

11. Sahlberg, P. Finnish Lessons: What Can the World Learn from Educational Change in Finland / P. Sahlberg. - Teachers College, Columbia University, 2011. - P. 26.

12. Kupiainen, S., Hautamäki, J., Karjalainen, T. The Finnish Education System and PISA / S. Kupiainen, J. Hautamäki, T. Karjalainen. - Ministry of Education Publications, Finland, 2009.

13. Garner, R. Finland schools: Subjects scrapped and replaced with 'topics' as country reforms its education system [Электронный ресурс] : 30 тыс. записей по всем видам изд. – Электрон. Дан. (Зфайла).

URL:<http://www.independent.co.uk/news/world/europe/finland-schools-subjects-are-out-and-topics-are-in-as-country-reforms-its-education-system-10123911.html>

(дата обращения 12.12. 2021). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

14. National Core Curriculum for Basic Education. Finnish National Board of Education, 2004.

15. Sahlberg, P. Finland's school reforms won't scrap subjects altogether [Электронный ресурс] / P. Sahlberg. // The Conversation. [Электронный ресурс] : научный журнал. - URL: <http://theconversation.com/finlands-school-reforms-wont-scrap-subjects-together-39328> (дата обращения 12.12. 2021). – Загл. с экрана. – Яз. англ.