

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

Кафедра истории

МЕТОДИКА КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 52 группы
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиля «История»,
филологического факультета
Аверьянова Ильи Геннадьевича

Научный руководитель
доцент кафедры истории _____ А. С. Дьячин
(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории
кандидат педагогических наук,
доцент _____ Т. А. Юмашева
(подпись, дата)

Балашов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Проверка и оценка знаний, умений и навыков обучающихся всегда является важнейшим структурным компонентом процесса обучения. В соответствии с принципами систематичности, последовательности и прочности обучения она применяется на протяжении всего обучения. Она стимулирует учащихся повысить уровень ответственности качества учебы, соблюдать дисциплину на занятиях, формирует требовательность к себе.

Актуальность проблемы оценивания результатов обучения связана с тем, что на современном этапе педагог должен стремиться к повышению объективности оценивания, важно использовать как традиционные средства контроля, так и инновационные достижения педагогической науки.

Объектом данной работы является особенность организации контроля знаний и оценки.

Предмет исследования – роль и значение контроля знаний, пути и способы его организации на уроках истории.

Цель работы – раскрыть комплексный подход к системе контроля и оценки в обучении на уроке истории и выделить основные средства его реализации.

Задачи работы:

1. Проанализировать современные требования к освоению учебной программы к предмету «История».
2. Рассмотреть теоретические основы контроля знаний на уроке истории: виды, формы и организацию контроля качества обучения истории в школе: тестирование, педагогический мониторинг, устный опрос, рейтинг, портфолио.
3. Показать, какие формы контроля знаний и умений учащихся целесообразно использовать.

Нормативно-правовой базой работы стали документы, регламентирующие образовательную деятельность в Российской Федерации:

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»; Приказ Министерства образования России от 19 декабря 2010 № 1897, Федеральный образовательный стандарт основного общего (5-9 кл.) и Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (10-11 кл.); Примерная основная образовательная программа основного общего образования; Историко-культурный стандарт. Для полного представления о структуре и содержании КИМ ЕГЭ, о перечне тем, проверяемых на экзамене, был использован «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения Единого государственного экзамена по истории» и «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения Основного государственного экзамена по истории». Их использование на уроке позволит систематизировать знания по всем разделам предмета, прорешать тесты из представленного перечня тем и отработать основные шаги работы с историческими источниками, усвоить условия и требования организаторов.

Теоретической основой послужили труды разных авторов. Например, Ю.А. Воронин, доктор педагогических наук, и Л.А. Трубина, профессор МПГУ, в своей работе «Современные средства оценивания результатов обучения» раскрывают такие понятия, как качество образования, контроль и оценка ЗУНов обучающихся, индивидуальных особенностей, склонностей, знакомят с основными видами, формами и организацией контроля качества обучения. Авторы поддерживают инновационные образовательные технологии и уделяют внимание рейтинг-контролю, портфолио, мониторингу, которые учитывают не только учебный, но и воспитательный процесс.

Опирались на труды С. А. Ежовой и А. А. Вагина, которые в своих работах опрос выделяют как особый этап урока, от которого зависит степень усвоения изученного исторического материала.

Большую помощь при написании работы оказало пособие А.П. Чернявской и Б.С. Гречина «Современные средства оценивания результатов обучения», которые уделили внимание недочетам традиционной шкалы оценивания, одна из глав посвящена ЕГЭ как одному из средств модернизации современного образования.

Мониторинг подробно рассматривается в статье В.В. Петрухина «Проблема организации и апробации системы педагогического мониторинга в образовательном учреждении». Также автор указывает на возможность применения методов математического анализа в мониторинге. Этому вопросу посвятила свой труд А.В. Золотарёва, которая предложила свою классификацию методов мониторинга.

С.Е. Шишова и В.А. Кальней раскрывают сущность мониторинга, исследуют его характеристики, функции, этапы. Они приходят к выводу, что педагогический мониторинг является адекватной реакцией на изменения в образовании, способствует упорядочению системы образования.

Для изучения роли рейтинг-контроля в современной системе образования была привлечена работа М.В. Калужской, О.С. Уколовой и И.Г. Каменских «Рейтинговая система оценивания». В своей публикации «Развитие творческого потенциала учащихся в условиях рейтинговой технологии обучения» Л.Г. Устинова пишет о том, что использование средств оценивания способствует формированию учебной и научной деятельности. Главным она считает диалог учителя и ученика, который направлен на развитие личностных качеств, творческой активности, самостоятельности, формирование исследования.

Тестирование рассматривается В.С. Аванесовым в книге «Композиция тестовых заданий», в ней описана методология тестовых заданий, цель которых – объективная оценка уровня и структуры подготовки учащихся. Также при написании работы мы опирались на работу А. Н. Майорова, который рассматривает тест как инструмент анализа результатов. Автор проводит анализ зарубежного и отечественного опыта. В монографии

М.Б. Челышковой показаны возможности использования тестов на различных уровнях.

Нами были использованы статьи из журнала «Преподавание истории в школе» с целью изучения опыта использования многообразия средств оценивания результатов обучения на уроках истории учителями. Это статьи П.П. Панкина, который предлагает перейти к накопительной системе оценивания, А.Н. Иоффе, который рассматривает структуру современного урока истории; А.Ю. Морозова доказывает надежность и валидность ЕГЭ. Н.В. Култашева и Л.П. Фомина при изучении нового материала видят целесообразность в применении листа взаимоконтроля. С.В. Петроченко описывает итоговый урок истории в 8 классе, на котором используются разные виды задания. Такая форма урока позволяет обобщить знания, проверить степень усвоения. Современный подход к решению проблемы мы нашли у О.И. Сениной, в которой предлагается совместить модульное обучение и технологию оценивания. Именно такая форма контроля позволяет самостоятельно планировать не только учебную, но и внеурочную деятельность.

Методы исследования:

- методы теоретического исследования: анализ научной литературы и нормативных документов по теме исследования;
- эмпирические методы исследования: изучение и обобщение педагогического опыта.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью использования её материалов в процессе преподавания истории в школе.

Структура работы соответствует поставленным задачам. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава называется «**Теоретические основы контроля знаний на уроке истории**». Она состоит из трех параграфов. В параграфе 1.1. «Современные требования к освоению учебной программы по предмету «История»» были проанализированы документы, которые регламентируют образовательную деятельность РФ: ФГОС ООО, Примерная основная образовательная программа основного общего образования (ПООП ООО). Предмет «История» занимает в школьном образовании особое место. Его изучение призвано формировать у учащегося не только целостную картину мировой и российской истории, но и миропонимание, взаимосвязь этапов исторического развития, их значимость, важность вклада в мировую историю каждого народа, формирование личностных позиций по основным этапам становления мирового сообщества. Изучение истории оказывает непосредственное влияние на развитие и воспитание личности ребёнка, помогает ему лучше сориентироваться в политических и общественных отношениях прошлого и настоящего, способствует самоидентификации и социализации личности. Главной же целью становится развитие самой личности ребёнка, в контексте основных национальных ценностей. Мировоззренческая задача курса заключается в сопоставлении истории России с ключевыми событиями и процессами мировой истории, а так же включение в содержание элементов региональной истории.

В параграфе 1.2. «Виды, формы и организация контроля качества обучения на уроках истории» мы подробно изучили, что такое контроль, каковы его функции и каким требованиям он должен соответствовать. На современном этапе образования остается актуальным вопрос о тщательно продуманной и разработанной системе оценивания достижений обучающихся. Оценивание от 1 до 5 показало свою несостоятельность и несоответствие современным требованиям образования. Необходимо переходить на новую инновационную систему оценивания результатов обучения, важно внедрять следующие образовательные технологии:

рейтинги, портфолио, мониторинги, именно они помогут учесть все нюансы учебно-воспитательного процесса: уровень ЗУНов обучающихся, индивидуальные достижения, склонности и т.д.

В параграфе 1.3. «Современные средства оценивания результатов обучения на уроках истории: тестирование, педагогический мониторинг, устный опрос, рейтинг, портфолио» нами были рассмотрены современные средства оценивания результатов обучения на уроках истории: тестирование, педагогический мониторинг, устный опрос, рейтинг, портфолио. В условиях существования ОГЭ и ЕГЭ тестовый контроль на уроках истории играет значительную роль для подготовки к экзамену. Тестовая форма контроля знаний в системе образования востребована самим временем, поэтому подготовка учащихся к процедуре тестирования как никогда актуальна. Использование КИМов на уроке позволяют увидеть педагогу полную картину приобретённых учащимися знаний, умений и навыков по предмету, которые требует ФГОС. В рамках современного урока, опрос учащихся – один из важнейших этапов урока и форм контроля знаний по истории, которая решает задачи дальнейшего пополнения, углубления, закрепления, систематизации и обобщения знаний, подготовки учащихся к усвоению новых знаний, формирования умений и навыков, взглядов и убеждений. Данный вид проверки дает учителю представление о сильных и слабых сторонах в знаниях и умениях как отдельного учащегося, так и всего класса, что позволяет осуществить самопроверку педагога и проанализировать полезность применения тех или иных методов обучения. В системе нашего образования мониторинг – явление новое. Это систематическое наблюдение за объектом, с целью дальнейшего оценивания, контроля или прогноза. При мониторинге образуется обратная связь, которая сообщает о соответствии фактических результатов деятельности педагогической системы. Контроль рейтинга направлен на стимулировании самостоятельной работы, на снижение роли случайных факторов, которые могут негативно повлиять на итоговую оценку, стимулирует соревновательный момент среди учащихся,

дифференцирует обучающихся в обучении, повышает качество работы, учитывает сроки выполнения разных заданий и их качество. Активно внедряется на нынешнем этапе в школьном образовании портфолио. Оно является одним из средств индивидуальной накопительной оценки знаний учащегося. Данные виды контроля включают в себя достаточное количество заданий, требуют от учащихся организации умственной деятельности, что положительно влияет на мышление, самоконтроль и психологический настрой.

Вторая глава называется «Методика организации контроля знаний». В параграфе 2.1 «Организация и проведение опроса» мы рассмотрели один из основных методов контроля исторических знаний, умений и навыков в школе – устный опрос. Данная форма проверки позволяет контролировать процесс формирования знаний и умений по предмету, вместе с тем осуществляя повторение и закрепление материала, совершенствуя монологическую форму речи. Если опрос проводится в начале урока, то он служит целям контроля и готовит к усвоению нового материала, помогает связать пройденную тему с новой и установить причинно-следственные связи. На этапе закрепления нового материала опрос служит контролем усвоения новых знаний. На примере конспекта урока, составленного нами в процессе педагогической практики «Опричнина Ивана Грозного» мы использовали фронтальный опрос, индивидуальный опрос и письменную проверку в виде исторического диктанта. Данная форма проверки позволяет контролировать процесс формирования знаний и умений по предмету, вместе с тем осуществляя повторение и закрепление материала, совершенствуя монологическую форму речи.

В параграфе 2.2 «Творческие задания на уроках истории в рамках ФГОС» Ведение федеральных государственных стандартов сделало образование личностно-ориентированным, направленным на развитие разносторонней личности, признание уникальной сущности каждого ученика. В связи с этим перед учителем появилась проблема подбора

методических приёмов не только для обучения истории, но и для формирования и развития творческих способностей на уроках по этому предмету. Многие методы направлены на развитие творческого мышления, как необходимого условия для формирования интеллектуально развитой личности.

Для того чтобы контроль знаний стал интересным этапом на уроке, необходимо заинтересовать учащихся, вовлечь в активную работу, а это требует продумывания содержания вопросов, их форму и приёмы, которые способствовали бы усвоению, обогащению исторического материала, развитию мировоззренческих идей. Активно используются творческие сочинения, эссе, разгадывание кроссвордов, кластеры, синквейны.

В параграфе 2.3 «Методические приемы работы с историческими источниками с целью проверки знаний» нами показана работа с историческими источниками на уроках истории. Контроль знаний осуществляется с помощью использования исторических документов, картин, миниатюр, предметов быта. Применение первичных источников на уроке необходимо, так как никакие знания, неподкреплённые фактами, не могут стать подлинным достоянием человека. Анализ источников призван помочь учащимся глубже понять исторические эпохи, установить и почувствовать их специфику, помогают на этапе контроля знаний выявить пробелы по данной теме и наметить путь дальнейшего их восполнения. Тем не менее, выпускники испытывают трудности при сдаче ОГЭ и ЕГЭ. Это говорит о том, что данная работа организована не достаточно эффективно или не имеет системности

В параграфе 2.4. «Рабочая программа как многофункциональное дидактическое средство в системе контроля усвоения исторических знаний» мы показали использование рабочих тетрадей при обучении, которые являются одним из современных способов ведения учебного процесса в школе. Оно позволяет проводить проверку усвоения материала, контроль мыслительной деятельности учащихся и проверку полученных знаний.

Тетрадь предоставляет возможность учителю исправлять ошибки учащихся в тот момент, когда они их делают.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты нашего исследования дают возможность с полным основанием признать, что контроль и оценка знаний, умений и навыков играют решающую роль в учебном процессе.

Одна из основных задач учителя при проведении и подготовки урока найти соответствующие формы оценки и ее организации. Педагогу важно четко понимать кого, когда, сколько учащихся, по каким вопросам, при помощи каких средств нужно спросить и оценить.

Каждый учитель может следовать собственной системе оценки, которая, в свою очередь, включает разные средства и приёмы работы, обучающиеся должны понимать, что их успехи, уровень и качество овладения знаниями находятся под контролем педагога. Все контрольные мероприятия направлены на разнообразные цели: определить уровень учебных достижений; выявить сильные и слабые стороны в знаниях и навыках, которыми овладели обучающиеся; определить проблемы с учебными достижениями у учащихся, обозначить факторы, которые связаны с учебными достижениями; контролировать динамику учебных достижений.

При подготовке к уроку нельзя забывать о том, что главное действующее лицо в процессе обучения – учащийся. В процесс обучения обучающимися приобретаются знания и умения, поэтому, всё, что происходит во время урока, сюда же входит и контроль, должно отвечать целям самих обучающихся, быть важным для них самих.

Учащийся должен понимать, что оценка нужна не учителю, она является показателем уровня имеющихся знаний и умений, насколько они соответствуют предъявляемым требованиям. От контроля и оценки зависит качество образования.

Концепция модернизации российского образования указывает на то, что качество образования – это соответствие целей и результатов

образования современным социальным требованиям. Например, готовность принимать самостоятельные и сознательные решения, умение жить в условиях трудовой и социальной мобильности, повышения уровня толерантности, а также соответствие содержания образования познавательным возможностям учащихся и условий образовательной деятельности – требованиям сохранения здоровья учащихся и обеспечения психологического комфорта всех участников образовательного процесса.

Основной показатель насколько успешна деятельность педагога и учащихся в процессе обучения отводится качеству образования. Если контроль осуществлять систематически, то качество образования значительно повышается. Регулярный контроль позволяет воспитать привычку к системному труду не только на уроке, но и дома, стимулирует обучающихся к систематической подготовке к урокам.

В системе оценивания результатов обучения педагог сталкивается со следующей проблемой – переход от традиционной к накопительной оценке. На современном этапе в обучении меняются средства контроля и диагностики. Измерения единичного конкретного результата недостаточно. Для того, чтобы отследить процесс достижения образовательных целей необходимо использовать новые средства, которые направлены на оценивание динамики этого процесса.

Итак, необходимо ввести накопительную систему оценок, мониторинг, рейтинг-контроль, портфолио, интервью, деловые игры, дневники самооценивания и т.д. Именно такая система позволяет учащимся сформировать положительное отношение к учебе, есть возможность показать свои умения, навыки, а не недостатки, что было характерно для традиционных методов оценки.

Такие методы оценки, как моделирование, практика, ролевые игры позволяют учащимся применить приобретенные навыки не только внутри, но и за пределами школы. В данном случае есть возможность оценивания разнообразного спектра умений учащихся в большем количестве ситуаций.

При таком подходе в оценивании могут принимать участи не только учителя, родители, но и сами обучающиеся.

Эффективность оценки заключается в том, что она сосредоточена и на процессе, и на продукте, оценивается то, чему учат и то, что ожидается. В процесс оценки вовлечены и учителя и обучающиеся, она основывается на разнообразных средствах, оценка участвует на всех этапах образования, при этом ученики получают информацию для совершенствования процесса обучения посредством обратной связи. При правильном использовании накопительной оценки реализуются все перечисленные требования.

Таким образом, главная задача современного учителя истории, как и других педагогов, состоит в том, чтобы повысить объективность системы оценивания, сделать ее современной, всесторонней, разнообразной, соответствующей социальным требованиям государства и общества.