

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

**Взаимосвязь стиля семейного воспитания с успешностью
обучения младших школьников**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

студентки 4 курса 432 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиль подготовки «Психология и социальная педагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Шупиковой Анастасии Александровны

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент

подпись дата

Т.Н. Черняева

Зав. кафедрой
доктор психол.наук, профессор

подпись дата

М.В. Григорьева

Саратов
2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ УСПЕШНОСТИ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	7
1.1 Психологические аспекты проблемы успешности в обучении: терминология, факторы, признаки	7
1.2 Стили семейного воспитания и их влияние на успешность обучения обучающихся на этапе начальной школы.....	18
2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ СТИЛЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ С УСПЕШНОСТЬЮ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	31
2.1 Разработка и организация процедуры эмпирического исследования	31
2.2 Анализ и интерпретация полученных результатов	33
2.3 Рекомендации по совершенствованию стиля семейного воспитания в целях повышения успешности обучения младших школьников	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	63
ПРИЛОЖЕНИЕ А__«Изучение мотивационной сферы учащихся» М.В.Матюхиной (в модификации Н.Ц. Бадмаевой)	71
ПРИЛОЖЕНИЕ Б_«Оценка школьной мотивации» Н.Г.Лускановой	73
ПРИЛОЖЕНИЕ В«Составление расписания на неделю» С.Я.Рубинштейн в модификации В.Ф.Моргуна.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ Г_Опросник «Взаимодействие родитель-ребенок» (автор Марковская И.М.)	76
ПРИЛОЖЕНИЕ Д_Сводные таблицы полученных данных.....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж Результаты статистической обработки эмпирических данных	85

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Основным институтом воспитания ребёнка является его семья. Всё то, что ребёнок приобретает в семье в детские годы, он сохраняет и воспроизводит в течение всей своей последующей жизни.

Значимость семьи как института воспитания объясняется тем, что в семье ребёнок находится очень важную и существенную часть своей жизни. Ни один институт воспитания в лице дошкольного образовательного учреждения или, к примеру, школы, не может оказать такое длительное собственное влияние на личность, как семья. В условиях семьи происходит закладка «фундамента» личности будущего взрослого человека. Становление личности, равно как и психическое развитие младшего школьника, опосредовано его взаимодействием с близким общественным окружением, которое осознаёт и воспринимает «маленького человека» таким, какой он есть. Данное взаимодействие ярче всего исполняется в семье: семья удовлетворяет потребности ребёнка в принятии, признании, защите, заботе, психологической помощи и т. д. Важно, что у младшего школьника в условиях семьи формируются и устанавливаются навыки общественного и чувственного взаимодействия, так как именно близкие люди, такие как мама и папа, сёстры и братья, бабушки и дедушки являются его первой «школой» общения с людьми. Полученный на данном этапе развития навык окажет влияние на всё последующее мировосприятие человека как самостоятельной, отдельной личности.

В трудах таких исследователей, как А.Я. Варга, О.А. Карабанова, А.С. Спиваковская, Э.Г. Эйдмиллер указано, что семейное воспитание может оказать как положительное, так и негативное воздействие на развитие личности ребёнка, его мотивации и успехи в жизни, в том числе, и в школьной среде. Если ребёнок в младшем возрасте не получает необходимое количество любви, заботы и внимания, он может стать дерзким и чёрствым, грубым, не уживаться с коллективом сверстником, быть закрытым или даже робким. Чрезмерная любовь

и гиперопека способны превратить ребёнка в эгоистичную, двуличную, избалованную и изнеженную личность.

Помимо того, что семейное воспитание оказывает сильное воздействие на становление личности ребёнка, оно, как уже было сказано ранее, влияет на его мотивацию и успехи в жизни. Первым «порогом» успешности человека является школа, которая во многом предопределяет будущие достижения человека в жизни, границы его умственных и реальных возможностей, раскрывает в ребёнке его умения, таланты, стремления, сильные и слабые стороны. Семейное воспитание, определяющее личность ребёнка, оказывает особенное влияние на успешность обучения младших школьников, что и определяет актуальность темы представленной выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования является успешность обучения младших школьников.

Предмет выпускной квалификационной работы – взаимосвязь успешности обучения младших школьников и стиля их семейного воспитания.

Цель работы состоит в определении взаимосвязи стиля семейного воспитания с успешностью обучения младших школьников.

Гипотеза исследования включает следующее предположение: существует взаимосвязь между стилями семейного воспитания и успешностью обучения младших школьников.

Достижение поставленной цели выпускной квалификационной работы и доказательство предложенной гипотезы требует решения ряда следующих **задач**:

- рассмотреть терминологию, факторы и психологические признаки проблем успешности в обучении;
- изучить стили семейного воспитания и проанализировать в аспекте теории их влияние на успешность обучения обучающихся на этапе начальной школы;
- разработать и обосновать организацию процедуры эмпирического исследования;

– проанализировать и интерпретировать полученные в ходе исследования результаты;

– систематизировать рекомендации для родителей по совершенствованию стиля семейного воспитания в целях повышения успешности обучения младших школьников.

Теоретическую основу нашего исследования составили труды о теории мотивации учебной деятельности таких авторов, как Л.И. Божович, А.К. Маркова, П.М. Якобсон и иных. Кроме того, нами были изучены современные положения о сущности, структуре, функциях детско-родительских отношений и стилях семейного воспитания, разработанные авторами А.Я. Варга, В. Сатир, А.С. Спиваковской и иными. Теоретический анализ психологических особенностей младших школьников и их успехов в обучении в педагогической психологии представлен трудами таких исследователей, как Э. Эриксон, Н.А. Рототаева, А.К. Маркова, Ф. Кликс, Л.С. Выготский, Н. Лусканова, Е.А. Короткова и иными.

В эмпирическом исследовании приняли участие 50 учеников вторых классов («А», «Б») ЧОУ «Прогимназия «Идеал» в возрасте 8-9 лет, а также 97 человек родителей – 50 матерей и 47 отцов.

Методы исследования:

1. Проведение теоретического анализа научных источников по теме исследовательской работы с последующей обработкой и обобщением полученной информации.

2. Психодиагностические методы: определение доминирующих мотивов учения второклассников по методике «Изучение мотивационной сферы учащихся» М.В. Матюхиной (в модификации Н.Ц. Бадмаевой) [46], определение уровня учебной мотивации второклассников по методике «Оценка школьной мотивации Н.Г. Лускановой [35], оценка отношения к учебным предметам по методике «Составление расписания на неделю» С.Я. Рубинштейн в модификации В.Ф. Моргуна [46], диагностика стиля семейного воспитания по методике «Взаимодействие родитель-ребёнок» И.М. Марковской [39].

3. Методы математической статистики (статистическая обработка данных осуществлялась при помощи коэффициента ранговой корреляции r_s –Спирмена);

4. Интерпретационный (структурный) метод.

Структура ВКР обусловлена её целью и задачами, и состоит из введения, двух глав, разделённых на пять параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

1 Теоретические основы проблемы успешности обучения младших школьников

1.1 Психологические аспекты проблемы успешности в обучении: терминология, факторы, признаки

Проблема успешности обучения школьников имеет длительную историю научного исследования. Но и на современном этапе встает вопрос об успешности обучения как в мировой психолого-педагогической теории и практики, так и в России.

Так как начальная школа – важнейшая ступень непрерывного образования современного человека, а успешное обучение в начальных классах закладывает основу для дальнейшего саморазвития, то проблема успешности обучения младших школьников имеет принципиальное значение.

Проанализировав различные подходы, интерпретации и критерии успешности обучающихся, выделим ключевые из них.

О.А.Яшнова определяет успешность в обучении как «достижение учащегося в социально – значимой деятельности — учебе и его признании со стороны других участников образовательного процесса: педагогов, родителей, одноклассников [53, с. 97]. Основополагающими факторами, которые влияют на успешность, О.А. Яшнова выделяет:

- 1) здоровье;
- 2) психологический комфорт;
- 3) результативность.

Существует и другая точка зрения, например, М.Я.Адамский считает, что успешность обучения проявляется в личном результате учебной деятельности учащегося, который отражается в конкретных достижениях, выраженный в состоянии удовлетворенности этими достижениями, и подтвержденный позитивной оценкой ученика в соответствии с образовательными стандартами [1, с. 102]. Критериями (факторами) успешности обучения являются:

- 1) Полное освоение образовательного стандарта;
- 2) Личное продвижение;
- 3) Позитивные личностные проявления социального и творческого характера.

В соответствии с точкой зрения исследователя Т.Ю. Кураповой, успешность обучения представляет собой не только объективный показатель высоких результатов познавательной деятельности, не только позитивную оценку со стороны педагога, но также и положительную самооценку, и самоощущение непосредственного самого ребёнка самому к себе [19, с. 109].

Существуют и иные подходы к успешности. Так, Л.Е. Шубина соотносит успешность учения ребёнка с эффективностью учебного процесса. Н.В. Шереметова под успешность подразумевает также высокую успеваемость ребёнка, освоение им образовательной программы. Согласно данным подходом, определяющим критерием успешности ребёнка выступает его успеваемость.

Сторонники личностно-ориентированного подхода успешность раскрывают как те достижения ребёнка, которые имеют личную и социальную значимость. К ряду таких исследователей относятся, к примеру, М.Я. Адамский, О.А. Яшнова, Ю.В. Братчикова и иные. В качестве основных критериев успешности они определяют кроме образовательных также и личностны критерии: психологический комфорт обучающегося, его положение и «статус» в школьном коллективе, и т. д.

В современных представлениях можно наблюдать сочетание данных подходов к успешности обучения. Это связано с тем, что обучение школьника, в первую очередь, это деятельность, у которой имеется цель и результат, а степень совпадения результата и цели проявляется именно в успешности обучения. В свою очередь, успешность обучения – высокая академическая успеваемость учащихся, определяемая как степень совпадения реальных и запланированных результатов учебной деятельности.

На сегодняшний день, наряду с внедрением Федеральных государственных стандартов нового поколения, основным моментом учебного

процесса стало признаваться развитие личности учеников на базе усвоения ими универсальных учебных действий (УУД). Данное усвоение стало самоцелью всего образования в целом. Контроль и аттестация по ФГОС нового поколения осуществляется по следующим параметрам, системное (комплексное) достижение которых в рамках современного образовательного процесса рассматривается в качестве успешности обучения [54]:

- 1) личностные результаты (готовность и способность к саморазвитию, сформированность мотивации к познанию, ценностные установки обучающихся, социальные компетенции, личностные качества;
- 2) метапредметные результаты (освоение учащимися УУД и умения учиться);
- 3) предметные результаты (усвоение ЗУН по предметам).

С целью определения степени успешности усвоения обучающимся УУД важно производить индивидуальную оценку каждого ученика, а также применять методы и методики объективного и субъективного оценивания успешности обучения.

Субъективная оценка понимается в качестве оценки, получаемой учащимся за самостоятельное приобретение знаний и саморазвитие. Л.С. Выготский определял такую успешность учения как «относительную». Примером может послужить троечник, который повысил свою успеваемость до оценок «хорошо». Для самого ученика такой личный подъём, несомненно, станет большим прорывом и успехом, но, тем не менее, в сравнении с остальными обучающимися данный ученик останется менее успешным (отстающим).

В качестве объективной оценки (или «абсолютной», по Л.С. Выготскому) может быть признана такая оценка, которая даётся педагогом в соответствии с общими, одинаковыми для всех учеников конкретной возрастной группы критериями.

Подводя итог вышесказанному, в данной работе будем считать, что успешность представляет собой комплексный показатель результатов эффективности усвоения учениками программы обучения.

Структурными компонентами успешности обучения будем рассматривать следующие элементы:

- 1) психологическое и физическое здоровье обучающегося;
- 2) результативность обучения (степень освоения образовательных стандартов, успеваемость);
- 3) личностные результаты (освоение социальных компетенций, формирование мотивации к обучению).

Именно данные компоненты являются основополагающими для изучения в данной работе.

Проведённый анализ научных источников позволяет сделать вывод о том, что в теории были сформированы различные и часто противоположные друг другу научные подходы к выявлению предпосылок, оказывающих воздействие на успешность обучения в целом, а также на успешность обучения в начальной школе, в частности.

Л.С. Выготский указывал, что успешность обучения ребёнка в школе находится в тесной взаимосвязи с уровнем развития его интеллекта и умственных способностей [10].

Успешность учения и успеваемость – взаимосвязанные понятия. Успешность, в сущность, является качественной оценкой результатов деятельности, которая складывается из объективной результативности и субъективного отношения к этим результатам самого учащегося. Результаты данной деятельности находят своё отражение в успеваемости обучающихся. Таким образом, успешность является более широким понятием, которое также включает в себя и успеваемость.

Исследователь Г.А. Цукерман предпринял попытку дать собственную классификацию детей по уровню успеваемости согласно таким параметрам, как правила послушания, прилежание и мышление. Л.И. Айдаров и М.В. Антропова, а также некоторые иные исследователи проводили взаимосвязь между низкой успеваемостью обучающихся и проблемами в состоянии их физического здоровья.

М.М. Безруких, С.П. Ефимова отмечали, что успешность учебной деятельности определяется «обучаемостью», которая включает в себя различный набор интеллектуальных возможностей. Авторы определяют, что состояние здоровья ребёнка и функциональное состояние организма в комплексе устанавливают ту «цену», которую «платит» детский организм за достигаемые ребёнком успехи в учении. Комплекс факторов физического, функционального и психического состояния ребёнка, как утверждают авторы, даёт ту совокупность, которая и является определяющей для его успешности в обучении [3, с. 128].

Такие авторы, как Е.А. Панько и Я.Л. Коломинский, утверждали, что успешное обучение детей в условиях начального образования требует, в первую очередь, развития у них навыков образного мышления, в то время как логическому мышлению отводится второстепенная роль (что доказано экспериментально) [20, с. 71].

Как считает Т.Ю. Курапова, значительная роль в успешности обучения принадлежит психологическому состоянию обучающегося. Так, успешным автор признаёт того ученика, который, в ходе учебного процесса, смог преодолеть собственный страх, возникающие затруднения, неорганизованность и растерянность. Такой школьник испытывает удовлетворённость собой и своей учебной деятельностью, в частности. В то же время тот ученик, который морально подавлен собственными и чужими ожиданиями, испытывает тревогу и несчастлив от того, чем он занимается, не может быть признан успешным даже при условии отличной успеваемости. Таким детям учебный процесс не приносит никакой радости и удовлетворения, то есть, «успешности» как таковой «замученный» тяготами учёбы ребёнок не испытывает [32].

Вышесказанное даёт возможность утверждать, что психологические особенности ученика оказывают реальное воздействие на степень успешности его обучения и, таким образом, отражаются на ней.

В представленной работе в качестве критерия определения успешности обучающегося мы будем понимать не только школьную успеваемость, но также

и психологическое состояние самого ученика. Данное связано с тем, что нельзя считать успешным даже отличника, если его психологическое состояние оставляет желать лучшего.

В учебной деятельности успешным может быть признан только тот ученик, который смог преодолеть всех страхи и затруднения на пути к цели – хорошо учиться, получать высокие баллы и иметь высокую успеваемость, а также получать от этого искреннюю радость и удовлетворение.

Рассмотрим наиболее распространенные психологические состояния учеников, мешающие им достигать успеха в процессе обучения. Психическое состояние – временное своеобразие психической деятельности индивида, обусловленное содержанием и условиями его деятельности, личностным отношением к этой деятельности [14, с. 28]. Разберем подробнее вышеуказанные возможные психические состояния в процессе обучения, которые могут мешать его достижению успеха.

Согласно определению, страх — это «эмоциональное состояние, отражающее защитную биологическую реакцию человека или животного при переживании ими реальной или мнимой опасности для их здоровья и благополучия» [16, с. 83]. Следовательно, для человека как биологического существа возникновение страха не только целесообразно, но и полезно. Однако для человека как социального существа страх часто становится препятствием для достижения поставленных им целей.

Следующим психическим состоянием является растерянность. Растерянность определяется как психическое состояние, сочетающее эмоциональный (например, удивление, страх) и когнитивный (непонимание) компоненты [13, с. 51].

Далее отметим, что необходимо разделять понятия тревожности и тревоги. А. Адлер [3, с 17] в своей индивидуальной теории личности рассматривал тревогу в качестве симптома невроза, а последний понимал достаточно широко – как диагностически неоднозначный термин, охватывающий многочисленные поведенческие нарушения.

Для более глубокого изучения вопроса рассмотрим также и положительные эмоциональные состояния, которые может испытывать успешный школьник: счастье, радость, удовлетворение.

Радость является одной из основных положительных эмоций человека, внутренней мотивацией человека [7, с. 309]. Уверенность и личная значимость, приобретаемые в радости, дают человеку ощущение способности преодолеть трудности и наслаждаться жизнью. Радость сопровождается кратковременным самоудовлетворением, удовлетворенностью окружением и всем миром.

В психологической литературе нет четкого определения понятия счастья. Разные определения счастья имеют только то общее, что обозначают что-то положительное, ценное. Счастье – это многоуровневое комплексное психическое образование, которое, с одной стороны, опосредовано и взаимообусловлено внутренними физиологическими (нейрофизиологическими) процессами, с другой стороны – внешними социально – экономическими, культурными, историческими и другими условиями, а с третьей стороны, определяется личностным содержанием.

Удовлетворение - эмоция, сопровождающая достижение цели, инстинктивное удовлетворение: эмоция, сопровождающая разрядку инстинктивного импульса. Удовлетворенность как обобщенная характеристика отношения к миру и его объектам и явлениям является комплексной, системной характеристикой взаимоотношений человек – окружающий мир. В социальных исследованиях удовлетворенность выступает как показатель успешности и адаптированности человека в конкретных условиях [19, с. 328].

Таким образом, успешность представляет собой комплексный показатель результатов эффективности усвоения учениками программы обучения.

Структурными компонентами успешности обучения будем рассматривать следующие элементы:

- 1) психологическое и физическое здоровье обучающегося;
- 2) результативность обучения (степень освоения образовательных стандартов, успеваемость);

3) личностные результаты (освоение социальных компетенций, формирование мотивации к обучению).

На успешность обучения влияет целый ряд факторов. Все их можно подразделить на следующие группы:

- 1) внутренние;
- 2) внешние.

Рассмотрим внутренние факторы, основными из которых являются:

1. Познавательные (исходные знания и умения, уровень развития мышления (логики, творчества), понимания речи, памяти, ВПД, внимания, индивидуальные познавательные стили, умение учиться).

2. Личностные (мотивация и ценности, интересы, воля, самооценка, эмоциональные характеристики, рефлексивность).

Мотивация направлена на достижение успеха или избегание неудач, что обычно развивается в результате неуспешности учебной деятельности. Мотивацию рассматривают как побуждение к действию; динамический процесс психофизиологического плана, управляющий поведением человека, определяющий его направленность, организованность, активность и устойчивость; способность человека деятельно удовлетворять свои потребности [3, с. 56]. Учебную мотивацию можно рассматривать как частный вид мотивации, включенной в учебную деятельность;

Воля помогает поддерживать тенденцию к устойчивому выполнению деятельности в направлении поставленной цели, инициировать действия и преодолевать возникающие препятствия).

Самосознание, в свою очередь, определяет эффективность учения.

Также важно рассмотреть влияние самооценки школьника на процесс обучения. Именно у детей с адекватной самооценкой развито чувство самообладания, и в случае, когда ребенок сталкивается с трудностями в процессе обучения, у него появляется мотивация добиваться лучших результатов, что влияет на конечный результат обучения, а именно — усвоение знаний и навыков. Ребенок принимает свои ошибки, осознавая при этом, что ему необходимо что-

то изменить и приложить большие усилия, умеют брать ответственность за свои результаты на себя.

Здесь важно отметить, что для формирования здоровой («адекватной») самооценки необходимо помогать со стороны родителей и педагогов развивать следующие черты: чувство защищённости, привязанность, целеустремлённость, ответственность, соучастие (собственная значимость), самодисциплину, умение признавать ошибки и неудачи, чувство собственного достоинства.

3. Индивидуально-типологические особенности (тип ВНД, темперамент, характер, модальность, индивидуальный стиль деятельности).

К внешним факторам, влияющим на успешность обучения, стоит отнести экономические, медицинские, экологические, социальные и педагогические факторы.

Но ведущими внешними факторами являются, главным образом, семья, а также учебно-оценочный и социально-оценочный компоненты, взаимоотношения в коллективе. Рассмотрим каждый из них более подробно.

1. Семья - если в семье высокий уровень отношения к ребенку и авторитетный (демократический) стиль семейного воспитания, где родители интересуются проблемами ребенка, в курсе всех событий в жизни детей и в школе, и вне ее, то у таких детей высокий уровень успеваемости. Такие дети характеризуются целеустремленностью и высокой познавательной активностью, что способствует и высокой успешности обучения этих детей. В семьях же с низким уровнем отношения родителей к ребенку успеваемость детей слабая.

Сложившаяся в семье система отношений к ребенку, как правило, называют родительскими установками. Это установки, играющие решающую роль в психическом и эмоциональном развитии детей, приводящие либо к успеху, либо к неуспешности ребенка в будущем.

П.П. Блонский, рассматривая проблему учения, утверждал, что успеваемость учеников во многом зависит от культурного уровня семьи, он писал: «Культурный уровень семьи неуспевающих учеников в среднем

низок...Совершенно противоположной обычно бывает среда лучших учеников, сама живущая культурными интересами и детей втягивающая в них» [5, с. 27].

Стоит отметить, что, если в семье школьника часто случаются конфликты, различного рода разногласия, это тоже может влиять на успешность обучения. В таких случаях ребенок не получает должной поддержки и становится менее замотивированным к продуктивной деятельности.

2. Учебно-оценочный компонент – одобрение учебных успехов со стороны коллектива преподавателей и школьников. Инструментами повышения данного критерия является повышение позитивных реакций педагога на полностью или частично правильное выполнение заданий с помощью устной похвалы, награждение по итогам четверти/года грамотами или призами;

3. Социально – оценочный компонент (общественное признание социально значимых достижений школьника) и взаимоотношения в коллективе. Данный критерий может успешно реализоваться с помощью выделения и подчеркивания индивидуальных социально – значимых качеств каждого ребенка как лично, так и при родителях, учебном коллективе со стороны образовательного учреждения, так и похвала в семейном кругу [38, с. 98].

К критериям успешности обучения младшего школьника можно отнести мотивационно-личностный и эмоционально-оценочный.

Показателями мотивационно – личностного критерия являются:

1. Готовность к активной самостоятельной учебной деятельности. Самостоятельность при планировании своей деятельности с учетом интересов, оценка результативности своей деятельности в целом;

2. Способность к успешному общению и взаимодействию с людьми. Подразумевается анализ ситуаций межличностного взаимодействия и поступков, как своих, так и окружающих, завоевание лидерских позиций в коллективе;

3. Осознание социальной и личной перспективы – понимание своих особенностей и возможностей с учетом личных интересов и направленностей, творческая самореализация;

4. Стремление к самореализации и самоутверждению в учебной среде. Данный показатель подразумевает под собой потребность человека в познании, утверждении и развитии своих личностных возможностей, стремление к проявлению собственной индивидуальности, к тому же стремление к значимости собственной личности проявляется в особенностях регуляции человеком своей творческой активности;

5. Адекватная самооценка, уверенность в своих силах. Первоначально самооценка формируется в семье. Адекватная самооценка формируется у ребенка, если родители уделяют достаточное время, положительно оценивают ребенка, наказание используется в виде отказа от общения, прогнозируют и поощряют развитие в обучении, физических активностях, социально – позитивных действиях.

Рассматривая эмоционально – оценочный критерий, можно отметить, что показателями успешности в соответствии с данным фактором являются:

1. Способность аргументировано отстаивать свои достижения – формирование понимания важности и необходимости изучаемых дисциплин;

2. Удовлетворенность личной успешностью – формирование психологической позитивной оценки к результатам учебной деятельности;

3. Адекватность и разумная предприимчивость в принятии решений – способность самостоятельного принятия решений с учетом внешних обстоятельств;

4. Эмоционально-ценностные суждения о результативности деятельности. Совокупность результатов анализу успешности результативности обучения.

Каждый критерий подразумевает наличие высокого, среднего и низкого уровня показателей. При этом низкий уровень одного из критериев значительно влияет на общую успешность обучения учащегося.

Таким образом, существует целый спектр внешних и внутренних факторов определения успешности обучения. В заключение стоит отметить, что успешность представляет собой целостную характеристику деятельности,

общения и внутреннего состояния ребенка. Достижение ребенком успешности связано как с его собственной внутренней активностью (которую в нем нужно пробудить и научить поддерживать), так и с системно - построенной деятельностью взрослых – субъектов образовательного и воспитательного процессов.

1.2 Стили семейного воспитания и их влияние на успешность обучения обучающихся на этапе начальной школы

Семья архиважную форму организации личного быта людей. Как малая социальная группа, семья базируется на союзе супругов и родственных связях между мужем и женой, детьми и родителями, которые проживают совместно и ведут совместное хозяйство.

Современный психологический словарь определяет семейное воспитание как целенаправленные, сознательные воспитательные воздействия на ребёнка, которые осуществляются родителями с целью формирования определённых качеств и умений. Само по себе родительство – это основная функция семьи, а воспитание – одна из основных функций, которая должна выполняться родителями ребёнка.

По мнению А.Я. Варга, термин «родительское отношение» имеет наиболее общий характер и указывает на взаимную зависимость родителя и ребёнка [13]. Отношение родителей или «родительское отношение» содержит в своём составе различные представления мамы и папы о своём ребёнке. Данные представления носят названия субъективно-оценочных и сознательно-избирательных. Они выступают определяющими с точки зрения родительского восприятия, избрания конкретных способов взаимодействия с ребёнком, а также характера приёмов воздействия на ребёнка, применяемых родителями в целом. В большинстве своём современные психологи определяют три основополагающих компонента, составляющих структуру родительского отношения. К таким компонентам относятся эмоциональный, когнитивный и поведенческий компонент.

Согласно трактовке, данной современным психологическим словарём, родительский стиль воспитания представляет собой «обобщённые, характерные, ситуационно неспецифические способы общения данного родителя с данным ребёнком; это образ действий по отношению к ребёнку» [47].

В большинстве психолого-педагогических исследований с целью определения и анализа родительского отношения применяются два основных критерия: степень эмоциональной близости и теплоты родительского отношения к ребёнку (любовь, принятие тепло, либо же безразличие, отвержение, холодность, жёсткость) и степень контроля родителей за поведением ребёнка (высокая – с большим количеством запретов и ограничений, либо низкая, для которой характерны, как правило, минимальные запретительные тенденции).

В настоящее время наибольшую популярность и распространение получила классификация стилей родительского поведения, выработанная на основании исследований Д. Баумринд [39]. Автор дифференцировала стили родительского поведения на авторитетный, авторитарный и либеральный (также можно охарактеризовать как предполагающий обучение на личном примере, стиль тотального контроля и потакающий стиль).

Исследователи Э. Маккоби и Дж. Мартин развили [39] развили категориальную систему Д. Баумринд, основываясь на фиксации двух основных, по их мнению, факторов семейного воздействия на ребёнка, а именно – родительского контроля и родительской теплоты. Пересечение двух данных измерений способствовало образованию ещё одного, «дополнительного» стиля родительского отношения – индифферентного или пренебрегающего стиля.

Родительский контроль представляет собой попытку оказать воздействие на деятельность ребёнка. Родительская теплота – это любовь к ребёнку, ободрение, похвала, поддержка ребёнка, либо же, напротив, применяемые к нему наказания и критика. Выделяемые авторами стили родительского поведения варьируют на основании соотношения степени родительского контроля и степени родительской теплоты.

Далее рассмотрим классификацию стилей семейного воспитания, предложенную исследователем И.П. Подласым [50, с. 65]. Итак, автор выделяет следующие стили семейного воспитания:

1. Демократический стиль – образ действия родителей, который отличается твёрдым контролем за детьми с одновременным соблюдением системы поощрений и обсуждения в семейном кругу правил поведения, установленных для ребёнка. При применении такого стиля поведения родителей, как правило, их решения и действия не кажутся детям произвольными или несправедливыми, вследствие чего дети легко соглашаются с ними. Таким образом, высокий уровень контроля сочетается с тёплыми отношениями в семье. Подчёркивая преимущества демократического стиля воспитания, Д. Баумринд отмечала, что дети, воспитываемые в таких семьях более уверены в себе, имеют более высоко развитый уровень самоконтроля и социальные навыки; кроме того, дети из «демократических» семей лучше учатся в школе и имеют, как правило, высокую самооценку.

2. Авторитарный стиль родительского поведения – для данного стиля свойственен высокий уровень контроля со стороны родителей наряду с достаточно холодным отношением к детям. Родители закрыты для постоянного общения с детьми; устанавливают жёсткие требования и правила, не допускают возможности их обсуждения в семейном кругу; позволяют детям быть независимыми от родителей лишь в незначительной степени. Дети, растущие в «авторитарных» семьях, как правило, замкнуты, боязливы либо угрюмы, непритязательны и раздражительны. Существуют и «гендерные» особенности такого воспитания: становясь подростками и достигая юношеского возраста, девочки, выросшие в таких семьях пассивными и зависимыми; мальчики становятся чрезмерно агрессивными и неуправляемыми. Обычно дети «авторитарного» воспитания не достигают больших успехов в учёбе, но могут учиться хорошо, пытаясь добиться положительной оценки, любви и похвалы родителей.

3. Либеральный стиль (предполагает низкий уровень контроля и тёплые взаимоотношения типа «родитель-ребёнок») – это стиль родительского воспитания, в основе которого лежит минимальный контроль за детьми при сохранении доброжелательных и искренних отношений с ними. Как отмечает Д. Баумринд, многие родители-«либералы» слишком увлекаются демонстрацией «безусловной любви» к своему ребёнку, переставая выполнять важные родительские функции, в частности, не устанавливая запреты для своих детей. Часто дети «либерального» воспитания не умеют сопротивляться собственным слабостям и всегда потакают им, излишне импульсивны, нередко не умеют вести себя в обществе. Тем не менее, не всё так плачевно – дети с таким воспитанием могут вырасти вполне положительными, активными, решительными и творческими людьми.

В учебном процессе дети-«либералы» могут проявляться своё нежеланием учиться, быть невнимательными, мешать другим ученикам во время учебных занятий.

Е. Шафер [67] выдвинул предположение о том, что воспитательное воздействие родителей, так, как это описывают дети, можно охарактеризовать посредством трёх факторных переменных: принятие – эмоционально отвержение; психологический контроль – психологическая автономия; скрытый контроль – открытый контроль.

В данном контексте принятие подразумевает положительное отношение родителей к ребёнку, вне зависимости от их исходных ожиданий. Эмоциональное отвержение представляет собой отрицательное родительское отношение к ребёнку, отсутствие любви и уважения, иногда – открытую враждебность.

Психологический контроль необходимо понимать как определённое давление и преднамеренное руководство детьми, а также как степень последовательности родителей в реализации воспитательных принципов.

На основе разработанных понятий Е. Шафер выделил пять стилей семейного воспитания «глазами детей»:

1. Позитивный интерес – в основе данного стиля лежит психологическое принятие родителями своих детей и доверие. В случае отношений «отец-сын» позитивный интерес рассматривается детьми как отсутствие грубой силы и авторитарности в общении с ребёнком. Так, к примеру, подростки говорят о позитивном интересе в тех случаях, когда отцы стремятся достигнуть их расположения и почитания отцовского авторитета, при этом не прибегая к декларациям и насильственным методам (речь идёт не только и не столько о физическом, сколько о моральном, психическом насилии, которое часто имеет место быть в отношениях между родителями и детьми).

2. Директивность – директивность матери по отношению к себе дети усматривают в навязывании им чувства вины по отношению к матери, словам матери о её чрезмерной и полной ответственности за все действия ребёнка, совершённые, совершаемые и те, что лишь будут совершаться в будущем. В данном случае отмечается жёсткий контроль со стороны матери, тенденция к лёгкому применению собственной власти, в основе которой, как правило, лежат невыраженные и нераскрытые ранее амбиции. В случае директивности отца дети говорят о тенденции к лидерству посредством завоевания «отцовского авторитета», основанного на фактических достижениях и доминантном стиле общения с ребёнком. Власть над детьми в данном случае выражается отцом как управление и своевременная коррекция поведения ребёнка, исключая амбициозную деспотичность.

3. Враждебность, проявляющаяся у матери в отношениях с ребёнком – данное поведение характеризуется агрессивностью и чрезмерной строгостью в межличностных отношениях. Мать ориентирована исключительно на себя, прослеживается чёткий эгоизм и самолюбие. Ребёнок для матери – соперник, которого необходимо «подавить» в целях самоутверждения, убеждения в собственной значимости. К слову, отцы, которые придерживаются аналогичного стиля в воспитании своих детей, всегда соглашаются с общепринятым мнением, слишком придерживаются конвенций, стремятся удовлетворить требования других в том, чтобы быть «хорошим» отцом и поддерживать положительные

отношения. В воспитательном процессе такие отцы стараются сделать из ребёнка нечто «принятое» в его обществе и его культуре, чтобы ребёнок полностью соответствовал общественным и отцовским представлениям об идеальном ребёнке (превалирующее значение имеет мнение окружающих, общества, а не самого родителя).

4. Автономность матери в отношениях с подростком – это «материнская диктатура», полное упоение собственной властью вплоть до маниакальности, не признающей никаких иных вариаций. Мать не воспринимает ребёнка в качестве личности, имеющей собственные чувства, мысли, представления и побуждения. Возможен вариант, предусматривающий полное отрицание матерью каких-либо форм заботы и опеки над ребёнком. Автономность отца в воспитании воспринимается детьми как формальное отношение отца к воспитанию, излишняя беспристрастность в общении с ребёнком. В основе взаимодействия лежит сила и деспотичность. Как правило, отец «замечает» ребёнка в том случае, если он сделал что-то плохое, осудительное, при этом часто отец не находит времени даже на то, чтобы разобраться в случившемся, но успевает при этом применить к ребёнку наказание.

5. Непоследовательность проводимой матерью линии воспитания оценивается детьми как некое чередование (в зависимости от степени информативной значимости) таких психологических тенденций, как господство силы и амбиций в сочетании с покорностью (в адаптивных формах), деликатность и сверхальтруизм, недоверчивая подозрительность. Непоследовательность воспитания отца чаще всего проявляется в непредсказуемости и зачастую даже нелогичности применяемых им воспитательных мер [67].

Э.Г. Эйдемиллер [54] приводит несколько характерных особенностей, если можно сказать – критериев, которые помогают определить типы гармоничного и дисгармоничного воспитания ребёнка. Итак, к данным показателям относятся: уровень протекции (мера занятости родителей воспитанием ребёнка, оценка

того, сколько сил, времени и внимания родители уделяют ребёнку); полнота удовлетворения потребностей (как материально-бытовых, так и духовных); степень предъявления требований (количество и качество обязанностей ребёнка, предъявляемых родителями); степень запретов (мера самостоятельности ребёнка, степень свободы в самостоятельном выборе способов поведения); строгость санкций (приверженность родителей к наказаниям как к приёму воспитания ребёнка); устойчивость стиля воспитания (выраженность колебаний, резкости смены приёмов воспитания).

Дисгармоничному стилю родительского воспитания, в отличие от гармоничного (по Э.Г. Эйдемиллеру) свойственны такие черты, как:

- Недостаточный уровень эмоционального принятия ребёнка;
- Высокий уровень противоречивости, непоследовательности в детско-родительских отношениях;
- Излишние ограничения детей в различных сферах жизнедеятельности;
- Неадекватность родительских требований и санкций, неконструктивный характер родительского контроля;
- Недостаточность либо, напротив, чрезмерное удовлетворение потребностей ребёнка.

Чаще всего в современных семьях встречаются такие стили дисгармоничного родительского воспитания, как гипопротекция, гиперпротекция, воспитание по типу повышенной моральной ответственности, гиперсоциализирующее воспитание, жесткое обращение с ребёнком, воспитание в культе болезни и воспитание вне семьи.

Рассмотрим данные дисгармоничные стили родительского воспитания более подробно.

Гипопротекция представляет собой недостаток родительской заботы, внимания, опеки и контроля, низкий интерес родителей к ребёнку, сопровождающийся низким уровнем удовлетворения потребностей ребёнка. В

основе данного стиля воспитания часто лежит явное либо скрытое отвержение ребёнка.

Гиперпротекция – это чрезмерная родительская забота о ребёнке, в основе которой может лежать как действительная любовь к ребёнку, так и амбивалентное к нему отношение. В некоторых случаях гиперпротекция может существовать в сочетании с эмоциональным отвержением ребёнка со стороны одного либо обоих родителей.

Воспитание по типу повышенной моральной ответственности предполагает слишком высокие требования родителей к ребёнку, несоответствие данных требований возрасту, реальным возможностям и индивидуальным особенностям ребёнка. Такой стиль воспитания может оказать благоприятное воздействие на развитие личности ребёнка, но при отсутствии помощи со стороны родителей, а тем более – в сочетании с жёсткими санкциями такой тип воспитания становится причиной невротизации ребёнка, приводит к возникновению у него психологических травм и иным негативным последствиям.

Гиперсоциализирующий стиль воспитания выражается в тревожно-мнительной концентрации родителя на социальном статусе ребёнка, его успехах и достижениях, отношении к нему сверстников и месте ребёнка в группе, на состоянии здоровья ребёнка без учёта его реальных психофизических особенностей и возможностей.

Для жесткого обращения с ребёнком наиболее характерно применение родителям самого широкого спектра наказаний физического и морального, эмоционального характера. При данном стиле воспитания практически отсутствуют поощрения ребёнка, проступки его часто несоизмеримы с тяжестью последующего наказания. Характерна также ярко выраженная импульсивная враждебность родителя.

Воспитание в культе болезни – это специфический тип дисгармоничного родительского воспитания, для которого характерно навязывание ребёнку роли «больного члена семьи». Родители относятся к ребёнку как к больному, слабому

и беспомощному, что влечёт за собой осознание собственной исключительности с последующим развитием пассивности, слабости, вседозволенности, к трудностям с саморегуляцией, волевым поведением, превалирующей ролью эгоизма и демонстративности в поведении ребёнка, в том числе, и по мере его взросления, и во взрослом возрасте.

Воспитание вне семьи – это воспитание ребёнка в детских учреждениях, таких, как дома ребёнка, детские дома и интернаты, а также у дальних родственников. Последствиями такого «стиля» воспитания становятся различные расстройства эмоционального спектра, которые могут выражаться у детей, к примеру, в форме страхов и тревожности, нарушения личностного и умственного развития, повышенная агрессия, жестокость, девиантное и делинквентное поведение.

Обозначив основные стили родительского воспитания и их возможное влияние на развитие личности ребёнка, перейдём к рассмотрению связи данных стилей с успешностью обучения детей младшего школьного возраста.

В первую очередь важно отметить, что отечественные и зарубежные психологи и педагоги вполне традиционно признают главенствующую роль взрослого в психическом развитии ребёнка. В русле бихевиористического подхода, ребёнок находится под непосредственным влиянием «Я-концепции» родителей. Иными словами, поведенческие характеристики и установки ребёнок приобретает в процессе усвоения и имитации (подражания) поведения значимых взрослых из своего социального окружения.

Особое место в формировании личности ребёнка принадлежит, таким образом, поведению и отношению родителей, в том числе, по отношению к ребёнку. Родители «программируют» ребёнка на дальнейший успех или «поражение», что становится заметно ещё со времён дошкольного возраста, но гораздо ярче проявляется в школе, где ребёнок уже в полной мере проявляет свои возможности, а его умения и навыки начинают подвергаться серьёзной оценке.

Педагог не может оказать на ребёнка и успешность его обучения такое влияние, как родители, что связано с тем, что родители имеют объективно

больше возможностей для глубокого и систематического изучения и учёта индивидуальности ребёнка, его интересов, способностей, потребностей, чувств, значимых и ярких черт характера. Кроме того, каждая семья индивидуальна, каждый родитель – индивидуален, что накладывает, несомненно, свой неповторимый отпечаток на духовный и нравственный облик, взгляды, интересы и потребности подрастающей личности.

Кроме того, важно отметить, что педагогическая позиция родителей в семье, в отличие от педагогов в школе, является скрытой. Так, в семье ребёнок не ощущает себя как «педагогический объект», он является равноправным членом коллектива, вследствие чего воспринимает воспитание родителей не как педагогический процесс, а как вполне естественную часть своей жизни и своеобразную трансляцию родительского отношения к себе самому.

Семейный коллектив не имеет подразделения на воспитателей и воспитанников – воспитательное воздействие семейного коллектива взаимное. Дети – это соавторы, организаторы воспитательного процесса.

Несмотря на то, что родители ежедневно выполняют воспитательные функции, играют роль педагогов, дети не замечают этого и не ощущают, так как родители для них, в первую очередь, самые близкие и дорогие люди. Незаметность, скрытность педагогической позиции мамы и папы обеспечивает достаточно высокую эффективность воспитательного процесса, осуществляемого внутри семьи.

Как уже было отмечено нами ранее, семья может оказывать не только положительное, но и отрицательное воздействие на формирование личности ребёнка. В данном случае, сущность и итог воздействия зависят от типа семьи, наличия или отсутствия в ней тех или иных условий, необходимых для правильного воспитания.

Е.А. Косыгина считает, что одной из наиболее важных и значимых причин трудностей детей в школе, включая снижение учебной мотивации и успехов в учёбе является неблагополучие в семье [27]. В данном случае автор имеет в виду не только дисгармоничный стиль семейного воспитания, но также и вполне

«мирные» стили воспитания, в которых родители чрезмерно освобождают ребёнка от забот и обязанностей.

С.В. Гани считает, что низкая успешность обучения ребёнка в школе в настоящий момент тесно связана с недостаточно полным и интенсивным развитием мотивации младших школьников, что, в свою очередь, связано не только с недостатками воспитания в дошкольный период, но также и особенностями школьного обучения и семейного воспитания в период младшей школы [13].

Взаимосвязь стилей семейного воспитания и успешности обучения детей доказана многими исследователями. Так, А.М. Первицкая в своём исследовании связи стилей семейного воспитания и мотивационной сферы младшего школьника, занимающегося творческой деятельностью, определила, что авторитарная гиперсоциализация, отвержение и индифферентный стиль семейного воспитания связаны преимущественно с мотивом избегания неудач; авторитарный стиль воспитания отрицательно связан с мотивом успеха, а либеральный, авторитетный стили и кооперация положительно влияют на учебную мотивацию ребёнка и его успехи в обучении в целом [47].

М.А. Юферова в своём исследовании доказала, что материнское воспитание оказывает опосредованное влияние на мотивацию достижения ребёнка. Данное влияние выражается в форме значимых положительных и отрицательных связей между параметрами семейного воспитания (уровнем требований, санкций, запретов) и мотивами достижения (стремление к успеху либо, напротив, боязнь неудачи) [74].

Так, повышение уровня требовательности родителей имеет значимую положительную связь с мотивом «надежда на успех» у детей младшего школьного возраста, в то время как снижений требований и обязанностей влечёт за собой закономерное снижение выраженности данного мотива.

Повышение уровня запретов отрицательно сказывается на степени выраженности мотива «надежда на успех» в группе младших школьников.

Недостаток санкций в материнском воспитании становится причиной снижения страха социальных последствий неудачи у младших школьников.

Воспитательная неуверенность родителей становится причиной увеличения страха социальных последствий неудачи. С ростом наказаний в воспитании повышается уровень боязни неудачи, что закономерно; у ребёнка возрастает ощущение собственной неспособности в ситуациях, связанных с самоутверждением.

Проекция собственных нежелательных качеств на ребёнка со стороны матери имеет значимую положительную связь с низкими значениями мотива «надежда на успех».

По словам исследователя И.В. Щепкиной, выраженность таких стилей родительского воспитания, как отверждение и враждебность по отношению к ребёнку, находятся в обратной зависимости с уровнем мотивации достижения детей, программируя их на неуспех. В то же время, кооперация, принятие и позитивный интерес в воспитании находятся в прямой зависимости с высоким уровнем мотивации достижения детей, настраивают ребёнка на успешность [72].

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что стили семейного воспитания обладают определённой взаимосвязью с успешностью обучения младших школьников.

Многие авторы – практики на основании результатов своих исследований делали закономерный вывод о том, что чрезмерная строгость, отвержение, воспитательная неуверенность родителей, чрезмерность санкций имеют положительную связь с мотивами избегания неудачи, в то время как эмоциональное принятие, позитивный интерес, высокая степень кооперации напротив связаны с мотивами достижения успеха.

Выводы по первой главе:

1. Успешность представляет собой целостную характеристику деятельности, общения и внутреннего состояния ребенка. Достижение ребенком успешности связано как с его собственной внутренней активностью (которую в нем нужно пробудить и научить поддерживать), так и с системно - построенной

деятельностью взрослых – субъектов образовательного и воспитательного процессов.

Существует целый спектр внешних и внутренних факторов определения успешности обучения.

2. Стили семейного воспитания оказывают сильное влияние на формирование личности ребёнка. Данные стили могут быть гармоничными и дисгармоничными, подразделяться на несколько различных групп или форм. Разные исследователи дают неодинаковые классификации стилей родительского воспитания. В рамках представленной работы мы предполагаем, что наиболее целесообразно будет применить подразделение стилей семейного воспитания на авторитетный, авторитарный и либеральный, принимая при этом во внимание такие понятия, как гипопротекция, гиперпротекция, жесткость в обращении с ребёнком и иные, разобранные нами в рамках данной главы.

Несомненно, стили семейного воспитания, оказывая влияние на становление личности ребёнка, не могут не оказать влияния также и на успешность его обучения, что доказано в трудах многих исследователей. Тем не менее, интерес представляет то, на какие именно стороны обучения оказывают влияние стили семейного воспитания и то, каким образом данное влияние осуществляется и какую силу оно имеет.

2 Эмпирическое исследование проблемы взаимосвязи стиля семейного воспитания с успешностью обучения младших школьников

2.1 Разработка и организация процедуры эмпирического исследования

В процессе исследования воздействия стиля семейного воспитания на успешность обучения младших школьников мы опирались на теоретические положения, разработанные в первой главе.

Цель эмпирического исследования состоит в определении характера и степени влияния стиля семейного воспитания на успешность обучения детей младшего школьного возраста.

В ходе эмпирического исследования необходимо решить комплекс задач:

1. Определить тип мотивации учения у младших школьников;
2. исследовать особенности стиля семейного воспитания младших школьников;
3. установить взаимосвязь успешности обучения младших школьников со стилем семейного воспитания;
4. определить характер влияния стиля семейного воспитания на успешность обучения и учебную мотивацию младших школьников;
5. разработать рекомендации для родителей, направленные на формирование адекватного стиля воспитания и, как следствие, совершенствование успешности обучения детей.

В эмпирическом исследовании принимали участие 147 человек – 50 учеников вторых классов ЧОУ «Прогимназия «Идеал» и 97 родителей (50 матерей и 47 отцов).

С целью решения поставленных задач и определения характера воздействия стиля семейного воспитания на успешность обучения детей младшего школьного возраста в процессе эмпирического исследования были применены следующие методики: определение доминирующих мотивов учения

второклассников по методике «Изучение мотивационной сферы учащихся» М.В. Матюхиной (в модификации Н.Ц. Бадмаевой) [18], определение уровня учебной мотивации второклассников по методике «Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой [32], оценка отношения к учебным предметам по методике «Составление расписания на неделю» С.Я. Рубинштейн в модификации В.Ф. Моргуна [18], диагностика стиля семейного воспитания по методике «Взаимодействие родитель – ребёнок» И.М. Марковской [35]. Подробное описание представленных методик дано в Приложении А.

1. Методика для определения доминирующих мотивов учения «Изучение мотивационной сферы» М.В. Матюхиной (в модификации Н.Ц. Бадмаевой). Данная методика даёт возможности для выявления относительной выраженности различных мотивов, побуждающих к учению детей младшего школьного возраста: мотив долга и ответственности, мотив самоопределения и самосовершенствования, мотив собственного благополучия, мотив аффилиации, мотив престижа, мотив избегания неудачи, мотив содержания учебной деятельности, мотив отношения к процессу учения, коммуникативный мотив, мотив творческой самореализации и мотив достижения успеха.

При обработке результатов представленной методики принимаются во внимание только случаи совпадения, когда в двух или трёх сериях у респондента наблюдались одинаковые ответы. При несовпадении выбор ответа респондентов считается случайным и предоставленные ответы не учитываются.

2. Методика по определению уровня учебной мотивации «Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой. Цель данной методики заключается в выявлении отношения обучающихся к школе, учебному процессу, их эмоциональные реакции на школьную ситуацию. Предлагаемая в методике анкета может применяться как для целей индивидуального обследования детей, так и для групповой диагностики.

3. Методика для оценки отношения к учебным предметам «Составление расписания на неделю» С.Я. Рубинштейн (в модификации В.Ф. Моргуна). Цель представленной методики состоит в диагностике отношения

ученика к конкретным учебным предметам и к учению в целом. У экспериментатора имеется реальное расписание уроков в классе. Данное расписание сравнивается с расписанием «школы будущего», которое каждый ученик составляет индивидуально. При этом, осуществляется выделение тех предметов, количество которых у испытуемого больше либо меньше, чем в реальном расписании, на основании чего высчитывается процент несоответствия, позволяющий диагностировать отношение ученика к школьному обучению в целом и, в частности, к конкретным предметам школьной программы.

4. Методика «Взаимодействие родитель – ребёнок» И.М. Марковской. Данная методика предназначена с целью диагностики особенностей взаимодействия родителей и детей. Текст опросника состоит из десяти шкал – критериев для оценки взаимодействия родителей с детьми: «требовательность – нетребовательность», «мягкость – строгость», «автономность – контроль», «эмоциональная дистанция – эмоциональная близость», «отвержение – принятие», «отсутствие сотрудничества – сотрудничество», «тревожность», «непоследовательность – последовательность воспитания», «воспитательная конфронтация в семьях», «удовлетворённость отношениями ребёнка с родителем».

Статистическая обработка данных осуществлялась посредством применения коэффициента ранговой корреляции r_s -Спирмена, множественного регрессионного анализа (МРА) на основании пакета статистических программ «SPSS17.0».

2.2 Анализ и интерпретация полученных результатов

Обратимся к анализу эмпирических данных по исследованию успехов в учении младших школьников на основании определения мотивации их учебной деятельности. Индивидуальные показатели представлены в Приложении Б.

В результате диагностики ведущего мотива учебной деятельности

младших школьников были получены результаты, отражённые на Рисунке 1.

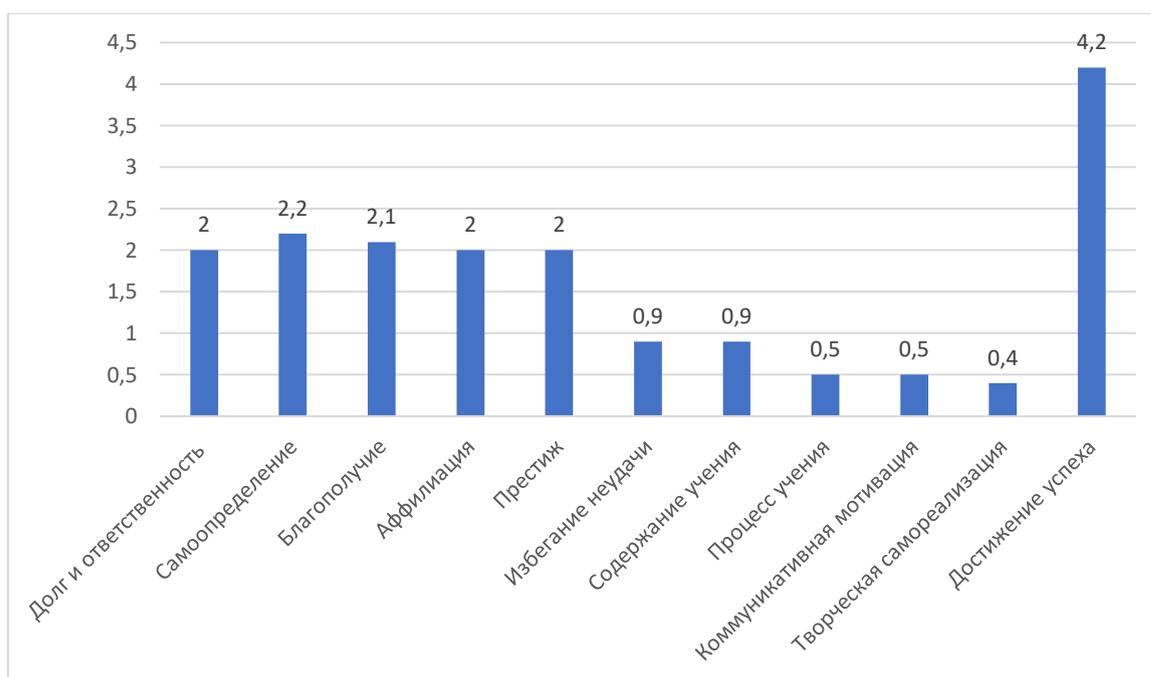


Рисунок 1 – Выраженность ведущих мотивов учебной деятельности младших школьников (средний балл)

Мотив считается значимым при среднем количестве выборов от 2 до 6.

В целом по выборке ясно, что наибольший приоритет у учеников имеет мотив достижения успеха (отмечен у 67% опрошенных). Мы полагаем, что данный результат связан с тем, что младшие школьники нацелены на достижение успеха как в процессе учебной деятельности (к примеру, решение более сложных задач), так и с нацеленностью на будущее (учиться для получения успеха в будущем, обретения профессии, достижения благополучия).

У 37% респондентов в качестве одного из ведущих учебных мотивов выявлен мотив самоопределения и самосовершенствования. Необходимо отметить, что мотивы самоопределения (будущая профессия, продолжение образования) и самосовершенствования (быть умным, развитым, культурным) выступают для младшего школьника не как приоритетные, но как «понимаемые», связанные с далёкими целями. Однако, эта перспектива создания профессия и успеха в будущем очень далёкая, в то время как младшие школьники живут, преимущественно, сегодняшним днём. Наряду с мотивом

достижения успеха, мотив самоопределения и самосовершенствования имеет своей целью отчасти результат, видимый в будущем, и, мечтая о нём, младшие школьники мотивируют себя на учебную деятельность, преодоление трудностей и достижение успеха.

У 27% испытуемых в лице младших школьников основным движимыми мотивом учебной деятельности является мотив престижа (стремление получить высокий социальный статус), а у 30% испытуемых отмечается превалирующая роль мотива благополучия (стремления к одобрению со стороны значимых взрослых, сверстников, одноклассников, желание получать хорошие оценки) и мотив аффилиации, иными словами – стремления находиться в обществе других людей, удовлетворять собственную потребность в создании тёплых, эмоционально значимых отношений с окружающими. Мотив аффилиации (принадлежности) с содержательной точки зрения гораздо шире в сравнении с мотивом общения. Содержание данного мотива состоит в общении с другими людьми (даже незнакомыми) и таком его поддержании, которое приносит удовлетворение. Можно сказать, что данная группа школьников учится ради других, ради получения одобрения, награды, определённого социального статуса, возможности быть частью компании. При этом, сама по себе учебная деятельность для данной группы детей является, как правило, малоинтересной.

У 17% респондентов отмечается главенствующая роль мотива долга и ответственности, которые заставляют младших школьников прилагать усилия для овладения соответствующими знаниями, умениями и навыками. При этом, даже несмотря на отсутствие непосредственного интереса к данному заданию, школьники стремятся достичь необходимого результатом, движимые чувством долга и личной ответственности. Данный мотив чаще всего возникает у детей, которые слишком часто сталкиваются со словами «надо», «должен», преимущественно – со стороны значимых взрослых. При этом ребёнок часто не осознаёт, почему именно «надо», но старательно и упорно следует всем указаниям.

В равной степени приоритетны также и мотивы избегания неудачи

(стремление ощущать себя в безопасности, избегать неудач, отрицательных оценок собственной деятельности, трудностей, неожиданностей, ограничивать ответственность и самостоятельность), учебно-познавательный мотив (содержание учения) и мотив творческой самореализации (стремление к более полному выявлению и развитию своих творческих способностей и реализации их в деятельности) – наблюдаются у 16% респондентов.

Учебно-познавательный мотив, который нацелен на содержание учения и мотив творческой самореализации (в отличие от мотива избегания неудачи) являются одними из приоритетных мотивов учебной деятельности, так как они нацелены на выполнение младшим школьником учебной деятельности из интереса к самому предмету либо же раскрытию собственных способностей через данный предмет.

Мотив избегания неудачи не является желательным, так как в этом случае школьник занимается не ради достижения успеха, а ради избегания отрицательной оценки, последующего за такой оценкой порицания, наказания, иных санкций. Сама учебная деятельность очень маловероятно интересна школьнику, у которого преобладает такой мотив учебной деятельности.

Наименее приоритетными мотивами учебной деятельности среди опрошенных младших школьников являются учебно-познавательный мотив относительно процесса учения и коммуникативный мотив (характеризуется поиском новых знакомств, людей с близкими интересами, обменом мнениями, обретением нового круга друзей и единомышленников; мотив общения имеет тесную взаимосвязь с потребностью в обмене мнениями, эмоциями с себе подобными) наблюдаются только у 7% респондентов. Несмотря на то, что данный учебно-познавательный мотив превалирует лишь у небольшого количества детей из исследуемой группы, он является одним из наиболее желательных мотивов, которые нужно развивать в процессе учебной деятельности ребёнка.

Таким образом, отметим, что наиболее сильно выраженным мотивом учебной деятельности среди исследуемой группы младших школьников является

социальный мотив достижения успеха, свойственный 67% респондентов, что также является характерным показателем для младшего школьного возраста.

Проведя анализ данных, полученных в ходе диагностики уровня мотивации учебной деятельности, нами были получены следующие результаты (Рисунок 2).

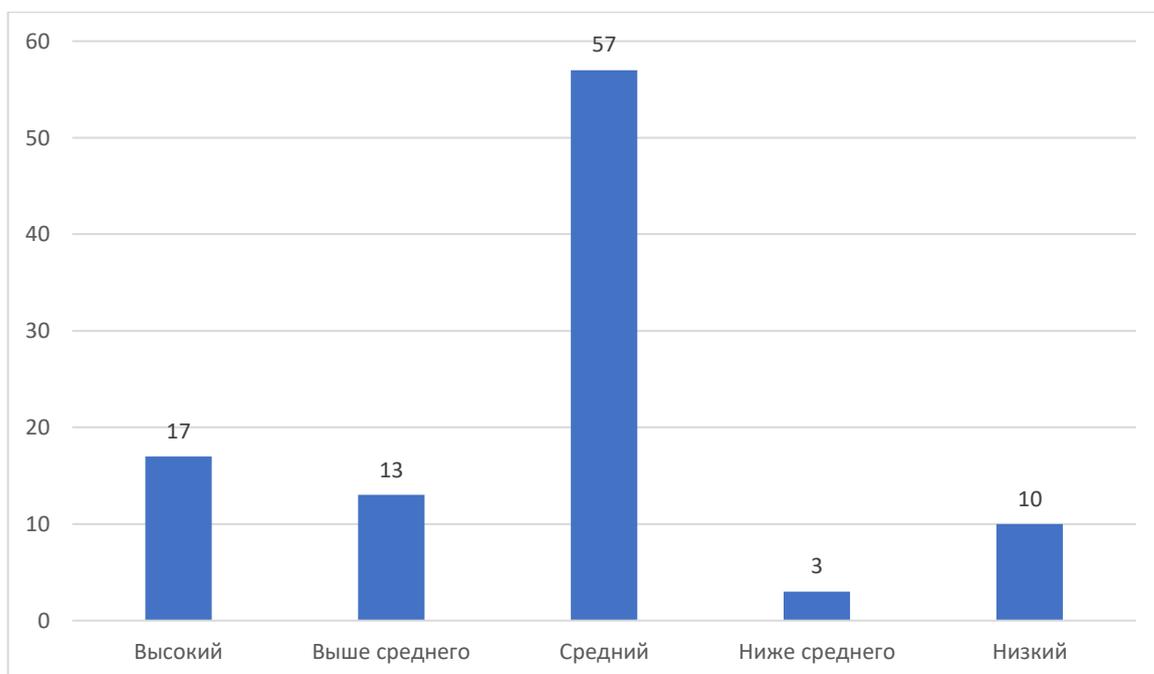


Рисунок 2 – Распределение младших школьников по уровням мотивации в учебной деятельности (%)

По результатам, отображённым на Рисунке 2, можно сделать вывод о том, что высокий уровень школьной мотивации и учебной активности наблюдается среди 17% респондентов. У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все требования, предъявляемые школой. Ученики чётко следуют всем указаниям учителя, характеризуются добросовестностью и ответственностью, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки.

У 13% респондентов наблюдается уровень учебной мотивации «выше среднего», что является достаточно хорошим показателем школьной мотивации. Подобный показатель характерен, как правильно, для большинства учащихся

начальных классов, у которых нет серьёзных трудностей в учебной деятельности.

Наибольшее число респондентов (57%) имеют средний уровень мотивации учебной деятельности, что говорит о положительном отношении детей к школе, которое формируется, тем не менее, за счёт внеучебной деятельности (перемен, общения со школьными друзьями и т. д.). Такие дети, как правило, весьма благополучно чувствуют себя в школе, но чаще ходят в школу именно для общения с друзьями или с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у данной группы детей слабо сформированы, вследствие чего их мало привлекает учебный процесс в целом.

Четвёртый, более низкий уровень учебной мотивации свойственен 3% респондентов. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто отвлекаются, занимаются посторонними делами (рисуют, играют). Как правило, данная группа детей испытывает серьёзные затруднения в учебной деятельности, пребывает в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

Низкий уровень мотивации учебной деятельности (негативное отношение к школе и школьная дезадаптация) наблюдается у 10% опрошенных младших школьников. Такие дети не справляются с учебной деятельностью, часто испытывают трудности во взаимоотношениях с одноклассниками и учителями. Нередко школа воспринимается такими учениками как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Ученики младшего возраста могут даже плакать и проситься домой. В иных случаях фиксируются моменты проявления агрессии к учителю и одноклассникам, отказ от выполнения заданий, следования установленным в школе правилам и нормам поведения. Часто у школьников с таким типом учебной мотивации присутствуют нарушения нервно-психического спектра.

Обобщая всё вышесказанное, можем сделать вывод, что в целом по выборке наблюдается средний уровень мотивации учебной деятельности, что

характерно для младшего школьного возраста, но, как правило, чаще встречается у учащихся 3-4-х классов.

Также в ходе эмпирического исследования нами была рассмотрена выраженность учебных мотивов среди младших школьников с различным уровнем мотивации учебной деятельности (Таблица 1).

На основании данных, представленных в Таблице 1, можно сделать вывод, что группе младших школьников с высоким и выше среднего уровнем мотивации учебной деятельности наиболее характерен мотив достижения успеха, основной целью которого является преодоление трудностей в учебном процессе.

Среди группы со средним уровнем мотивации учебной деятельности единый предпочтительный мотив вовсе отсутствует. Одними из выбираемых в рамках представленного эмпирического исследования выступили мотивы долга и ответственности, самоопределения и самосовершенствования, благополучия (стремление получить одобрение со стороны значимых взрослых и сверстников, желание получить хорошие оценки), аффилиации, престижа (стремление получить высокий социальный статус) и достижения успеха.

Для группы с уровнем мотивации учебной деятельности ниже среднего, составившей 3% от исследуемой нами выборки наиболее характерны мотивы самоопределения и самосовершенствования (долгосрочные цели и планы – будущая профессия, продолжен образования, быть умным, развитым культурным), аффилиации и избегания неудачи (стремление ощущать себя в безопасности, избегать неудач, отрицательных оценок своей деятельности, трудностей, неожиданностей, ограничивать ответственность и самостоятельность).

Таблица 1 – Выраженность предпочтительности учебных мотивов младших школьников с разным уровнем мотивации учебной деятельности в целом по выборке (средний балл)

	Предпочтительный учебный мотив (max=6; min=2)
--	---

Уровень мотивации и учебной деятельности	Долга ответственности	Самоопределения и самосовершенствования	Благополучия	Аффилиации	Престижа	Избегания неудачи	Содержание учения	Процессуальные	Коммуникативные	Творческой самореализации	Достижения успеха
Высокий	0	1,8	0,6	0	0	0	0	0,6	0,6	0,8	4,2
Выше среднего	0,5	1,3	0	0	1,5	0	0	0	0	0,5	2,8
Средний	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1
Ниже среднего	0	2	0	2	0	3	0	0	0	0	0
Низкий	0	0	0,7	3,7	0	0,7	0	0	0	0	2,7

Среди младших школьников с низким уровнем мотивации учебной деятельности наиболее предпочтительными явились мотивы аффилиации (иными словами, стремления быть в обществе других людей, потребность в формировании тёплых, эмоционально значимых отношений с окружающими) и достижении успеха.

Таким образом, подчеркнём, что большая часть нашей выборки характеризуется средним уровнем мотивации учебной деятельности, а наиболее предпочтительными мотивами среди опрошенных нами школьников являются мотив достижения успеха, в меньшей степени – самоопределения и самосовершенствования, благополучия, аффилиации и престижа. Как уже отмечалось выше, средний уровень мотивации учебной деятельности и преобладание социальных мотивов вполне характерно для данного возраста.

В результате диагностики предпочтительности школьных предметов мы получили данные, отражённые на рисунке 3: количество уроков математики ученикам класса хотелось бы увеличить приблизительно на 14%, окружающего мира – на 55%, рисования, музыки и технологии – на 52%, физической культуры – на 11%. В то же время, ученики хотели бы сократить на 4% часы таких учебных дисциплин, как русский язык и литературное чтение.

Таким образом, мы можем отметить, что наиболее предпочтительными предметами среди опрошенных нами младших школьников являются такие предметы, как окружающий мир и группа предметов творческого цикла – рисование, музыка и технология. Лояльную позицию дети проявляют по отношению к урокам математики и физической культуры, и менее лояльную – к урокам по русскому языку и литературному чтению. Тем не менее, негативным назвать отношение к данным дисциплинам также назвать нельзя, так как приблизительно на 96% учеников устраивает количество уроков.

Выраженность предпочтительности школьных предметов младших школьников с различным уровнем мотивации учебной деятельности представлена в Таблице 2.

Таблица 2 – Выраженность предпочтительности школьных предметов младших школьников с различным уровнем мотивации учебной деятельности в целом по выборке (средний балл)

Уровень мотивации учебной деятельности	Математика	Русский язык	Литературное чтение	Окружающий мир	Технология, рисование, музыка	Физическая культура
Высокий	260	180	160	150	72	90
Выше среднего	125	125	138	238	100	125
Средний	91	85	85	144	153	112
Ниже среднего	50	0	50	100	200	0
Низкий	10	10	10	133	333	167

На основании данных таблицы 2 можно сделать вывод, что среди младших школьников с высоким уровнем учебной мотивации наибольшее предпочтение

дети отдадут математике, русскому языку, литературному чтению, окружающему миру. Вполне лояльно дети относятся к предмету физической культуры, при этом отдавая меньше предпочтения предметам творческого цикла (музыка, рисование, технология).

Что касается группы респондентов с уровнем учебной мотивации выше среднего, то наиболее предпочтительным школьным предметом для данной группы школьников является окружающий мир, литературное чтение, математика, русский язык и физическая культура. В то же время, уроки рисования, технологии и музыки данная группа учеников хотела бы оставить в прежнем объёме.

Младшие школьники со средним уровнем мотивации учебной деятельности хотели бы примерно в полтора раза увеличить количество уроков музыки, рисования и технологии, окружающего мира, добавить немного уроков по физической культуре, при этом сократив количество часов, затрачиваемых на математику, русский язык и литературное чтение.

В группу младших школьников с уровнем учебной мотивации ниже среднего вошло всего 3% от числа опрошенных школьников. Данная группа, что закономерно, мечтает о том, чтобы в два раза увеличить количество уроков музыки, рисования и технологии, оставить в прежнем количестве уроки окружающего мира, при этом в два раза сократив количество уроков математики и литературного чтения. Русский язык и физическую культуру данная группа детей не хочет посещать вовсе.

Для группы с низким уровнем учебной мотивации наиболее предпочтительными предметами являются уроки музыки, технологии, рисования. Их ученики хотели бы увеличить более, чем в 3 раза. Уроки физической культуры дети хотели бы посещать чаще на две трети предложенных для распределения часов, а уроки окружающего мира – на треть. В то же время, уроки математики, русского языка и литературного чтения – сократить до минимума, оставив лишь 10% от ныне изучаемых часов.

Итак, сделаем вывод, что наибольшее предпочтение младшие школьники,

опрошенные нами, отдают таким предметами, как музыка, рисование, технология и окружающий мир. Меньшую «любовь» дети проявляют к таким предметам, как русский язык и литературное чтение.

В целом, отношение всех учеников к учебным предметам достаточно лояльное, резко негативного отношения в ходе исследования выявлено не было.

Кроме того, важно подчеркнуть, что для младших школьников, имеющих более высокий уровень учебной мотивации, более предпочтительными выступают предметы «познавательного» характера, такие, как математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир; в то же время, дети с более низким уровнем мотивации к учебной деятельности отдают предпочтение окружающему миру, физической культуре, рисованию, музыке и технологии.

На основании результатов, полученных нами в ходе исследования по методике «Взаимодействие родитель – ребёнок» И.М. Марковской, мы получили следующие результаты (Рисунок 3).

На основании полученных данных можно сделать вывод о том, что во взаимоотношениях с детьми многие родители проявляют строгость (56,67%), что говорит о суровости, строгости мер, применяемых к ребёнку в семье, о жёсткости правил, устанавливаемых в межличностных взаимоотношениях цепочки «родитель-ребёнок», о степени принуждения детей к чему-либо.

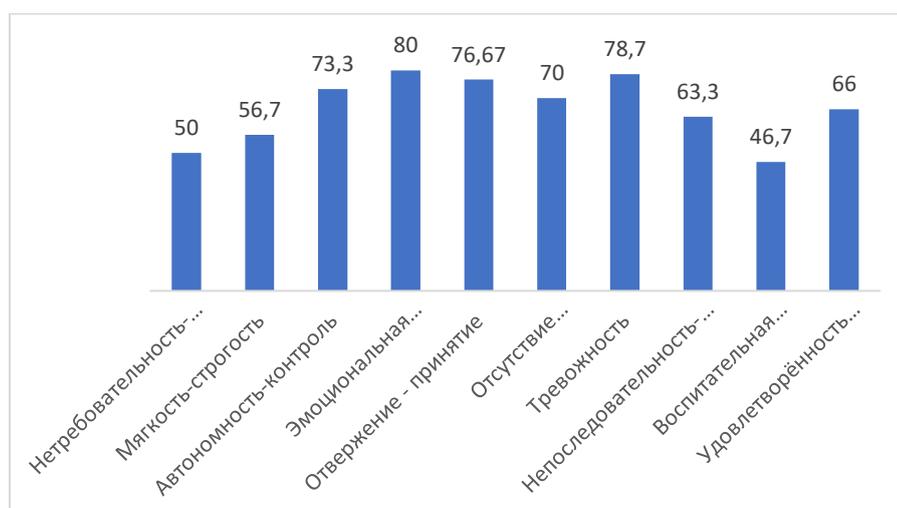


Рисунок 3 – Выраженность показателей взаимодействия родителей и ребёнка (средний балл)

В анализируемых семьях наблюдается выраженная последовательность действий (63,3%), в том числе, постоянство родительских требований, применяемых к ребёнку поощрений и наказаний. Последовательность родителя является важным параметром взаимодействия. В данной шкале осуществляется отражение того, насколько родитель последователем и постоянен в требованиях и отношении к ребёнку. Непоследовательность родителя может возникать по причине эмоциональной неуравновешенности, воспитательной неуверенности, отвергающего отношения к ребёнку и т. д.

По шкале «требовательность-нетребовательность родителя» результат показал 50%. Данные этой шкалы показывают тот уровень требовательности родителя, который проявляется во взаимодействии родителя с ребёнком. Чем выше показатель, тем более требовательным является родитель и тем выше его ожидания от уровня ответственности ребёнка. В данном случае показатель средний, что говорит о своеобразной «норме», «золотой середине» требовательности родителей в исследуемой группе.

По шкале «автономность-контроль по отношению к ребёнку» средний показатель составил 73,3%, что говорит о присутствии у родителей детей мелочной опеки, навязчивости и ограничительности. Родители, вероятно, всегда хотят знать, что и когда делают их дети, и пытаются контролировать каждый их шаг. Стоит отметить, что, принимая во внимание возраст детей, данное поведение родителей может рассматриваться в рамках нормы.

По шкале «эмоциональная дистанция – эмоциональная близость ребёнка к родителю» показатель составил 80%, что говорит нам о близости детей к родителям, желании делить с ними самое сокровенное. Необходимо обратить внимание на то, что данная шкала отражает представление родителя о близости ребёнка к нему, вследствие чего полученный результат нельзя считать объективно точным.

Шкала «отверждение – принятие ребёнка родителем» - 76,67%, что говорит нам о том, что в исследуемых семьях детей воспринимают как личность, с

уважением относятся к их интересам, принимают во внимание поведенческие особенности. Данная шкала отражает базовое отношение родителя к ребёнку, его принятие или отвержение личностных качеств и поведенческих проявлений ребёнка. Принятие ребёнка как личности выступает в качестве важного условия благоприятного развития ребёнка, его самооценки. Поведение родителей может быть воспринято детьми как принимающее либо как отвергающее.

По шкале «отсутствие сотрудничества – сотрудничество» показатель составил 70%, что говорит об уважении личностных качеств ребёнка со стороны родителей, принятии его прав и достоинства. Наличие сотрудничества в отношениях между родителями и детьми как нельзя лучше отражает характер их взаимодействия. Сотрудничество – следствие включённости ребёнка во взаимодействие, признания его прав и достоинств, отражающее равенство и партнёрство в его отношениях с родителями. Низкий показатель может быть результатом дисгармоничных отношений между родителем и ребёнком или следствием попустительского стиля воспитания.

Шкала «тревожность за ребёнка» показала результат в 78,7%. Многие авторы обращают внимание на родительскую тревожность за ребёнка как на важный фактор понимания возникновения у детей невротических реакций.

По шкале «воспитательная конфронтация в семье» результат составил 46,7%, что говорит о низком уровне присутствия разногласий членов семей исследуемых детей в вопросах воспитания, об отсутствии в большинстве семей воспитательной конфронтации.

По шкале «удовлетворённость отношениями ребёнка с родителем» полученный нами показатель составил 66%. По данным этой шкалы можно сделать вывод об общей степени удовлетворённости отношениями между родителями и детьми. Низкая степень удовлетворённости в данном случае может говорить о существующих нарушениях в структуре детско-родительских отношений, присутствии конфликтов, обеспокоенности родителей текущей семейной ситуацией.

С целью определения взаимосвязи между детско-родительскими

отношениями и успешностью обучения младших школьников нами была проведена статистическая обработка данных в программе SPSS 17.0. В качестве метода был применён непараметрический коэффициент корреляции r_s -критерий Спирмена.

В общем, по всем показателям применяемых методик было выявлено 26 значимых корреляционных связей, из которых 22 были отнесены нами к положительным (прямым) и 4 – к отрицательным (обратным) корреляционным связям.

Так, наблюдается обратная корреляционная связь между шкалой «нетребовательность-требовательность родителя» по отношению к ребёнку и показателем «Технология, рисование, музыка» из выборки предпочтительных предметов ($r=-0,350$, $r=-0,357$ при $p \leq 0,05$). Данная взаимосвязь говорит о том, что чем выше требовательность родителя по отношению к ребёнку, тем менее у ребёнка выражен интерес к творческим предметам, следовательно, он достигает в обучении по данным предметам априори меньшего успеха в сравнении с детьми, чьи родители являются менее требовательными.

Кроме того, наблюдаются прямые корреляционные связи на высоком уровне значимости между шкалой «нетребовательность-требовательность родителя» по отношению к ребёнку и показателем «Уровень учебной мотивации» ($r=0,466$, $r=0,481$ при $p \leq 0,01$), «Аффилиации» ($r=0,328$, $r=0,338$ при $p \leq 0,05$), «Математика» ($r=0,458$, $r=0,489$ при $p \leq 0,01$), «Русский язык» ($r=0,524$, $r=0,54$ при $p \leq 0,01$). Данные взаимосвязи свидетельствуют о том, что чем более требовательны родители по отношению к ребёнку, тем успешнее ребёнок будет в таких предметах, как математика и русский язык, что связано с повышенным уровнем мотивации ребёнка к данным предметам. Превалирующее значение при этом будет принадлежать мотиву аффилиации.

Иными словами, чем более требователен родитель в своём стиле воспитания и отношении к ребёнку, тем более высокого уровня ответственности он сам ожидает от ребёнка. Ребёнок, стремясь завоевать доверие и любовь значимого взрослого – родителя, будет уделять больше внимания и значения сложным

предметам, а не творческим. При этом, общий уровень учебной мотивации ребёнка будет высоким, успешность в обучении, вероятно, достигнута посредством действия основного учебного мотива – желания получить одобрение требовательных родителей, а не тяги к знаниям.

Также в ходе статистического исследования определено наличие обратной корреляционной связи между шкалой «Принятие» и мотивом «Аффилиация» ($r=-0,318$, $r=-0,339$, $p\leq 0,05$), что говорит нам о том, что чем выше уровень принятия со стороны родителей, тем ниже оказывает значение показателя мотива аффилиации у ребёнка. Кроме того, определяется прямая связь на достоверном и высоком уровне значимости между шкалами «Принятие» и «Уровень учебной мотивации» ($r=0,422$, $r=0,435$ при $p\leq 0,01$), «Долга и ответственности» ($r=0,328$, $r=0,338$ при $p\leq 0,05$), «Технология, рисование, музыка» ($r=0,305$, $r=0,317$ при $p\leq 0,05$). Данные статистические значения позволяют нам сделать вывод о том, что чем выше уровень принятия родителями ребёнка, тем выше будет уровень его учебной мотивации и тем выше будут успехи ребёнка в обучении, тем более преобладающим будет мотив долга и ответственности, а более предпочтительными для ребёнка будут учебные предметы творческого цикла.

Принятие личностных качеств ребёнка, его поведенческих особенностей имеет прямую взаимосвязь с уровнем его учебной мотивации, воспитания в нём чувства долга и ответственности, раскрытия его творческого потенциала, а также в обратной пропорциональности – с желанием ребёнка заслужить любовь и уважение родителей (что связано с тем, что родители и без успехов в учении принимают, любят и ценят своего ребёнка).

Выявлена прямая корреляционная связь на высоком уровне значимости между шкалой «Эмоциональная близость» и мотивами «Благополучия» ($r=0,549$, $r=0,535$, при $p\leq 0,01$) и «Творческой самореализации» ($r=0,372$, $r=0,389$, $p\leq 0,01$). Данная взаимосвязь свидетельствует о том, что чем выше эмоциональная близость между родителями и детьми, тем выше показатели мотивации благополучия, как стремления получить одобрение со стороны учителей,

родителей, сверстников (одноклассников), желание получить хорошие оценки, желание достигнуть успехов в творческой деятельности, развить собственные творческие способности и наиболее полно выявить их.

В ходе статистического анализа и обработки его результатов нами также обнаружена прямая корреляционная связь между шкалой «Контроль» и мотивом «Избегание неудачи» ($r=0,017$, $r=0,011$, $p\leq 0,05$). Обнаруженная взаимосвязь говорит о том, что чем выше контроль со стороны родителей, тем выше мотив избегания неудачи. Суровость, строгость мер, применяемых к ребёнку, жёсткость правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и детьми, склонность родителей к авторитарному или даже деспотичному стилю воспитания ребёнка повышает мотив избегания неудачи за счёт того, что младший школьник стремится всеми силами избежать получения неудовлетворительной отметки и последующих санкций со стороны родителей. Тем не менее, если требования родителей в данном случае оказываются не адекватными в отношении реальных интеллектуальных и личностных возможностей ребёнка, достигнуть успеха в обучении одним лишь страхом ошибки ребёнку не удаётся. Жёсткому стилю воспитания и требовательности должна сопутствовать помощь ребёнку со стороны родителей.

Существует также обратная связь между шкалой «Последовательность родителя» в воспитании ребёнка и мотивом «Самоопределения и самосовершенствования» ($r=0,487$, $p\leq 0,01$). Данное свидетельствует о том, что чем выше показатель последовательности родителя в воспитании ребёнка, тем выше мотив самоопределения и самосовершенствования ребёнка. Данный мотив весьма положителен для успешности детей в учебном процессе, так как их стремление учиться продиктовано, в первую очередь, личным желанием успеха и самореализации, а не требованиями родителей. Кроме того, дети чаще стремятся самореализоваться и достигнуть успеха в «любимых» предметах, при этом уделяя внимание остальным предметам, но достигая в них гораздо меньше успехов.

Непоследовательное родительское воспитание может стать причиной

неопределённости школьника при выборе им будущей профессии (мечта о будущем деле всей жизни, как правило, закладывается ещё в детстве), продолжении образования и низкого уровня самосовершенствования (быть умным, развитым, культурным, воспитанным).

Наблюдается прямая корреляционная связь высокого уровня значимости между шкалой «Удовлетворённость отношениями ребёнка с родителем» и мотивом «Процесс учения» ($r=0,387$, $r=0,381$, $p\leq 0,01$). Иными словами, чем лучше отношения в диаде «родитель-ребёнок», тем лучше складывается учебно-познавательная мотивация ребёнка и тем выше оказываются его успехи в обучении. Ребёнок действительно стремится к познанию нового, решению более сложных задач, изучению более трудного материала.

Таким образом, необходимо подчеркнуть, что в результате проведённого корреляционного анализа мы выявили наличие прямых связей между такими шкалами детско-родительских отношений, как «Принятие», «Требовательность», «Последовательность», «Контроль», «Эмоциональная близость», «Удовлетворённость отношениями», а также учебными мотивами «Долга и ответственности», «Благополучия», «Самоопределения и самосовершенствования», «Творческой самореализации», «Избегания неудачи», «Процесса учения», а также с уровнем учебной мотивации в целом и предпочтительности таких учебных предметов, как «Русский язык» и «Математика».

Кроме того, в результате анализа нам удалось выявить наличие отрицательных корреляционных связей между показателями «Принятие» - «Аффилиация» и показателями «Требовательность» - «Технология, рисование, музыка».

С целью подтверждения предложенной нами гипотезы о взаимосвязи стилей семейного воспитания с успешностью ребёнка в учении и данных, полученных нами в результате корреляционного анализа, мы проверили также многофакторный регрессионный анализ, чтобы углублено изучить полученные связи между типами детско-родительских отношений и успехами младших

школьников в учебном процессе.

Для этого показатели учебной мотивации детей мы отнесли к зависимым переменным, а полученные стили родительского воспитания – к независимым, определяющим наличие того либо иного мотива учебной деятельности.

По результатам осуществлённого множественного регрессионного анализа мы получили восемнадцать регрессионных моделей (в соответствии с числом зависимых переменных учебной мотивации детей). Получились такие модели, как: уровень учебной мотивации, мотивы долга и ответственности, мотивы самоопределения и самосовершенствования, мотивы благополучия, мотивы аффилиации, мотивы престижа и избегания неудачи, учебно-познавательные мотивы, коммуникативные мотивы, мотивы творческой самореализации, мотивы достижения успеха, предпочтительность учебных предметов (все исследованные нами в ходе первой части эмпирического исследования, работы непосредственно с респондентами).

В модель вошли такие черты стиля семейного воспитания детей, как требовательность и нетребовательность, строгость и мягкость родителей, степень автономности или контроля родителей по отношению к ребёнку, наличие эмоциональной дистанции либо эмоциональной близости, отвержение или принятие ребёнка родителями, сотрудничество или его отсутствие, степень тревожности за ребёнка, непоследовательность-последовательность в воспитательных приёмах и методах, наличие либо отсутствие воспитательной конфронтации во внутрисемейных отношениях, удовлетворённость ребёнка отношениями со своими родителями.

В анализ полученных моделей были включены только те регрессионные β -коэффициенты, показатели типов ДРО (независимые переменные), которые являлись статистически значимыми. Полученные результаты регрессионного анализа эмпирических данных мы представили в Таблице 3.

Таблица 3 – Регрессионная матрица показателей детско-родительских отношений и успехов в учении младших школьников

		Учебные мотивы	
--	--	----------------	--

	Уровень УД	Долга и ответствен ности	Самоопре деления и самосове ршенство вания	Избегания неудачи	Процессу чения	Творческо й самореал изации	Достижени я успеха	Литерату рно чтение
Требова тельность	мать							
	отец							
Строгость	мать							-6,159 (**)
	отец							-5,835 (**)
Контроль	отец			0,686 (*)				
Эмоциональная близость	мать					2,805 (*)	4,967 (**)	
	отец					2,869 (*)	5,235 (**)	
Принятие	мать	3,820 (**)					3,279 (*)	
	отец	4,175 (**)					2,646 (*)	
Последова тельность	мать		0,385 (*)					
	отец		0,363 (*)					
Удовлетворён ность отношениями с родителями	мать				0,374 (*)			
	отец				0,808 (*)			

В целом, по всем определённым нами показателями применённых в целях эмпирического исследования методики мы выявили 17 значимых фактов влияния, в числе которых 15 положительных и 2 отрицательных.

На уровень учебной мотивации и успешности учения младших школьников положительно влияет такой критерий, как «Требовательность» ($\beta=0,365, \beta=0,830$ при $p \leq 0,05$; $r=0,466, r=0,481$ при $p \leq 0,01$). Установлено, что чем более требовательны родители по отношению к младшему школьнику, тем более высоким будет уровень его учебной мотивации и тем больших успехов в учении он будет достигать.

На мотив «Долга и ответственности» на достоверном уровне значимости

положительное воздействие оказывает «Принятие», что совпадает с результатами проведённого ранее корреляционного анализа ($\beta=3,82$, $\beta=4,175$ при $p \leq 0,05$; $r=0,328$, $r=0,338$ при $p \leq 0,05$). Иными словами, чем выше показатель принятия родителями своего ребёнка, тем более ярко у ребёнка оказывается выражен мотив «Долга и ответственности». Данный мотив, в свою очередь, способствует повышению успешности обучения ребёнка.

Совпадение с результатами корреляционного анализа получено нами и в отношении учебного мотива «Самоопределения и самосовершенствования». На данный мотив оказывает положительное влияние на достоверном уровне «Последовательность» в стиле родительского воспитания, о чём свидетельствуют полученные показатели ($\beta=0,363$, $\beta=0,385$ при $p \leq 0,05$; $r=0,487$, $r=0,487$ при $p \leq 0,01$). То есть, чем более родители последовательны в воспитательных мерах по отношению к своему ребёнку младшего школьного возраста, тем большую степень выраженности будет иметь мотив самоопределения и самосовершенствования. Успешность ребёнка в обучении в данном случае будет определяться его отношением к школе как к возможности освоения первой ступени образования, возможности перенять культуры и опыт предыдущих поколений.

«Избегание неудачи» на достоверном уровне подвергается влиянию фактора «Контроль», при том, только со стороны отца (совпадает с результатами проведённого ранее корреляционного анализа) ($\beta=0,686$ при $p \leq 0,05$; $r=0,017$ при $p \leq 0,05$). Отсюда следует, что чем более сильным оказывается контроль со стороны отца, вплоть до ощутимого давления на ребёнка, тем больше ребёнок старается достигнуть успешности в обучении, стремясь при этом не к знаниям и расширению кругозора, а к избеганию возможного наказания за полученную плохую оценку и неуспехи в учении.

На мотив достижения успеха в учебной деятельности «Процесс учения» на достоверном уровне значимости оказывает влияние показатель «Удовлетворённость отношениями ребёнка с родителями» ($\beta=0,374$, $\beta=0,808$ при $p \leq 0,05$; $r=0,381$, $r=0,387$ при $p \leq 0,01$). Данный вывод также совпадает с

результатами проведённого нами корреляционного анализа и свидетельствует о том, что более высокий показатель удовлетворённости отношениями в семье влечёт за собой более высокий уровень успешности и мотивации младшего школьника в обучении. Так, ребёнок, довольный отношениями с родителями, стремится к решению более сложных задач и проявлению инициативы на уроках.

На учебный мотив «Творческой самореализации» на достоверном уровне значимости оказывает положительное влияние показатель «Эмоциональная близость», что также находится в совпадении с результатами корреляционного анализа ($\beta=2,805$, $\beta=2,869$ при $p\leq 0,05$; $r=0,372$, $r=0,389$ при $p\leq 0,01$). Полученный результат говорит о том, что более высокие показатели эмоциональной близости между ребёнком и его родителями положительно влияют на уровень мотива творческой самореализации. Ребёнок достигает больших успехов в учении в сравнении со сверстниками, так как склонен к поиску нестандартных решений и достаточно любознателен.

На учебный мотив «Достижение успеха» на высоком и достоверном уровне влияют такие аспекты стиля родительского воспитания, как «Эмоциональная близость» ($\beta=4,9$, $\beta=5,235$ при $p\leq 0,01$) и «Принятие» ($\beta=23,279$, $\beta=2,646$ при $p\leq 0,05$). Из полученных показателей следует, что чем выше показатели эмоциональной близости между родителями и ребёнком, чем выше уровень принятия ребёнка со стороны его мамы и папы, тем более будет представлен мотив достижения успеха, предопределяющий успешность обучения ребёнка в целом. Дети, которых принимают родители, которые находятся с ними в состоянии эмоциональной близости, стремятся к получению более высоких оценок, добиться успеха и признания в настоящем и будущем.

В результате проведённого анализа мы получили также и результат, который говорит об отрицательном влиянии на предпочтительность учебного предмета «Литературное чтение» такого аспекта стиля родительского воспитания, как «Строгость» ($\beta=-6,1$, $\beta=-5,83$ при $p\leq 0,01$). Анализ показал такую взаимосвязь, что чем выше показатели строгости в воспитании младших школьников, тем меньше у ребёнка будет успешность в названном предмете и

тем меньше будет его желание посещать данный урок в целом. Возможно, данный факт связан с тем, что строгие родители заставляют детей много читать, что и становится причиной формирования негативного отношения ребёнка к предмету.

Подводя итог, отметим, что мы выявили наличие прямого влияния таких аспектов стиля родительского воспитания, как «Требовательность», «Контроль», «Эмоциональная близость», «Принятие», «Последовательность», «Удовлетворённость отношениями» и учебными мотивами, оказывающими влияние на успешность обучения ребёнка, в числе которых мотивы «Долга и ответственности», «Самоопределения и самосовершенствования», «Избегания неудачи», «Процесса учения», «Творческой самореализации», «Достижения успеха», и на общий уровень учебной мотивации детей младшего школьного возраста, что, в целом, находится в совпадении с результатами проведённого нами корреляционного анализа.

Таким образом, можно считать доказанной гипотезу о том, что существует взаимосвязь между стилями семейного воспитания и успешностью обучения младших школьников, что было доказано нами через призму наличия у школьников мотивов и мотивации к учебному процессу в целом.

Так, демократический стиль семейного воспитания, для которого характерна эмоциональная близость родителя и ребёнка, удовлетворённость отношений ребёнка с родителями, принятие ребёнка и сотрудничество с ним влечёт к формированию у младшего школьника высокого уровня учебной мотивации, что содействует большим успехам в учении. Дети заинтересованы самим учебным процессом, творческой самореализацией, стремятся к достижению успеха. Превалирующее значение для них также имеет мотив долга и ответственности, самоопределения и самосовершенствования. Как правило, наибольших успехов дети достигают в таких предметах, как математика и русский язык – данные предметы им более интересны.

В противоположность демократическому стилю воспитания идёт, к примеру, авторитарный стиль, для которого характерны такие черты, как

излишняя требовательность, отсутствие принятия ребёнка со стороны родителей, чрезмерный контроль и давление на ребёнка. Ребёнок может достигнуть успехов в учении за счёт превалирования таких мотивов, как избегание неудачи и аффилиация. Таким образом, ребёнок вряд ли сможет достигнуть больших успехов в учёбе находясь только лишь под воздействием страха наказания и стремления таким способом завоевать любовь и расположение родителей.

2.3 Рекомендации по совершенствованию стиля семейного воспитания в целях повышения успешности обучения младших школьников

Принимая во внимание выявленные в ходе эмпирического исследования связи между успешностью детей в обучении и стилем семейного воспитания, мы определили некоторые рекомендации для родителей, направленные на формирование адекватного и эффективного стиля воспитания.

На успехи младшего школьника в учёбе оказывает положительное влияние демократический стиль семейного воспитания, для которого характерны принятие, эмоциональная близость и удовлетворённость ребёнка отношениями с мамой и папой. На основании этого вывода, можем порекомендовать родителям следующее:

1. Важно, чтобы ребёнок чувствовал, что Вы принимаете его таким, какой он есть, в любой ситуации и при любых обстоятельствах. Ребёнок должен быть уверен в искренней и безоговорочной любви со стороны своих родителей, вне зависимости от своих школьных оценок и достигнутых успехов в школьной и внешкольной жизни;

2. Необходимо убеждать ребёнка в его уникальности и неповторимости, непохожести на остальных. Нельзя ставить ребёнка в один ряд с собой, говоря, что он точная Ваша копия. Также не стоит требовать от ребёнка реализации заданной Вами жизненной программы и достижения того, чем Вам

когда-то не удалось достичь самостоятельно – дайте ребёнку свободу и право прожить собственную жизнь, помогая ему, но не задавая при этом конкретные цели;

3. Не стесняйтесь открыто проявлять любовь к собственным детям. Для достижения успеха ребёнку необходима Ваша любовь и поддержка, уверенность в том, что даже возможный неуспех не сможет повлиять на Ваше отношение к нему;

4. Не позволяйте себе негативно оценивать личность ребёнка в форме «ты плохой», «ты неудачник» и т. д. Оценивать необходимо поступки, например, «ты поступил нехорошо»;

5. Чаще разговаривайте с ребёнком, налаживайте диалог, помогите ребёнку научиться говорить о собственных чувствах вслух и не стыдиться этого;

6. Интересуйтесь ежедневными достижениями, делами и переживаниями, проблемами своего ребёнка;

7. Поддерживайте инициативу ребёнка помогать Вам и окружающим;

8. Воспитывайте в ребёнке уверенность в себе и собственных силах, говорите о важности веры в себя и приложении усилий для преодоления всех сложностей и препятствий;

9. Помните о том, что отрицательное влияние на успехи ребёнка в школе оказывает авторитарный стиль семейного воспитания, то есть, высокая требовательность к ребёнку, излишняя строгость, давление и контроль;

10. Любите ребёнка, но не превращайте эту любовь во вседозволенность и безнаказанность. Установите чёткие границы дозволенного, обсудите санкции, применяемые к ребёнку за нарушение данных границ, неуклонно придерживайтесь заданного «курса». При этом важно объяснять ребёнку суть и смысл своих запретов и ограничений – не просто «нельзя», а «нельзя, потому что...»;

11. Помните о том, что требования к ребёнку, предъявляемые Вами, должны быть адекватными, соответствовать реальным возможностям, а также особенностям возраста и личности ребёнка;

12. Наказание ребёнка не должно восприниматься им как преимущество вашей силы над его слабостью, не должно быть исполнено в форме унижения личности и достоинства ребёнка. Ребёнок должен «по-взрослому», чётко и ясно понимать, за что его наказали, и знать то, что за наказанием обязательно последует прощение, но оно не отменяет ответственности за своё поведение и поступки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Успешность представляет собой целостную характеристику деятельности, общения и внутреннего состояния ребенка. Достижение ребенком успешности связано как с его собственной внутренней активностью (которую в нем нужно пробудить и научить поддерживать), так и с системно - построенной деятельностью взрослых – субъектов образовательного и воспитательного процессов.

Существует целый спектр внешних и внутренних факторов определения успешности обучения.

Стили семейного воспитания оказывают сильное влияние на формирование личности ребёнка. Данные стили могут быть гармоничными и дисгармоничными, подразделяться на несколько различных групп или форм. Разные исследователи дают неодинаковые классификации стилей родительского воспитания. В рамках представленной работы мы предполагаем, что наиболее целесообразно будет применить подразделение стилей семейного воспитания на авторитетный, авторитарный и либеральный, принимая при этом во внимание такие понятия, как гипопротекция, гиперпротекция, жесткость в обращении с ребёнком и иные, разобранные нами в рамках данной главы.

Несомненно, стили семейного воспитания, оказывая влияние на становление личности ребёнка, не могут не оказать влияния также и на успешность его обучения, что доказано в трудах многих исследователей. Тем не менее, интерес представляет то, на какие именно стороны обучения оказывают влияние стили семейного воспитания и то, каким образом данное влияние осуществляется и какую силу оно имеет.

С целью определения характера влияния стиля семейного воспитания на успешность обучения младших школьников в нашем исследовании применялись такие методики, как: определение доминирующих мотивов учения второклассников по методике «Изучение мотивационной сферы учащихся» М.В. Матюхиной (в модификации Н.Ц. Бадмаевой), определение уровня учебной

мотивации второклассников по методике «Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой, оценка отношения к учебным предметам по методике «Составление расписания на неделю» С.Я. Рубинштейн в модификации В.Ф. Моргуна, диагностика стиля семейного воспитания по методике «Взаимодействие родитель – ребёнок» И.М. Марковской. Подробное описание представленных методик дано в Приложении А.

Первой задачей эмпирического исследования выступило определение учебной мотивации младших школьников. По методике «Изучение мотивационной сферы учащихся» М.В. Матюхиной мы получили результат, свидетельствующий о том, что наиболее выраженным мотивом учебной деятельности среди респондентов является социальный мотив достижения успеха (средний балл – 4,2).

По результатам второй методики «Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой мы наблюдаем в среднем по выборке преобладающее значение и присутствие в исследуемой группе среднего уровня мотивации учебной деятельности (57% от общего числа респондентов в лице младших школьников). В целом, данный показатель является наиболее характерным для середины младшего школьного возраста.

По методике «Составление расписания на неделю» С.Я. Рубинштейн в модификации В.Ф. Моргуна мы получили результат, который говорит о том, что наиболее предпочитаемыми предметами для исследуемой группы младших школьников выступают такие предметы, как окружающий мир, музыка, рисование и технология. Наименьшее предпочтение дети отдают таким предметам, как русский язык и литературное чтение.

Хотя в целом ко всем учебным предметам отношение достаточно лояльного, негативного отношения в ходе исследования выявлено не было.

Также отметим, что для младших школьников с более высоким уровнем учебной мотивации более предпочтительными являются познавательные учебные предметы (окружающий мир, математика, литературное чтение, русский язык); в то же время, для респондентов с более низким уровнем учебной

мотивации – окружающий, физическая культура, музыка, рисование и технология.

Следующая задача эмпирического исследования состояла в том, чтобы определить стиль родительского воспитания.

По методике «Взаимодействия родитель – ребёнок» И.М. Марковской выявили, что во взаимоотношениях родители проявляют строгость (56,67%), последовательность действий (63,3%), контроль по отношению к ребёнку (73,3%), эмоциональная близость к ребёнку (80%), принятие ребёнка родителем (76,67%).

По методике «Взаимодействие родитель – ребёнок» И.М. Марковской выявили, что во взаимоотношениях родители проявляют строгость (56,67%), последовательность действий (63,3%), контроль по отношению к ребёнку (73,3%), эмоциональная близость к ребёнку (80%), принятие ребёнка родителем (76,67%), удовлетворённость (66%).

Далее в исследовании мы выявили характер связи стиля семейного воспитания с успешностью в учении через призму учебной мотивации младших школьников. В ходе корреляционного анализа нами были определены прямые связи между такими шкалами стиля семейного воспитания, как «Принятие», «Требовательность», «Последовательность», «Контроль», «Эмоциональная близость», «Удовлетворённость отношениями» и такими учебными мотивами, оказывающими влияние на успешность обучения детей, как мотивы «Долга и ответственности», «Благополучия», «Самоопределения и самосовершенствования», «Творческой самореализации», «Избегания неудачи», «Процесса учения», а также с уровнем учебной мотивации в целом и предпочтительности учебных предметов – русского языка и математики. Кроме того, корреляционный анализ позволил выявить отрицательные корреляционные связи между показателями «Принятие», «Аффилиация» и «Требовательность» и школьными предметами технологией, рисованием и музыкой.

С целью подтверждения гипотезы и данных, полученных в результате проведённого нами корреляционного анализа, мы провели многофакторный

регрессионный анализ для того, чтобы более глубоко изучить полученные связи между стилями семейного воспитания и успехами в учении через учебную мотивацию детей младшего школьного возраста.

Результаты МРА дают основания говорить о наличии прямого взаимовлияния таких аспектов стиля семейного воспитания, как «Требовательность», «Контроль», «Эмоциональная близость», «Принятие», «Последовательность», «Удовлетворённость отношениями» и учебными мотивами «Долга и ответственности», «Самоопределения и самосовершенствования», «Избегания неудачи», «Процесса учения», «Творческой самореализации», «Достижения успеха», и на уровень учебной мотивации детей в целом. Проведённый регрессионный анализ позволил сделать вывод о совпадении полученных результатов с результатами корреляционного анализа.

Таким образом, можно считать доказанной гипотезу о том, что существует взаимосвязь между стилями семейного воспитания и успешностью обучения младших школьников, что было доказано нами через призму наличия у школьников мотивов и мотивации к учебному процессу в целом.

Так, демократический стиль семейного воспитания, для которого характерна эмоциональная близость родителя и ребёнка, удовлетворённость отношений ребёнка с родителями, принятие ребёнка и сотрудничество с ним влечёт к формированию у младшего школьника высокого уровня учебной мотивации, что содействует большим успехам в учении. Дети заинтересованы самим учебным процессом, творческой самореализацией, стремятся к достижению успеха. Превалирующее значение для них также имеет мотив долга и ответственности, самоопределения и самосовершенствования. Как правило, наибольших успехов дети достигают в таких предметах, как математика и русский язык – данные предметы им более интересны.

В противоположность демократическому стилю воспитания идёт, к примеру, авторитарный стиль, для которого характерны такие черты, как излишняя требовательность, отсутствие принятия ребёнка со стороны

родителей, чрезмерный контроль и давление на ребёнка. Ребёнок может достигнуть успехов в учении за счёт превалирования таких мотивов, как избегание неудачи и аффилиация. Таким образом, ребёнок вряд ли сможет достигнуть больших успехов в учёбе находясь только лишь под воздействием страха наказания и стремления таким способом завоевать любовь и расположение родителей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адамский, М.Я. Успешное обучение в общеобразовательной школе как организационно педагогическая проблема. / М.Я. Адамский. – Великий Новгород, 2015. – 2011 с.
2. Андреева, О. В. Изучение влияния семьи на успешность обучения младших школьников / О.В. Андреева // Вестник евразийской науки. – 2014. – №5 (24). – С. 34-39.
3. Безруких, М.М. Знаете ли вы своего ученика?: Пособие для студентов пединститутов, пед. уч-щ и колледжей и родителей / М. М. Безруких, С. П. Ефимова. - 2-е изд. - М.: Изд. центр "Академия", 1997. – 230 с.
4. Борзенкова, О.А. Развитие учебной мотивации младших школьников средствами информационно-коммуникационных технологий (теоретический аспект) / О.А. Борзенкова, А.С. Василенко // Балканское научно обозрение. – 2018. – №1. – С. 25-27
5. Бротчикова, Ю.В. Успешность младших школьников в учении / Ю.В. Братчикова // Журнал практического психолога. – 2008. - № 2. – С. 8-14.
6. Блонский, П.П. Психология младшего школьника / П.П. Блонский // под ред. А.И. Липкиной и Т.Д. Марцинковской. – М.: Институт практической психологии. – 386 с/
7. Варга, А.Я. Введение в системную семейную психотерапию / А.Я. Варга, Т.С. Драпкина // Системная семейная психотерапия. Краткий лекционный курс. – СПб., 2001. – 144 с.
8. Викторова, В.В. Младший школьный возраст как период нравственного становления личности / В.В. Викторова // Вестник МГУКИ. – 2013. – С. 27-30.
9. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 160 с.

10. Гагай, В.В. Развитие творческого мышления младших школьников в процессе обучения / В. В. Гагай; Шадрин. гос. пед. ин-т, Каф. возрастной и пед. психологии. - Шадринск: Изд-во шадрин. ПО "Исеть", 1996. - 89 с.
11. Гани, С.В. Развитие мотивации в младшем школьном возрасте: автореф. дис. ... канд. псих. наук: 19.00.13 / С.В. Гани. – М., 2009. – 19 с.
12. Горбачевская, Л.Л. Роль биологических и социальных факторов в успешности школьного обучения / Л.Л. Горбачевская // Физиология человека. – 2010. – № 3. – С. 66-73.
13. Губин, В.А. Психологические характеристики обучающихся начального общего образования с различной успеваемостью в обучении/ В. А. Губин, А. В. Майстренко // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2016. – №6. – С. 256-264.
14. Давыдов, В.В. Раздельное обучение // Российская педагогическая энциклопедия: в 2-х т./ Гл. ред. В. В. Давыдов. Т. 2. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2010. – 601 с.
15. Дувалина, О.Н., Карачун, Е.А. Причины неуспеваемости учащихся младших классов // Colloquium-journal. – 2019. – №8 (32). [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-neuspevaemosti-uchaschihsya-mladshih-klassov> (дата обращения: 20.11.2021). Загл. с экрана. Яз. рус.
16. Евгеньева, А.П. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. – 1068 с.
17. Елфимова, Н. В. Диагностика мотивации учения младших школьников // Психологическое обследование детей дошкольного — младшего школьного возраста: Тексты и методические материалы / Ред.-сост. Г. В. Бурменская. – М.: УМК «Психология», 2003. – С. 191-202.
18. Жаворонкова, Ю.М. Мотивация учебной деятельности у детей младшего школьного возраста / Жаворонкова Ю.М., Кильмасова И.А.// Санкт-Петербургский образовательный вестник. – 2017. – С.18-22

19. Жукова, М.В. Влияние типа семейного воспитания на статусное положение младшего школьника в группе сверстников // В сборнике: Научное и образовательное пространство: перспективы развития Сборник материалов X Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 66-68.
20. Иванова, Г.П. Взаимосвязь самооценки и учебной мотивации младших подростков в процессе школьной адаптации/ Г.П. Иванова, М.А. Слухаева // Акмеология. – 2018. – №4. – С.19-23
21. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы. / Е.П. Ильин. — СПб: Издательство «Питер», 2010. — 512 с.
22. Коногорская, С.А. Особенности пространственного мышления и их взаимосвязь с учебной успешностью обучающихся / С.А. Коногорская // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2017. – №1 (15). – С. 142-152.
23. Кондаков, И.М. Психологический словарь / И.М. Кондаков. – Столичн. гуманитарн. ин-т. – М. 2010. – 526 с.
24. Косыгина, Е.А. Формирование учебно-познавательной мотивации младших школьников средствами искусств: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Сев.-Кавказ. гос. техн. ун-т. – Ставрополь, 2006. – 25 с.
25. Куницина, И.А. Психологические характеристики младших школьников с разным уровнем самооценки / И. А. Куницина, С. С. Попов, Е. Н. Яхудина // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2018. – С.75-87.
26. Курапова, Т. Ю. Психологические факторы успешности обучения школьников // Ученые записки ЗабГУ. Серия: Педагогические науки. – 2011. – №5. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-factory-uspeshnosti-obucheniya-shkolnikov> (дата обращения: 18.01.2022). Загл. с экрана. Яз. рус.
27. Курапова, Т. Ю. Критерии успешности обучения учащихся общеобразовательных школ / Т.Ю. Курапова // Психология в России и за

рубежом: материалы междунар. науч. конф. (Санкт-Петербург, окт. 2011). СПб.: Реноме, 2011.– 251 с.

28. Краткий словарь современной педагогики / сост. Т.Б. Санжиева, Ю.Г. Резникова, Т.К. Солодухина и др.; под ред. Л.Н. Юмсуновой. 2-е изд-е, перераб. и доп. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2011. – 432 с.

29. Курапова, Т.Ю. Критерии успешности обучения общеобразовательных школ. В кн.: Психология в России и за рубежом: материалы международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, октябрь 2011 г.). – СПб., Реноме, 2011. – С. 106-109.

30. Лебедева, С.И. Условия психического и личностного развития младших школьников // В сборнике: Современная образовательная среда: теория и практика Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 6-18.

31. Лобашов, В.Д. Формирование познавательного интереса в процессе обучения / В.Д. Лобашов // Школьная технология. – 2010. – № 2. – С.118-129.

32. Лусканова, Н.Г. Методы исследования детей с трудностями обучения. / Н.Г. Лусканова // Методические рекомендации. – М.: Фолиум, 1993. – 64 с.

33. Майстренко, А.В. Развитие психологических характеристик у низкоуспевающих обучающихся начального образования/ А.В. Майстренко. – М.: Наука и школа. – 2017. – С. 172-176

34. Майстренко, А. В., Губин, В. А. Сравнительный анализ сформированности психологических характеристик учащихся, получающих начальное общее образование и имеющих различную успеваемость в обучении / А.В. Майстренко, В.А. Губин // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2016. – № 7. – С. 164-169.

35. Мальцева, Ю. В. Использование ИКТ в обучении младших школьников / Ю.В. Мальцева // В сборнике: Педагогическое мастерство и современные педагогические технологии Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. – 2018. – С. 89-90.

36. Марковская, И.М. Опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми / И.М. Марковская // Семейная психология и семейная терапия. – 1999. – № 2. – С. 94 – 108.

37. Мицкевич, А.А. Педагогические технологии и их влияние на успешность обучения школьников/ А.А. Мицкевич // Человек и образование. – 2008. – №4 (17). – С. 89-93.

38. Мудрик, А. В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина. - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 200 с.

39. Никифорова, Н.В. Успешное вхождение младших школьников в образовательную среду школы // Педагогические науки. – 2010. – №3 (42). – С. 10-11.

40. Никольская, И. М., Грановская, Р. М. Психологическая защита у детей. // И.М. Никольская, Р.М. Грановская. – Санкт-Петербург: Речь, 2010. – 507 с.

41. Овчинникова, А. Д. Критерии учебной успешности детей младшего школьного возраста // Молодой ученый. — 2019. — № 38 (276). — С. 172-173.

42. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов: учеб. пособие для студентов вузов / И.П. Подласый. – М.: Изд-во ВЛАДОС ПРЕСС, 2006. – 365 с

43. Педагогика: Учебник / Л. П. Крившенко, М. Е. Вайндорф-Сысоева и др.; Под ред. Л. П. Крившенко. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2010. – 432 с.

44. Первицкая, А.М. Изучение связи стилей семейного воспитания и мотивационной сферы младшего школьника, занимающегося творческой деятельностью / А.М. Первицкая // Вектор науки ТГУ. – 2017. – №1 (20). – С.245–247.

45. Перлз, Ф. Понимание тревоги в гештальтерапии. Превращение тревожности в возбуждение / Общая психология. Тексты / под ред. В.В. Петухова. – М.: УМК «Психология»; Генезис, 2012. – Т. 2, кн. 1. – С. 548-560.

46. Петригина, О.Н. Изучение социального интеллекта у младших школьников // Вестник Ставропольского государственного университета. – 2007. – № 49. – С. 104-108.
47. Подласый, И.П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов: учеб. пособие для вузов / И. П. Подласый. – М.: ВЛАДОС-Пресс, 2004. – 365 с.
48. Попова, Т.А. Особенности и динамика адаптации, самооценки и учебных мотивов в первый год обучения в школе / Т.А. Попова, Е.В. Иванова// Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – 2018. С. 88-93.
49. Психология и педагогика: учебное пособие для вузов / А.А. Радутин, Е.А. Коротков. – М.: Центр, 2002. – 256 с.
50. Развитие личности ребенка: от семи до одиннадцати: [возраст больших возможностей, за закрытыми дверями: ребенок - ученик, мир ребенка вне школы, почти подросток] / [Аверин В. А. и др.; науч. ред. Л. А. Головей]. - Изд. испр. - Екатеринбург: Рама Паблишинг, 2010. - 646, [1] с.
51. Розенова, М.И. Педагогическая психология: Учеб. пособие для вузов всех специальностей и направлений / М. И. Розанова; М-во образования Рос. Федерации. Моск. гос. ун-т печати. – М.: Моск. гос. ун-т печати, 2003 (ИПК МГУП). – 148, [2] с.
52. Русинова, Л. П. Педагогический словарь по темам: учеб. пособие / сост. Л. П. Русинова. – Сарапул, 2016. – 361 с.
53. Саркисян, К.С. Ценностное самоотношение младшего школьника как условие развития психически здоровой личности // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2010. – №1. – С. 322-325.
54. Симановский, А.Э. Безотметочное обучение: возможности и пути реализации / А.Э. Симановский. – М.: «Баласс», 2013. – 260 с.
55. Современный психологический словарь / сост. и общ. ред. Б.Г. Мерещяков, В.П. Зинченко. – СПб, 2007. – 688 с.

56. Соловьев, А.С. Влияние успешности обучения на профессиональное самоутверждение будущих педагогов // Известия Байкальского государственного университета. – 2014. – №5(97). – С. 141-148
57. Сулейманова, А. С. Успешность как показатель эффективности учебной деятельности / Сулейманова А. С., Булатова З.Р., Качалова И.Н. // Профессиональная ориентация. – 2017. – №1. – С.191.
58. Терелецкова, Е. В. Основные тенденции изменения гендерных отношений в условиях трансформации российского общества // Вестник Башкирск. ун-та. – 2008. – №1. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-tendentsii-izmeneniya-gendernyh-otnosheniy-v-usloviyah-transformatsii-rossiyskogo-obschestva> (дата обращения: 20.01.2022). Загл. с экрана. Яз. рус.
59. Фатуллаева, А.Т. Самооценка как основа личностного становления младшего школьника // Среднее профессиональное образование. – 2010. – № 6. – С. 69-70.
60. Федоренко, Е.Ю. Эмоциональное здоровье и успешность обучения в школе / Е.Ю. Федоренко // Народное образование. – 2010. – №2. – С. 200-204.
61. Устинов, И.Ю. Определения основных терминов дидактики высшей военной школы: учеб.-метод. пособие. Воронеж: ВАИУ, 2015, - 523 с.
62. Хомко, Л.Н. Учебная успешность как условие оптимального развития школьников // Проблемы педагогики. – 2015. – №10 (11). – С. 87-100.
63. Шаповалова, О.Е. Изучение отношения младших школьников к обучению // Начальная школа. – 2010. – № 1. – С. 22-28.
64. Шереметова, Н.В. Условия реализации педагогической поддержки успешности обучения младших школьников // Известия Уральского государственного университета: Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2009. – №3. – С. 170-175.
65. Ширяев, Е.А. Генезис научных представлений об успешности обучения учащихся // Вестник Самарского государственного университета. – 2015. – №11(133). – С. 242.

66. Ширяев, Е.А. К вопросу о критериях и показателях успешности обучения учащихся// Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2016. – №30. – С. 74-80.

67. Ширяев, Е.А. Корреляционный анализ взаимосвязей между показателями успешности школьников в процессе обучения// Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – 2017. – С. 61-64

68. Шкуричева, Н.А. Формирование позитивных межличностных отношений первоклассников: [монография] / Шкуричева Н. А.; Московский пед. гос. ун-т. - Москва: ИПЦ Маска, 2008 (М.: ИПЦ Маска). – 225 с.

69. Щепкина, И.В. О психофизиологических и семейных предикторах согласования интеллекта и мотивации достижения // Российский психологический журнал. 2007. №3. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-psihofiziologicheskikh-i-semeynyh-prediktorah-soglasovaniya-intellekta-i-motivatsii-dostizheniya> (дата обращения: 31.10.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

70. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис. – СПб., 2012. – 656 с.

71. Юферова, М.А. Влияние семейного воспитания на развитие мотивации достижения детей 9-11 лет: дис. ... канд. псих. наук: 19.00.07 / М.А. Юферова. – Ярославль, 2004. – 147 с.

72. Яшнова, О.А. Социально-педагогические факторы успешности обучения и воспитания младших школьников. Дис. канд. пед. Наук. – М., 2012. – 179 с

73. Федеральные государственные образовательные стандарты // [Электронный ресурс] URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 02.12.2021). Загл. с экрана. Яз. рус.

**«Изучение мотивационной сферы учащихся» М.В. Матюхиной(в
модификации Н.Ц. Бадмаевой)**

Представленная методика используется для цели диагностики учебной мотивации детей школьного возраста. В основе данной методики лежит диагностическая методика исследования мотивационной сферы учащихся М.В. Матюхиной, которая дополнена выявленными Н.Ц. Бадмаевой дополнительных мотивов учения, которыми являются мотив творческой самореализации и коммуникативный мотив.

В ходе проведения диагностического исследования последовательно проводятся три серии испытаний.

В первой серии испытуемым предлагаются карточки с суждениями. Испытуемому предлагается выбрать все карточки с мотивами, которые имеют очень больше значение для учения.

Во второй серии из всех карточек с суждениями респондентам предлагается отобрать только 7 карточек с наиболее важными суждениями по мнению испытуемого.

Из всех карточек надо отобрать только 3 карточки, на которых написаны особенно важные для испытуемого суждения.

Тестовый материал (суждения)

1. Понимаю, что ученик должен хорошо учиться;
2. Стремлюсь к оперативному и точному выполнению требований учителя;
3. Хочу закончить школу и учиться дальше;
4. Хочу быть культурным и развитым человеком;
5. Хочу получать только хорошие оценки;
6. Хочу, чтобы учитель и родители хвалили меня;
7. Хочу, чтобы друзья были хорошего мнения обо мне;

8. Хочу, чтобы у меня было много друзей в классе;
9. Хочу быть лучшим учеником в классе;
10. Хочу лучше всех отвечать на уроках;
11. Хочу, чтобы учителя и родители не ругали меня;
12. Не хочу получать плохие оценки;
13. Люблю узнавать что-то новое;
14. Нравится, когда учитель рассказывает нам что-то интересное;
15. Люблю думать и рассуждать на уроке;
16. Люблю брать сложные задания и преодолевать трудности;
17. Мне интересно разговаривать с учителем на различные темы;
18. Мне больше нравится выполнять задания вместе с одноклассниками, чем одному;
19. Люблю решать задачи разными способами;
20. Мне нравится всё новое и необычное;
21. Хочу получать только четвёртки и пятёрки;
22. Хочу добиться больших успехов в будущем.

Ключ к тесту: мотив долга и ответственности (1-2 суждения), мотив самоопределения и самосовершенствования (3-4 суждения), мотив благополучия (5-6 суждения), аффилиации (7-8 суждения), мотив престижа (9-10 суждения), мотив избегания неудачи (11-12 суждения), мотивы учебно-познавательного характера (суждения 14-16), коммуникативные мотивы (17-18 суждения), мотив творческой самореализации (19-20 суждения), мотив достижения успеха (21-22 суждения).

В процессе обработки результатов теста принимаются во внимание только случаи совпадения, когда в двух либо трёх сериях у испытуемого наблюдаются одинаковые ответы. В противном случае, выбор считается случайным и не учитывается для исследования.

«Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой

Цель данной методики состоит в выявлении отношения учащихся к школе, учебному процессу, определить тип эмоционального реагирования ребёнка на школьную ситуацию.

Анкета методики может быть использована при индивидуальном обследовании ребёнка, а также применяться в целях осуществления групповой диагностики. Предъявление анкеты может быть устным либо в печатном виде.

Инструкция для ребёнка: «сейчас я задам тебе вопросы, а ты на листе в пустых клеточках отмечай ответы, которые тебе подходят, ближе всех».

Вопросы анкеты

1. **Нравится ли тебе в школе? (да, нет, не очень)**
2. **Утром тебе хочется пойти в школу, или ты больше хочешь остаться дома? (иду с радостью, хочу остаться дома, бывает по-разному)**
3. **Если бы учитель сказал, что завтра можно прийти в школу, только если хочешь прийти, что бы ты сделал? (пошёл бы в школу, остался бы дома, затрудняются ответить)**
4. **Тебе нравится, когда отменяют какие-либо уроки? (да, нет, по-разному)**
5. **Ты бы хотел, чтобы учитель не задавал домашнее задание? (да, нет, затрудняюсь ответить)**
6. **Ты хотел бы, чтобы в школе остались только перемены? (да, нет, не всегда)**
7. **Ты часто рассказываешь родителям о школе? (часто, редко, вообще не рассказываю)**
8. **Ты считаешь учителя строгим? (считаю, не считаю, затрудняюсь ответить)**
9. **У тебя в классе много друзей? (мало, много, вообще нет друзей в классе)**
10. **Тебе нравятся твои одноклассники? (да, нет, затрудняюсь ответить)**

Обработка результатов

Подсчитайте количество баллов по следующему ключу и определите уровень развития мотивации.

№ вопроса	Оценка		
	За первый ответ	За второй ответ	За третий ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

Таким образом, полученные результаты теста позволяют определить следующие уровни учебной мотивации:

1. 25-20 баллов – высокий уровень школьной мотивации, активности;
2. 20-14 баллов – хорошая школьная мотивация;
3. 15-10 баллов – положительное отношение к школе в целом, но привлекают больше внеучебные стороны школьной жизни;
4. 10-4 баллов – низкий уровень школьной мотивации;
5. Ниже 4 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

«Составление расписания на неделю» С.Я. Рубинштейн в модификации В.Ф. Моргуна

Цель: диагностика отношения ученика к конкретным учебным предметам и к учению в целом. Оборудование: лист бумаги, разделённый на семь частей, где подписаны дни недели.

Инструкция испытуемому. Давай представим себе, что мы с тобой в школе будущего. Это такая школа, где дети могут сами составлять расписание уроков. Перед тобой лежит страничка из дневника этой школы. Заполни эту страничку так, как ты считаешь нужным. На каждый день можешь написать любое количество уроков. Уроки можно писать какие хочешь. Это и будет расписание на неделю для нашей школы будущего.

Обработка и анализ результатов. У экспериментатора имеется реальное расписание уроков в классе. Это расписание сравнивают с расписанием "школы будущего", составленным каждым учеником. При этом выделяют те предметы, количество которых у испытуемого больше или меньше, чем в реальном расписании, и высчитывают процентные соответствия, что позволяет провести диагностику отношения ученика к учению в целом, и особенно к отдельным предметам.

Опросник «Взаимодействие родитель-ребенок» (автор Марковская И.М.)

Методика предназначена для диагностики особенностей взаимодействия родителей и детей. Опросник позволяет выяснить не только оценку одной стороны — родителей, но и видение взаимодействия с другой стороны — с позиции детей.

Опросник "Взаимодействие родитель – ребенок" является "зеркальным" и содержит две параллельных формы: для родителей и для детей. Кроме того, имеется два варианта опросника:

- Вариант для подростков и их родителей;
- Вариант для родителей дошкольников и младших школьников.

Таким образом, опросник имеет три формы: одну детскую и две взрослые, по 60 вопросов в каждой.

Текст опросника включает 10 шкал – критериев для оценки взаимодействия родителей с детьми. На каждую шкалу варианта опросника для подростков приходится равное количество вопросов, кроме двух, которые выделяет большинство исследователей, и которые могут считаться базовыми в родительско-детских отношениях. Это шкалы "автономия-контроль" и "отвержение-принятие", в них вошло по 10 утверждений, а в остальные шкалы — по 5 утверждений.

Взрослый вариант опросника для родителей подростков тоже включает 60 вопросов и имеет аналогичную детскому варианту структуру.

При заполнении опросника родителям и детям предлагается оценить степень согласия с каждым утверждением по 5-балльной системе:

1 балл — совершенно не согласен, это утверждение совсем не подходит;
5 баллов — совершенно согласен, это утверждение абсолютно подходит.

Шкалы опросника "Взаимодействие родитель – ребенок" (ВРР)

В опроснике "Взаимодействие родитель-ребенок" (ВРР) для подростков и их родителей, представлены следующие 10 шкал.

1 шкала: нетребовательность-требовательность родителя. Данные этой шкалы показывают тот уровень требовательности родителя, который проявляется во взаимодействии родителя с ребенком. Чем выше показания по этой шкале, тем более требователен родитель, тем больше ожидает он высокого уровня ответственности от ребенка.

2 шкала: мягкость-строгость родителя. По результатам этой шкалы можно судить о суровости, строгости мер, применяемых к ребенку, о жесткости правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и детьми, о степени принуждения детей к чему-либо.

3 шкала: автономность-контроль по отношению к ребенку. Чем выше показатели по этой шкале, тем более выражено контролирующее поведение по отношению к ребенку. Высокий контроль может проявляться в мелочной опеке, навязчивости, ограничительности; низкий контроль может приводить к полной автономии ребенка, к вседозволенности, которая может быть следствием либо безразличного отношения к ребенку, либо следствием любования. Возможно также, что низкий контроль связан с проявлением доверия к ребенку или стремлением родителя привить ему самостоятельность.

4 шкала: эмоциональная дистанция-эмоциональная близость ребенка к родителю. Следует обратить специальное внимание, что эта шкала отражает представление родителя о близости к нему ребенка. Такая трактовка этой шкалы вызвана зеркальной формой опросника, по которой дети оценивают свою близость к родителям, свое желание делиться самым сокровенным и важным с родителем. Сравнивая данные родителя и данные ребенка, можно судить о точности представлений родителей, о переоценке или недооценке близости к нему ребенка.

5 шкала: отвержение-принятие ребенка родителем. Эта шкала отражает базовое отношение родителя к ребенку, его принятие или отвержение личностных качеств и поведенческих проявлений ребенка. Принятие ребенка как личности является важным условием благоприятного развития ребенка, его

самооценки. Поведение родителей может восприниматься ребенком как принимающее или отвергающее.

6 шкала: отсутствие сотрудничества-сотрудничество. Наличие сотрудничества между родителями и детьми как нельзя лучше отражает характер взаимодействия. Сотрудничество является следствием включенности ребенка во взаимодействие, признания его прав и достоинств. Оно отражает равенство и партнерство в отношениях родителей и детей. Отсутствие такового может быть результатом нарушенных отношений, авторитарного, безразличного или попустительского стиля воспитания.

7 шкала: несогласие-согласие между ребенком и родителем. Эта шкала тоже описывает характер взаимодействия между родителем и ребенком и отражает частоту и степень согласия между ними в различных жизненных ситуациях. Используя две формы опросника: детскую и взрослую, можно оценить степень согласия не только по этой шкале, но и по всем остальным шкалам, так как расхождения между ними тоже позволяют судить о различиях во взглядах ребенка и родителя на воспитательную ситуацию в семье.

8 шкала: непоследовательность-последовательность родителя. Последовательность родителя является важным параметром взаимодействия, в этой шкале отражается, насколько последователен и постоянен родитель в своих требованиях, в своем отношении к ребенку, в применении наказаний и поощрений и т.д. Непоследовательность родителя может быть следствием эмоциональной неуравновешенности, воспитательной неуверенности, отвергающего отношения к ребенку и т.п.

9 шкала: авторитетность родителя. Результаты этой шкалы отражают самооценку родителя в сфере его влияния на ребенка, насколько его мнения, поступки, действия являются авторитетными для ребенка, какова их сила влияния. Сравнение с данными ребенка позволяют судить о степени расхождения оценок родительского авторитета. Когда дети дают высокую оценку авторитетности родителя, то чаще всего это означает выраженное положительное отношение к родителю в целом, поэтому показатели по этой

шкале очень важны для диагностики позитивности-негативности отношений ребенка к родителю, как и показатели по следующей — 10-й шкале.

10 шкала: удовлетворенность отношениями ребенка с родителем. По данным десятой шкалы можно судить об общей степени удовлетворенности отношениями между родителями и детьми, — как с той, так и с другой стороны. Низкая степень удовлетворенности может свидетельствовать о нарушениях в структуре родительско-детских отношений, возможных конфликтах или об обеспокоенности сложившейся семейной ситуацией. В варианте опросника для родителей дошкольников и младших школьников были изменены некоторые вопросы, которые оказались неадекватными для детей этого возраста и заменены две шкалы опросника. Вместо шкал "несогласие-согласие" и "авторитетность родителя" (7 и 9 шкалы) были введены две новых шкалы:

11 шкала: "тревожность за ребенка"

12 шкала: "воспитательная конфронтация в семье"

Многие авторы обращают внимание на родительскую тревожность за ребенка как на важный фактор для понимания возникновения невротических реакций у детей. А.И. Захаров выделяет также в качестве черты патогенного, типа воспитания низкую сплоченность и разногласия членов семьи по вопросам воспитания, что может приводить к воспитательной конфронтации внутри семьи. Кроме того, замена 7-ой и 9-ой шкал вызвана отсутствием параллельной формы для детей, так как в этом возрасте детям достаточно трудно отвечать на вопросы, связанные с их отношениями к родителям, а без сравнения с детскими данными шкалы согласия и авторитетности утрачивают свою диагностическую ценность.

Опросник (все три формы) прошел проверку на валидность и надежность.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Сводные таблицы полученных данных

Таблица 1 – Сводная таблица показателей учебной мотивации младших школьников

№ п/п	Ф.И	Уровень мотивации УД	Учебные мотивы											
			Долга и ответственности	Самоопределения и самосовершенствования	Благополучия	Аффилиации	Престижа	Избегания неудачи	Содержание учения	Процесс учения	Коммуникативные	Творческой самореализации	Достижения успеха	
1	БА	24		3			3							3
2	ПА	19	3		3	3								
3	ЧА	17			3			2						3
4	КС	16			3	3								2
5	СК	15		6		3								
6	СМ	25								3		2		3
7	ФТ	9				3		2						3
8	БМ	16		3	3		3							
9	ДА	8			2	3								2
10	ПД	26										2		6
11	ЛЛ	26		6	3									
12	АА	20		2										2
13	ГН	7					5							3
14	ДЛ	10		2			2		3					
15	ХМ	17	3	3										3
16	СЕ	18						2		2				2
17	МП	18		3				2						3
18	ВЛ	19											2	
19	ТК	17	3					2		2				
20	БЮ	18		2										
21	ХС	16	3					3				3		
22	ЛВ	15				3		3						3
23	ДН	21						3					2	3
24	ТА	18			2	2				2				
25	КК	15		3					3					3

26	КД	25									3		6
27	ЧА	17				3			2				3
28	ВЮ	17			3				2				2
29	МИ	27		3									6
30	ДЮ	20	2										3
31	ЛЛ	26		6	3								
32	АА	20		2									2
33	ГН	7					5						3
34	ДЛ	10		2		2		3					
35	ХМ	17	3	3									3
36	СЕ	18					2		2				2
37	МП	18		3			2						3
38	ВЛ	19										2	
39	ТК	17	3				2		2				
40	БЮ	18		2									
41	ХС	16	3				3				3		
42	ЛВ	15			3		3						3
43	ДН	21					3					2	3
44	ТА	18			2	2				2			
45	КК	15		3				3					3
46	КД	25									3		6
47	ЧА	17				3			2				3
48	ВЮ	17			3				2				2
49	МИ	27		3									6
50	ДЮ	20	2										3

Таблица 2 – Сводная таблица показателей предпочтительности учебных предметов младших школьников

№ п/п	Ф.И.	Математика	Русский язык	Литературное чтение	Окружающий мир	Технология, рисование, музыка	Физическая культура
1	БА	200	100	50	50	100	200
2	ПА	100	50	50	150	100	200
3	ЧА	100	100	100	100	100	100
4	КС	100	100	100	100	100	100
5	СК	50	50	50	200	200	100
6	СМ	300	200	150	150	100	100
7	ФТ	30	0	0	100	200	300
8	БМ	50	50	50	100	200	100
9	ДА	0	30	30	100	300	100
10	ПД	200	200	200	200	200	200

11	ЛЛ	300	100	100	100	0	50
12	АА	100	200	200	100	100	200
13	ГН	0	0	0	200	500	100
14	ДЛ	50	0	50	100	200	0
15	ХМ	100	100	100	200	200	100
16	СЕ	100	100	100	100	100	100
17	МП	0	50	50	100	300	200
18	ВЛ	100	100	100	100	100	100
19	ТК	50	100	100	300	200	100
20	БЮ	200	50	50	100	100	100
21	ХС	100	100	100	100	100	100
22	ЛВ	100	100	100	100	100	100
23	ДН	100	100	100	500	100	100
24	ТА	100	100	100	200	200	100
25	КК	100	100	100	200	200	100
26	КД	200	300	300	100	30	50
27	ЧА	100	100	100	200	200	100
28	ВЮ	100	100	100	100	100	100
29	МИ	300	100	50	200	30	50
30	ДЮ	100	100	200	300	100	0
31	ЛЛ	300	100	100	100	0	50
32	АА	100	200	200	100	100	200
33	ГН	0	0	0	200	500	100
34	ДЛ	50	0	50	100	200	0
35	ХМ	100	100	100	200	200	100
36	СЕ	100	100	100	100	100	100
37	МП	0	50	50	100	300	200
38	ВЛ	100	100	100	100	100	100
39	ТК	50	100	100	300	200	100
40	БЮ	200	50	50	100	100	100
41	ХС	100	100	100	100	100	100
42	ЛВ	100	100	100	100	100	100
43	ДН	100	100	100	500	100	100
44	ТА	100	100	100	200	200	100
45	КК	100	100	100	200	200	100
46	КД	200	300	300	100	30	50
47	ЧА	100	100	100	200	200	100
48	ВЮ	100	100	100	100	100	100
49	МИ	300	100	50	200	30	50
50	ДЮ	100	100	200	300	100	0

Таблица 3 – Сводная таблица показателей взаимодействия родителей и младших школьников

№	требовательность		мягкость-строгость		контроль		эмоциональная близость		принятие-отвержение		сотрудничество		согласие-несогласие		непоследовательность		конфронтация		Удовлетв. отношениями	
	Мать	Отец	Мать	Отец	Мать	Отец	Мать	Отец	Мать	Отец	Мать	Отец	Мать	Отец	Мать	Отец	Мать	Отец	Мать	Отец
1	40	40	50	50	40	40	70	70	50	50	40	40	40	40	30	30	30	30	20	40
2	20	20	50	50	60	60	90	90	70	70	90	90	20	20	50	50	30	30	60	60
3	60	50	40	40	50	50	70	70	60	60	50	50	70	70	40	40	20	20	70	70
4	20	20	40	40	60	60	70	70	70	70	70	70	30	30	60	60	70	70	50	50
5	40	40	30	30	60	70	80	80	60	50	90	90	50	50	50	50	50	50	70	70
6	40	50	50	50	30	30	40	40	50	50	40	40	50	50	30	30	40	40	30	30
7	40	40	50	50	60	60	90	90	40	40	80	80	20	20	60	60	50	50	60	60
8	40	40	60	60	70	70	60	60	70	70	40	40	40	40	70	70	60	60	80	80
9	10	10	30	30	70	70	70	70	20	20	80	80	40	40	60	60	40	50	50	40
10	70	70	80	80	60	60	40	40	40	40	30	30	30	30	50	50	20	20	40	40
11	60	60	90	90	70	70	90	90	100	90	40	40	60	60	70	70	50	50	60	60
12	90	90	70	70	80	60	60	60	40	40	60	60	50	50	60	60	70	70	40	40
13	10	10	80	80	70	70	40	40	30	30	40	40	50	50	10	10	20	20	40	40
14	30	30	40	40	100	100	40	40	40	40	20	20	40	40	30	30	60	60	50	50
15	80	80	50	50	50	50	70	70	60	60	40	40	50	50	70	70	60	60	50	50
16	10	10	20	20	10	10	20	20	20	20	10	10	30	30	80	80	50	50	30	30
17	30	30	10	10	70	60	60	60	80	80	70	70	50	40	70	70	60	60	60	50
18	60	60	80	80	80	80	60	60	70	70	40	40	60	60	50	50	70	70	60	60
19	70	70	80	80	80	80	60	60	70	70	40	40	60	60	50	50	70	70	60	60
20	60	60	40	40	50	50	40	40	50	50	80	80	70	70	30	30	60	60	80	70
21	80	80	50	50	70	70	50	50	60	60	60	60	80	90	10	10	60	60	40	40
22	10	10	20	20	20	20	90	90	20	20	40	40	30	30	20	20	10	10	10	10
23	70	60	90	100	80	80	60	60	40	40	90	90	70	70	40	40	50	50	80	80
24	40	40	10	10	20	20	50	50	30	30	40	40	10	10	20	20	20	20	10	10
25	50	50	70	70	30	30	50	50	40	40	60	60	40	40	80	80	40	40	50	50
26	70	70	40	40	70	70	50	50	60	60	40	40	70	70	50	50	80	80	50	50
27	50	50	80	80	60	60	70	70	40	40	70	70	60	60	60	60	70	60	60	60
28	40	40	30	30	40	40	80	80	40	40	40	40	30	30	20	20	50	50	80	80
29	90	90	100	100	70	70	60	70	80	80	90	90	70	70	60	60	90	90	80	80
30	30	30	10	20	50	50	60	60	60	60	90	90	30	30	40	40	50	50	70	70
31	60	60	90	90	70	70	90	90	10	90	40	40	60	60	70	70	50	50	60	60

									0											
32	90	90	70	70	80	60	60	60	40	40	60	60	50	50	60	60	70	70	40	40
33	10	10	80	80	70	70	40	40	30	30	40	40	50	50	10	10	20	20	40	40
34	30	30	40	40	10	10	40	40	40	40	20	20	40	40	30	30	60	60	50	50
35	80	80	50	50	50	50	70	70	60	60	40	40	50	50	70	70	60	60	50	50
36	10	10	20	20	10	10	20	20	20	20	10	10	30	30	80	80	50	50	30	30
37	30	30	10	10	70	60	60	60	80	80	70	70	50	40	70	70	60	60	60	50
38	60	60	80	80	80	80	60	60	70	70	40	40	60	60	50	50	70	70	60	60
39	70	70	80	80	80	80	60	60	70	70	40	40	60	60	50	50	70	70	60	60
40	60	60	40	40	50	50	40	40	50	50	80	80	70	70	30	30	60	60	80	70
41	80	80	50	50	70	70	50	50	60	60	60	60	80	90	10	10	60	60	40	40
42	10	10	20	20	20	20	90	90	20	20	40	40	30	30	20	20	10	10	10	10
43	70	60	90	10	80	80	60	60	40	40	90	90	70	70	40	40	50	50	80	80
44	40	40	10	10	20	20	50	50	30	30	40	40	10	10	20	20	20	20	10	10
45	50	50	70	70	30	30	50	50	40	40	60	60	40	40	80	80	40	40	50	50
46	70	70	40	40	70	70	50	50	60	60	40	40	70	70	50	50	80	80	50	50
47	50	50	80	80	60	60	70	70	40	40	70	70	60	60	60	60	70	60	60	60
48	40	40	30	30	40	40	80	80	40	40	40	40	30	30	20	20	50	50	80	80
49	90	90	10	10	70	70	60	60	80	80	90	90	70	70	60	60	90	90	80	80
50	30	30	10	20	50	50	60	60	60	60	90	90	30	30	40	40	50	50	70	70

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Результаты статистической обработки эмпирических данных

Таблица 4 – Регрессионная матрица показателей детско-родительских отношений и успешности учения младших школьников

Зависимая переменная: Уровень мотивации УД						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	15,8436	3,06342		5,17188	1,3E-05
нетребовательность- требовательность	Мать	-0,0733	0,25942	0,3654	-0,2824	0,01611
	отец	0,16901	0,26688	0,83082	0,63329	0,01278
мягкость-строгость	Мать	-0,6544	0,25709	-3,622	-2,5455	0,77952
	отец	0,66692	0,25237	3,70161	2,64266	0,53119
контроль	Мать	-0,0226	0,1406	-0,1006	-0,161	0,87313
	отец	-0,097	0,14287	-0,4203	-0,6786	0,50243
эмоциональная близость	Мать	-0,4486	0,35267	-1,5682	-1,2721	0,2128
	отец	0,4335	0,35834	1,52529	1,20974	0,23552
принятие-отвержение	Мать	0,44591	0,25318	1,81236	1,76126	0,08806
	отец	-0,3472	0,26085	-1,3448	-1,3309	0,19293
сотрудничество	Мать	-0,0274	0,03392	-0,1264	-0,8072	0,42568
	отец	-0,0274	0,03392	-0,1264	-0,8072	0,42568
согласие-несогласие	Мать	0,49527	0,26025	1,7975	1,9031	0,06635
	отец	-0,4693	0,25596	-1,7876	-1,8333	0,07637
непоследовательность	Мать	-0,0226	0,0413	-0,096	-0,5483	0,58744
	отец	-0,0226	0,0413	-0,096	-0,5483	0,58744
конфронтация	Мать	0,00254	0,21515	0,01021	0,01179	0,99066
	отец	0,02892	0,23476	0,11433	0,12319	0,90275
удовлетворенность отношениями	Мать	-0,2166	0,1521	-0,8784	-1,4241	0,16441
	отец	0,1854	0,16223	0,71786	1,14288	0,26184
Зависимая переменная: Долга и ответственности						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	-1,6589	0,85847		-1,9324	0,06249
нетребовательность- требовательность	Мать	-0,0801	0,0727	-1,8053	-1,1016	0,2791
	отец	0,09252	0,07479	2,05542	1,23709	0,22534
мягкость-строгость	Мать	-0,1247	0,07205	-3,1182	-1,7303	0,09352
	отец	0,11234	0,07072	2,81791	1,5885	0,12232
контроль	Мать	-0,0315	0,0394	-0,6335	-0,8005	0,42952
	отец	0,04541	0,04004	0,88956	1,13419	0,26541
эмоциональная близость	Мать	0,08408	0,09883	1,32827	0,85075	0,40143
	отец	-0,0709	0,10042	-1,1275	-0,7061	0,4854

принятие-отвержение	Мать	-0,208	0,07095	3,8209	-2,9319	0,00628
	отец	0,23851	0,0731	4,17531	3,26285	0,00269
сотрудничество	Мать	-0,0036	0,00951	-0,0751	-0,3789	0,70737
	отец	-0,0036	0,00951	-0,0751	-0,3789	0,70737
согласие-несогласие	Мать	-0,2216	0,07293	-3,6353	-3,0391	0,47886
	отец	0,22091	0,07173	3,80312	3,07986	0,4315
непоследовательность	Мать	0,01729	0,01157	0,33129	1,49345	0,14543
	отец	0,01729	0,01157	0,33129	1,49345	0,14543
конфронтация	Мать	0,00778	0,06029	0,14153	0,12911	0,89811
	отец	-0,0275	0,06579	-0,4914	-0,4181	0,67878
удовлетворенность отношениями	Мать	0,03126	0,04262	0,57288	0,73334	0,46886
	отец	-0,0388	0,04546	-0,6797	-0,8545	0,3994
Зависимая переменная: Самоопределения и самосовершенствования						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	-0,5361	0,99216		-0,5403	0,59282
нетребовательность-требовательность	Мать	-0,1001	0,08402	-1,4095	-1,1916	0,24244
	отец	0,12024	0,08644	1,66823	1,39114	0,17409
мягкость-строгость	Мать	0,11213	0,08327	1,7516	1,3467	0,18784
	отец	-0,1359	0,08173	-2,129	-1,6628	0,10643
контроль	Мать	0,06533	0,04554	0,81949	1,43479	0,16136
	отец	-0,0473	0,04627	-0,5792	-1,0231	0,31416
эмоциональная близость	Мать	-0,2187	0,11422	-2,1575	-1,9146	0,06482
	отец	0,2032	0,11606	2,01789	1,75089	0,08986
принятие-отвержение	Мать	0,49023	0,082	5,62348	5,97866	0,31416
	отец	-0,4969	0,08448	-5,4325	-5,8819	0,17624
сотрудничество	Мать	0,00794	0,01099	0,10341	0,72277	0,47524
	отец	0,00794	0,01099	0,10341	0,72277	0,47524
согласие-несогласие	Мать	0,12863	0,08429	1,31756	1,52611	0,13712
	отец	-0,1104	0,0829	-1,1871	-1,332	0,19258
непоследовательность	Мать	0,03035	0,01338	0,38533	2,26919	0,03127
	отец	0,03035	0,01338	0,36331	2,26919	0,03037
конфронтация	Мать	-0,0522	0,06968	-0,5929	-0,7493	0,4593
	отец	0,01226	0,07603	0,13682	0,16129	0,87291
удовлетворенность отношениями	Мать	-0,095	0,04926	-1,0869	-1,9277	0,0631
	отец	0,1207	0,05254	1,31899	2,29731	0,28514
Зависимая переменная: Благополучия						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	1,2584	0,63847		1,97096	0,05771
нетребовательность-требовательность	Мать	0,16833	0,05407	3,32738	3,11331	0,396
	отец	-0,191	0,05562	-3,7215	-3,4345	0,17074
мягкость-строгость	Мать	0,08568	0,05358	1,87926	1,59902	0,11996
	отец	-0,0756	0,0526	-1,6627	-1,4372	0,16069
контроль	Мать	0,04318	0,0293	0,76053	1,47363	0,15066
	отец	-0,0701	0,02978	-1,204	-2,3539	0,25096

эмоциональная близость	Мать	-0,0079	0,0735	-0,1092	-0,1072	0,91531
	отец	0,04792	0,07468	0,66815	0,6416	0,52585
принятие-отвержение	Мать	0,05284	0,05277	0,85112	1,00143	0,32437
	отец	-0,0241	0,05437	-0,3694	-0,4426	0,66113
сотрудничество	Мать	-0,0212	0,00707	-0,3883	-3,003	0,05248
	отец	-0,0212	0,00707	-0,3883	-3,003	0,05248
согласие-несогласие	Мать	-0,1813	0,05424	-2,6071	-3,3419	0,21823
	отец	0,15402	0,05335	2,32511	2,88719	0,07024
непоследовательность	Мать	-0,018	0,00861	-0,3021	-2,0879	0,45115
	отец	-0,018	0,00861	-0,3021	-2,0879	0,45115
конфронтация	Мать	-0,0461	0,04484	-0,735	-1,0282	0,31183
	отец	0,05232	0,04893	0,81963	1,06928	0,2932
удовлетворенность отношениями	Мать	0,10435	0,0317	1,67709	3,29184	0,24898
	отец	-0,0942	0,03381	-1,4452	-2,7858	0,09028
Зависимая переменная: Аффiliationии						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	2,24908	0,74509		3,01851	0,00505
нетребовательность-требовательность	Мать	0,05238	0,0631	0,90965	0,8302	0,41277
	отец	-0,082	0,06491	-1,4042	-1,264	0,21565
мягкость-строгость	Мать	0,27191	0,06253	5,23919	4,3483	0,00014
	отец	-0,2551	0,06138	4,929	-4,1557	0,00024
контроль	Мать	-0,042	0,0342	-0,6491	-1,2268	0,22912
	отец	0,07707	0,03475	1,16311	2,21798	0,34016
эмоциональная близость	Мать	0,05903	0,08578	0,71833	0,68812	0,49649
	отец	-0,0776	0,08716	-0,9506	-0,8904	0,3801
принятие-отвержение	Мать	0,08597	0,06158	1,21653	1,39617	0,17258
	отец	-0,1013	0,06344	-1,3659	-1,5965	0,12052
сотрудничество	Мать	-0,013	0,01005	-0,1925	-1,2976	0,204
	отец	0,03999	0,00825	0,64251	4,84746	0,33242
согласие-несогласие	Мать	-0,0368	0,0633	-0,4649	-0,5813	0,56525
	отец	-0,0009	0,06226	-0,0123	-0,015	0,98817
непоследовательность	Мать	-0,013	0,01005	-0,1925	-1,2976	0,204
	отец	-0,013	0,01005	-0,1925	-1,2976	0,204
конфронтация	Мать	0,13197	0,05233	1,8483	2,52178	0,17029
	отец	-0,1224	0,0571	-1,6846	-2,1436	0,40016
удовлетворенность отношениями	Мать	-0,011	0,03699	-0,156	-0,2987	0,76718
	отец	-0,0095	0,03946	-0,1276	-0,2399	0,81197
Зависимая переменная: Престижа						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	0,35217	1,10545		0,31858	0,75218
нетребовательность-требовательность	Мать	0,1053	0,09361	2,16882	1,12488	0,26927
	отец	-0,1277	0,09631	-2,5927	-1,3264	0,19441
мягкость-строгость	Мать	-0,1111	0,09277	-2,5393	-1,1977	0,24012
	отец	0,10883	0,09107	2,49418	1,19506	0,24113

контроль	Мать	0,0195	0,05073	0,35788	0,38439	0,70332
	отец	-0,0314	0,05156	-0,5621	-0,6091	0,54689
эмоциональная близость	Мать	0,02358	0,12726	0,34035	0,18528	0,85421
	отец	-0,0099	0,12931	-0,1436	-0,0764	0,93956
принятие-отвержение	Мать	-0,1113	0,09136	-1,8683	-1,2185	0,23222
	отец	0,12508	0,09413	2,00062	1,32885	0,1936
сотрудничество	Мать	0,0022	0,0149	0,03854	0,14766	0,88357
	отец	-0,0082	0,01224	-0,156	-0,669	0,50845
согласие-несогласие	Мать	-0,0139	0,09391	-0,208	-0,1478	0,88344
	отец	0,05293	0,09236	0,83252	0,57304	0,57075
непоследовательность	Мать	0,0022	0,0149	0,03854	0,14766	0,88357
	отец	0,0022	0,0149	0,03854	0,14766	0,88357
конфронтация	Мать	-0,0386	0,07764	-0,6415	-0,4974	0,62243
	отец	0,04547	0,08472	0,7422	0,53673	0,59528
удовлетворенность отношениями	Мать	-0,0529	0,05489	-0,8863	-0,9643	0,34235
	отец	0,02992	0,05854	0,47838	0,51115	0,61287
Зависимая переменная: Избегания неудачи						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	0,33784	0,86008		0,3928	0,69716
нетребовательность- требовательность	Мать	-0,0064	0,07283	-0,1783	-0,0885	0,93003
	отец	0,0139	0,07493	0,37889	0,18556	0,854
мягкость-строгость	Мать	0,07013	0,07218	2,15166	0,97156	0,33879
	отец	-0,0867	0,07085	-2,6667	-1,2232	0,23046
контроль	Мать	0,00268	0,03947	0,06607	0,06793	0,94628
	отец	0,02855	0,04011	0,6861	0,71182	0,04819
эмоциональная близость	Мать	-0,0847	0,09901	-1,6421	-0,8558	0,39866
	отец	0,07473	0,10061	1,45771	0,74283	0,46318
принятие-отвержение	Мать	-0,06	0,07108	-1,3515	-0,8439	0,40521
	отец	0,04585	0,07324	0,98452	0,62604	0,53587
сотрудничество	Мать	0,0274	0,0116	0,64424	2,36318	0,02457
	отец	-0,0022	0,00952	-0,0554	-0,2273	0,8217
согласие-несогласие	Мать	-0,0687	0,07307	-1,3817	-0,9399	0,35454
	отец	0,06517	0,07186	1,3763	0,90693	0,37144
непоследовательность	Мать	0,0274	0,0116	0,64424	2,36318	0,02457
	отец	0,0274	0,0116	0,64424	2,36318	0,02457
конфронтация	Мать	0,02302	0,06041	0,5133	0,38102	0,70579
	отец	-0,0595	0,06591	-1,3044	-0,903	0,37347
удовлетворенность отношениями	Мать	-0,0235	0,0427	-0,5286	-0,5506	0,58589
	отец	0,04256	0,04555	0,91341	0,93434	0,35735
Зависимая переменная: Содержание учения						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	0,67034	0,55686		1,2038	0,23778

нетребовательность- требовательность	Мать	0,02428	0,04716	0,80739	0,51485	0,61031
	отец	-0,0349	0,04851	-1,1424	-0,7185	0,47781
мягкость-строгость	Мать	0,01937	0,04673	0,71462	0,4144	0,68143
	отец	-0,0107	0,04587	-0,3973	-0,2341	0,81648
контроль	Мать	-0,008	0,02556	-0,2366	-0,3125	0,75676
	отец	-0,0116	0,02597	-0,3342	-0,4453	0,65923
эмоциональная близость	Мать	0,06094	0,06411	1,42018	0,95056	0,34918
	отец	-0,0537	0,06514	-1,2592	-0,8241	0,4162
принятие-отвержение	Мать	-0,0071	0,04602	-0,192	-0,154	0,87864
	отец	-0,0028	0,04742	-0,0714	-0,0583	0,9539
сотрудничество	Мать	0,02702	0,02765	0,73055	0,97726	0,336
	отец	-0,0149	0,00617	-0,4586	-2,4173	0,02171
согласие-несогласие	Мать	-0,0159	0,04731	-0,3845	-0,3359	0,73918
	отец	0,01075	0,04653	0,273	0,23103	0,81881
непоследовательность	Мать	0,02702	0,02765	0,73055	0,97726	0,336
	отец	-0,0064	0,00751	-0,1808	-0,8515	0,40101
конфронтация	Мать	0,0997	0,03911	2,67405	2,54913	0,01597
	отец	-0,0711	0,04267	-1,873	-1,6652	0,10594
удовлетворенность отношениями	Мать	0,02702	0,02765	0,73055	0,97726	0,336
	отец	-0,0122	0,02949	-0,3152	-0,4141	0,68165
Зависимая переменная: Процесс учения						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	1,69225	0,44538		3,79954	0,00064
нетребовательность- требовательность	Мать	-0,0458	0,03772	-1,9732	-1,2145	0,23372
	отец	0,05737	0,0388	2,43546	1,47852	0,14936
мягкость-строгость	Мать	-0,0241	0,03738	-1,1529	-0,6453	0,5235
	отец	0,02965	0,03669	1,42102	0,80799	0,42526
контроль	Мать	-0,0361	0,02044	-1,3867	-1,7675	0,08699
	отец	0,02684	0,02077	1,0049	1,29234	0,20579
эмоциональная близость	Мать	0,02725	0,05127	0,82274	0,53153	0,59884
	отец	-0,0359	0,0521	-1,0922	-0,6899	0,4954
принятие-отвержение	Мать	0,02477	0,03681	0,8696	0,67305	0,5059
	отец	-0,0193	0,03792	-0,6465	-0,5096	0,61393
сотрудничество	Мать	0,00638	0,03413	0,21784	0,18695	0,85292
	отец	0,00389	0,00493	0,15522	0,78976	0,43567
согласие-несогласие	Мать	0,06109	0,03784	1,91477	1,61459	0,11653
	отец	-0,0737	0,03721	-2,4245	-1,9804	0,05659
непоследовательность	Мать	0,00638	0,03413	0,21784	0,18695	0,85292
	отец	-0,0136	0,006	-0,4993	-2,2701	0,6317
конфронтация	Мать	-0,0037	0,03128	-0,1302	-0,1198	0,90544
	отец	0,00638	0,03413	0,21784	0,18695	0,85292
удовлетворенность отношениями	Мать	0,01071	0,02211	0,37495	0,48412	0,0303
	отец	-0,0242	0,02359	0,8085	-1,0252	0,03132

Зависимая переменная: Коммуникативные						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	-0,555	0,56015		-0,9908	0,32945
нетребовательность- требовательность	Мать	0,00883	0,04743	0,26448	0,1861	0,85358
	отец	-0,0059	0,0488	-0,1731	-0,1201	0,90515
мягкость-строгость	Мать	0,00021	0,04701	0,00712	0,00455	0,9964
	отец	-0,0157	0,04615	-0,5227	-0,3398	0,73633
контроль	Мать	-0,0151	0,02571	-0,4041	-0,5888	0,56027
	отец	0,02151	0,02612	0,55992	0,82323	0,41666
эмоциональная близость	Мать	0,04143	0,06449	0,86978	0,64241	0,52533
	отец	-0,0418	0,06552	-0,8837	-0,6382	0,52806
принятие-отвержение	Мать	-0,0392	0,04629	-0,957	-0,8468	0,40359
	отец	0,04607	0,0477	1,07178	0,96582	0,34161
сотрудничество	Мать	0,00529	0,04293	0,12563	0,12326	0,9027
	отец	0,00171	0,0062	0,04726	0,27489	0,78523
согласие-несогласие	Мать	-0,0983	0,04759	2,1433	-2,0662	0,04725
	отец	0,1213	0,0468	2,77541	2,59182	0,01443
непоследовательность	Мать	0,00529	0,04293	0,12563	0,12326	0,9027
	отец	0,0014	0,00755	0,0357	0,1856	0,85397
конфронтация	Мать	0,00213	0,03934	0,05153	0,05421	0,95712
	отец	0,00529	0,04293	0,12563	0,12326	0,9027
удовлетворенность отношениями	Мать	-0,022	0,02781	-0,5364	-0,7918	0,43452
	отец	0,0066	0,02966	0,15358	0,22264	0,82528
Зависимая переменная: Творческой самореализации						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	0,06093	0,54936		0,11091	0,9124
нетребовательность- требовательность	Мать	-0,0226	0,04652	-0,8474	-0,4855	0,63072
	отец	0,03202	0,04786	1,18396	0,66908	0,5084
мягкость-строгость	Мать	-0,099	0,0461	-4,1231	-2,1483	0,10156
	отец	0,11604	0,04526	4,84421	2,56402	0,10155
контроль	Мать	-0,0514	0,02521	-1,7177	-2,0381	0,05015
	отец	0,04824	0,02562	1,57265	1,8827	0,06916
эмоциональная близость	Мать	0,10672	0,06324	2,80585	1,6874	0,03962
	отец	-0,1084	0,06426	2,8698	-1,6875	0,01542
принятие-отвержение	Мать	-0,0525	0,0454	-1,6041	-1,1558	0,25661
	отец	0,05289	0,04678	1,54092	1,13064	0,26688
сотрудничество	Мать	0,01478	0,02728	0,45095	0,54201	0,59169
	отец	-0,0031	0,00608	-0,1087	-0,5147	0,61045
согласие-несогласие	Мать	0,09512	0,04667	2,59669	2,03827	0,05013
	отец	-0,0966	0,0459	-2,7691	-2,1056	0,43442
непоследовательность	Мать	0,01478	0,02728	0,45095	0,54201	0,59169
	отец	-0,0063	0,00741	-0,2013	-0,852	0,40077

конфронтация	Мать	-0,0512	0,03858	-1,5485	-1,3264	0,1944
	отец	0,05254	0,0421	1,5621	1,24791	0,22141
удовлетворенность отношениями	Мать	0,01478	0,02728	0,45095	0,54201	0,59169
	отец	-0,0222	0,02909	-0,6453	-0,7617	0,452
Зависимая переменная: Достижения успеха						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	-0,1154	1,40312		-0,0823	0,93496
нетребовательность- требовательность	Мать	-0,2257	0,11882	-3,0088	-1,8995	0,06683
	отец	0,24826	0,12224	3,2616	2,03098	0,05091
мягкость-строгость	Мать	-0,2483	0,11776	-3,6731	-2,1088	0,43145
	отец	0,22322	0,11559	3,3111	1,9311	0,06266
контроль	Мать	-0,0302	0,0644	-0,3587	-0,469	0,64234
	отец	0,04935	0,06544	0,57166	0,75408	0,45649
эмоциональная близость	Мать	-0,5317	0,16153	4,9678	-3,2919	0,00249
	отец	0,55674	0,16413	5,23529	3,39206	0,00191
принятие-отвержение	Мать	-0,3019	0,11596	3,2795	-2,6036	0,01403
	отец	0,25561	0,11947	2,64621	2,13946	0,04038
сотрудничество	Мать	0,22322	0,11559	3,3111	1,9311	0,06266
	отец	-0,0094	0,01554	-0,1155	-0,603	0,55092
согласие-несогласие	Мать	0,30456	0,1192	2,95415	2,5551	0,15744
	отец	-0,2369	0,11724	-2,4117	-2,0206	0,05203
непоследовательность	Мать	0,22322	0,11559	3,3111	1,9311	0,06266
	отец	0,04621	0,01892	0,52376	2,44279	0,2047
конфронтация	Мать	0,01124	0,09855	0,12082	0,11403	0,90995
	отец	-0,0668	0,10753	-0,7058	-0,6212	0,53898
удовлетворенность отношениями	Мать	-0,1121	0,06967	-1,2153	-1,6095	0,11765
	отец	0,11496	0,0743	1,18955	1,54712	0,13198
Зависимая переменная: Математика						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	108,757	54,1901		2,00696	0,05354
нетребовательность- требовательность	Мать	-7,1471	4,58894	-2,181	-1,5575	0,12951
	отец	8,19228	4,72099	2,46367	1,73529	0,09262
мягкость-строгость	Мать	-5,9398	4,54786	-2,0112	-1,3061	0,20114
	отец	6,50665	4,4642	2,20937	1,45752	0,15503
контроль	Мать	-1,406	2,48706	-0,3823	-0,5653	0,57591
	отец	-0,5903	2,5273	-0,1565	-0,2336	0,81687
эмоциональная близость	Мать	-13,453	6,23851	-2,877	-2,1565	0,10389
	отец	13,3534	6,33884	2,87438	2,10659	0,10433
принятие-отвержение	Мать	10,383	4,47852	2,58175	2,31839	0,10272
	отец	-9,64	4,61425	-2,2844	-2,0892	0,1045

сотрудничество	Мать	1,57016	4,15283	0,37973	0,37809	0,70794
	отец	-0,5728	0,60006	-0,1617	-0,9546	0,34715
согласие-несогласие	Мать	2,66038	4,60359	0,59069	0,57789	0,56751
	отец	-1,7184	4,52776	-0,4005	-0,3795	0,70689
непоследовательность	Мать	1,57016	4,15283	0,37973	0,37809	0,70794
	отец	-0,5642	0,73063	-0,1464	-0,7722	0,44585
конфронтация	Мать	-1,577	3,80595	-0,3881	-0,4144	0,68147
	отец	1,57016	4,15283	0,37973	0,37809	0,70794
удовлетворенность отношениями	Мать	-1,3031	2,69061	-0,3233	-0,4843	0,63157
	отец	1,46983	2,86968	0,34816	0,51219	0,61215
Зависимая переменная: Русский язык						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		B	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	55,2114	49,595		1,11325	0,27416
нетребовательность- требовательность	Мать	-3,0761	4,19981	-1,2101	-0,7324	0,4694
	отец	4,65265	4,32067	1,80369	1,07683	0,28986
мягкость-строгость	Мать	-7,1027	4,16222	-3,1002	-1,7065	0,09792
	отец	6,96122	4,08566	3,04705	1,70382	0,09842
контроль	Мать	-0,2525	2,27617	-0,0885	-0,1109	0,91238
	отец	-0,7664	2,31299	-0,262	-0,3314	0,74261
эмоциональная близость	Мать	5,15163	5,70951	1,42018	0,90229	0,37386
	отец	-4,6731	5,80134	-1,2967	-0,8055	0,42666
принятие-отвержение	Мать	-0,9075	4,09877	-0,2909	-0,2214	0,82623
	отец	0,59297	4,22298	0,18114	0,14042	0,88924
сотрудничество	Мать	6,96122	4,08566	3,04705	1,70382	0,09842
	отец	-0,5117	0,54918	-0,1862	-0,9317	0,35869
согласие-несогласие	Мать	5,09867	4,21322	1,45933	1,21016	0,23536
	отец	-4,1573	4,14383	-1,2489	-1,0032	0,32351
непоследовательность	Мать	6,96122	4,08566	3,04705	1,70382	0,09842
	отец	0,09053	0,66867	0,03028	0,13538	0,89318
конфронтация	Мать	-1,3296	3,48322	-0,4218	-0,3817	0,70527
	отец	2,21954	3,80069	0,69196	0,58398	0,56346
удовлетворенность отношениями	Мать	-2,8982	2,46246	-0,9269	-1,177	0,24817
	отец	1,97543	2,62635	0,60319	0,75216	0,45763
Зависимая переменная: Литературное чтение						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		B	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	68,5994	50,4536		1,35965	0,18375
нетребовательность- требовательность	Мать	-4,5709	4,27252	-1,7739	-1,0698	0,29295
	отец	6,11594	4,39547	2,33904	1,39142	0,174
мягкость-строгость	Мать	-14,305	4,23428	-6,1599	-3,3784	0,00198
	отец	13,5132	4,15639	-5,8353	3,25118	0,00277

контроль	Мать	0,91977	2,31558	0,31803	0,39721	0,69393
	отец	-1,0816	2,35303	-0,3648	-0,4596	0,64898
эмоциональная близость	Мать	4,56192	5,80835	1,24068	0,78541	0,43818
	отец	-4,1011	5,90177	-1,1227	-0,6949	0,49229
принятие-отвержение	Мать	-0,5272	4,16972	-0,1667	-0,1264	0,9002
	отец	0,24682	4,29608	0,07438	0,05745	0,95455
сотрудничество	Мать	0,5044	0,68025	0,16642	0,74149	0,46397
	отец	-0,9225	0,55868	-0,3312	-1,6512	0,10879
согласие-несогласие	Мать	0,25724	4,28616	0,07264	0,06002	0,95253
	отец	0,24169	4,21556	0,07163	0,05733	0,95465
непоследовательность	Мать	0,5044	0,68025	0,16642	0,74149	0,46397
	отец	0,5044	0,68025	0,16642	0,74149	0,46397
конфронтация	Мать	1,83284	3,54353	0,57367	0,51724	0,60866
	отец	-1,4441	3,86649	-0,4441	-0,3735	0,71133
удовлетворенность отношениями	Мать	-0,9424	2,50509	-0,2973	-0,3762	0,70933
	отец	0,3365	2,67181	0,10137	0,12594	0,90059
Зависимая переменная: Окружающий мир						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		B	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	161,044	43,8618		3,67162	0,09016
нетребовательность- требовательность	Мать	5,86645	3,71432	1,52236	1,57942	0,12439
	отец	-4,3805	3,8212	-1,1203	-1,1464	0,26042
мягкость-строгость	Мать	-22,775	3,68107	-6,5579	-6,1871	0,212
	отец	24,6591	3,61336	7,12046	6,82444	0,2043
контроль	Мать	-8,9017	2,01305	-2,0582	-4,422	0,21011
	отец	8,72553	2,04561	1,9677	4,26549	0,22017
эмоциональная близость	Мать	3,96558	5,04949	0,72118	0,78534	0,43821
	отец	-4,4558	5,13071	-0,8156	-0,8685	0,39182
принятие-отвержение	Мать	-2,1311	3,62495	-0,4506	-0,5879	0,56086
	отец	1,73726	3,7348	0,3501	0,46515	0,64507
сотрудничество	Мать	0,60527	0,48569	0,14531	1,24621	0,22202
	отец	0,60527	0,48569	0,14531	1,24621	0,22202
согласие-несогласие	Мать	9,2367	3,72618	1,74402	2,47887	0,10188
	отец	-10,771	3,6648	-2,1347	-2,9391	0,10062
непоследовательность	Мать	0,60527	0,48569	0,14531	1,24621	0,22202
	отец	-0,5585	0,59137	-0,1232	-0,9444	0,35228
конфронтация	Мать	2,28875	3,08057	0,47903	0,74297	0,4631
	отец	-1,7387	3,36133	-0,3576	-0,5173	0,60864
удовлетворенность отношениями	Мать	3,17273	2,1778	0,66938	1,45685	0,15521
	отец	-4,7779	2,32274	-0,9624	-2,057	0,48183
Зависимая переменная: Технология, рисование, музыка						
		Нест.коэф.		Ст.коэф.		

Модель		B	Ст.ош.	Бета	t	Знч.
1	(Константа)	248,935	73,1859		3,40141	0,00186
нетребовательность- требовательность	Мать	-5,9766	6,19754	-1,4393	-0,9644	0,34233
	отец	5,46237	6,37588	1,29638	0,85672	0,39817
мягкость-строгость	Мать	11,1468	6,14207	2,97854	1,81482	0,07924
	отец	-10,715	6,02908	-2,8712	-1,7772	0,08535
контроль	Мать	-1,2435	3,35888	-0,2668	-0,3702	0,71374
	отец	4,14282	3,41321	0,867	1,21376	0,23401
эмоциональная близость	Мать	5,32613	8,42535	0,89888	0,63216	0,53192
	отец	-7,0042	8,56086	-1,1898	-0,8182	0,41951
принятие-отвержение	Мать	-8,8761	6,04842	-1,7418	-1,4675	0,15231
	отец	7,7722	6,23172	1,45353	1,2472	0,22166
сотрудничество	Мать	0,43729	0,98674	0,08953	0,44317	0,66072
	отец	1,21524	0,8104	0,27074	1,49955	0,14385
согласие-несогласие	Мать	10,4597	6,21732	1,83278	1,68236	0,10255
	отец	-10,67	6,11492	-1,9623	-1,7448	0,09092
непоследовательность	Мать	0,43729	0,98674	0,08953	0,44317	0,66072
	отец	0,43729	0,98674	0,08953	0,44317	0,66072
конфронтация	Мать	1,09041	5,14009	0,21179	0,21214	0,83339
	отец	-4,111	5,60857	-0,7846	-0,733	0,46907
удовлетворенность отношениями	Мать	1,4881	3,63378	0,29136	0,40952	0,68498
	отец	-1,5985	3,87562	-0,2988	-0,4125	0,68284
Зависимая переменная: Физическая культура						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
1	(Константа)	B	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	61,2521	39,2431		1,56084	0,12871
нетребовательность- требовательность	Мать	2,88153	3,32319	1,22608	0,8671	0,39255
	отец	-2,4227	3,41882	-1,0159	-0,7086	0,48384
мягкость-строгость	Мать	14,622	3,29345	6,90336	4,43972	0,10001
	отец	-14,124	3,23287	-6,6871	-4,3688	0,10001
контроль	Мать	3,24749	1,80107	1,23117	1,80309	0,0811
	отец	-3,5589	1,83021	-1,316	-1,9445	0,06095
эмоциональная близость	Мать	13,782	4,51777	4,10963	3,05062	0,10046
	отец	-13,93	4,59043	-4,1809	-3,0345	0,10048
принятие-отвержение	Мать	-4,8954	3,24324	-1,6973	-1,5094	0,14132
	отец	4,92703	3,34152	1,62804	1,47449	0,15043
сотрудничество	Мать	2,76587	3,00738	0,9327	0,91969	0,36483
	отец	1,7225	0,43455	0,67803	3,96389	0,10004
согласие-несогласие	Мать	4,36937	3,3338	1,35272	1,31063	0,19961
	отец	-5,0817	3,27889	-1,6513	-1,5498	0,13134
	Мать	2,76587	3,00738	0,9327	0,91969	0,36483

непоследовательность	отец	0,10825	0,5291	0,03916	0,20459	0,83923
конфронтация	Мать	-3,2746	2,75618	-1,1238	-1,1881	0,24382
	отец	2,76587	3,00738	0,9327	0,91969	0,36483
удовлетворенность отношениями	Мать	-3,8501	1,94847	-1,3319	-1,976	0,05712
	отец	3,83998	2,07815	1,26828	1,84778	0,0742