

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

**ВЗАИМОСВЯЗЬ СТИЛЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ
И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА РОДИТЕЛЕЙ**

АВТОРЕФЕРАТ

БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 432 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиль подготовки «Психология и социальная педагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Малеевой Натальи Александровны

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент

подпись дата

Т.Ю. Фадеева

Зав. кафедрой
доктор психол.наук, профессор

подпись дата

М.В. Григорьева

Саратов 2022

Введение. Актуальность изучение темы дипломной работы связана с тем, что в современном обществе взрослые и дети сталкиваются с большой нагрузкой на эмоциональную сферу (стрессы, конфликты, пандемия и пр.), поэтому умение вовремя предвидеть (анализ предвестников ее проявления) и умело среагировать на изменения в эмоциональной сфере является необходимым навыком.

Интерес к данной проблеме возник не так давно, согласно большинству исследователей, эмоциональный интеллект рассматривается как способность к пониманию и управлению своими и чужими эмоциями, при этом выделяется внутриличностный и межличностный эмоциональный интеллект. [13, с.23]. Способность осознавать и рассуждать по поводу своих и чужих эмоций предполагает многообразные последствия, в первую очередь, в поведении человека. В связи с этим безусловный интерес представляет изучение предпосылок развития эмоционального интеллекта, среди которых выделяют биологические и социальные [13, с.23].

В контексте детско-родительских отношений ученые пришли к выводу, что основные компоненты эмоционального интеллекта детей закладываются и развиваются под воздействием семейного окружения [17, с.38]. Очевидно, что роль родителей, от их умения выстроить гармоничные детско-родительские отношения, является значимой. Однако, сами родители, зачастую, сталкиваются с большим количеством трудностей в силу недостаточной психолого-педагогической компетентности и нехватки энергетических ресурсов, поэтому нуждаются в помощи в приобретении навыков по развитию собственного эмоционального интеллекта.

Исследователи считают, что между уровнем эмоционального интеллекта и достижениями родителей существует прямая взаимосвязь: повышение одного показателя влечет за собой увеличение другого. Еще одной немаловажной социальной предпосылкой развития эмоционального интеллекта являются эмоционально благополучные отношения между родителями. Люди с высоким уровнем удовлетворенности своей семейной жизнью обладают более высокими показателями по эмоционального интеллекта по сравнению с неудовлетворенными [17, с.38]. Возможно, данный факт определяется тем, что родители с высоким уровнем понимания и управления своими и чужими эмоциями способны строить

более гармоничные семейные взаимоотношения, которые, в свою очередь, обуславливают и развитие способности осознавать и понимать свои и чужие эмоции у собственных детей. Именно в такой семье все члены более трепетно относятся к чувствам друг друга, чаще анализируют сложные эмоциональные ситуации и затруднения, и предпочитают гармоничные типы детско-родительских взаимоотношений. Тем не менее, в настоящее время отмечается недостаточное количество работ, посвященных теме нашего исследования. Проблема выявления взаимосвязи между стилем детско-родительского отношения и эмоционального интеллекта родителей не изучена в полной мере.

Объект – детско-родительские отношения.

Предмет- взаимосвязь стиля детско-родительского отношения и эмоционального интеллекта родителей.

Цель - изучить взаимосвязь стиля детско-родительского отношения и эмоционального интеллекта родителей.

Гипотеза - мы предполагаем, что существует взаимосвязь между предпочитаемым стилем родительского отношения и уровнем эмоционального интеллекта у родителя. Чем выше уровень эмоционального интеллекта, тем гармоничнее отношения между родителем и ребенком.

Задачи:

- 1) провести анализ литературных источников по исследуемой проблеме с целью выявления теоретических основ;
- 2) изучить эмоциональный интеллект родителей, выявить предпочитаемый стиль детско-родительского отношения;
- 3) определить взаимосвязи между стилем детско-родительского отношения и уровнем эмоционального интеллекта родителя;
- 4) сравнить две группы родителей с разными предпочтениями стиля детско-родительского отношения;
- 5) подготовить рекомендации для родителей.

Теоретическая и методологическая основа дипломного исследования.

Теоретическую основу исследования составили положения зарубежной психологии об эмоциональном интеллекте (Дж. Майера, П. Сэловея, Д. Карузо, Д. Гоулмена, Р. Бар-Она, Н. Холла); подходы отечественных учёных (Г.Г. Гарскова, И.Н.

Андреева, двухкомпонентная теория эмоционального интеллекта Д.В. Люсина и др.).

Методы исследования:

1) теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

2) методы сбора эмпирических данных: тестирование («Опросник родительского отношения (ОРО)» [В.В. Столин](#) и А.Я. Варга [29], «Диагностика «эмоционального интеллекта» (Н. Холл) [11], «Тест эмоционального интеллекта ЭМИн» Д.В. Люсин [35], методика диагностики «Эмоциональная возбудимость - уравновешенность» (Б. Н. Смирнов) [26] .

3) методы математической статистики

База проведения исследования: МОУ «СОШ» г. Камышин.

Структура дипломной работы: исследование состоит из введения, 2 глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

Основная часть. В теоретической части работы были изучены: подходы к детско-родительским отношениям, эмоциональному интеллекту в работах отечественных и зарубежных исследователей, а также проявление особенностей эмоционального интеллекта родителей в отношениях с детьми. Во второй главе, в первом параграфе дано описание выборки и обоснован выбор методик исследования. Во втором параграфе описаны полученные результаты. С помощью методики ОРО установлено, что в выборке родителей доминирует стратегия «принятие-отвержение», родители положительно относятся к своим детям, принимают их индивидуальность и с большой готовностью и удовольствием проводят время все вместе; «кооперация» родителей с детьми выражена не в полной мере, существует тенденция, что не все интересы детей в полной мере одобряются родителями, а инициативны ребенка не всегда поддерживаются; «симбиоз» родителей с детьми не выявлен, дистанция скорее оптимальная; «авторитарная гиперсоциализация» также отсутствует в большинстве случаев; «инфантилизация» скорее имеет место быть в ряде случаев. Выявлены семьи, в которых преобладает родительское непринятие индивидуальных особенностей ребенка (35%), такие родители зачастую третируют своих детей, демонстрируют отрицательные эмоции, требуют подчинения.

С помощью методики «Диагностика эмоционального интеллекта» (Н. Холл) в выборке родителей были изучены способности к пониманию собственных и чужих эмоций и управление эмоциональной сферой. Значения по шкалам приближены к средним показателям, только по шкале «эмоциональной осведомленности» значения несколько выше, чем по остальным. Таким образом, интерпретируя результаты, можно сделать выводы, что родители часто, но не всегда понимают и осознают свои эмоции, им присуще эмоциональная гибкость, они могут управлять ими, понимать эмоциональные переживания других, а также воздействовать на эмоциональное состояние.

Эмоциональный интеллект родителей нами был изучен с помощью еще одной методики «Тест эмоционального интеллекта» (Д.В. Люсин). родители чаще всего проявляют средние способности в межличностном и внутриличностном понимании своих и чужих эмоций и управление ими, а также способность к управлению своими и чужими эмоциями.

Результаты корреляционного анализа позволили выявить взаимосвязи между стилем детско-родительского отношения и эмоциональным интеллектом родителей и подтвердить гипотезу нашего исследования таблица 1.

Таблица 1 – Таблица с корреляционными значениями в выборке родителей

Принятие-отвержение	
Эмоциональная осведомленность	0,453*
Управление эмоциями	0,520*
Самомотивация	0,287**
МП - понимание чужих эмоций	0,470*
МУ - управление чужими эмоциями	0,390*
ВП - понимание своих эмоций	0,625*
ВУ - управление своими эмоциями	0,444*
Кооперация	
МП - понимание чужих эмоций	0,45*
МУ - управление чужими эмоциями	0,338**
ВП - понимание своих эмоций	0,489*

Авторитарная гиперсоциализация	
- самомотивация	-0,412*

$p(0.01)=0,368^*$; $p(0.05) = 0,285^{**}$;

Выявлено большое количество связей между шкалами «принятия-отвержения», «кооперация» и шкалами двух методик эмоционального интеллекта.

Полученные данные свидетельствуют о том, что при положительном эмоциональном настрое родителя (Управление эмоциями, Самомотивация, МП - понимание чужих эмоций, МУ - управление чужими эмоциями, ВП - понимание своих эмоций, ВУ - управление своими эмоциями) на «принятие» взаимодействие с ребенком (принятие, уважение интересов, постоянном общении), он больше заинтересован в понимании и осознании своих эмоциональных переживаний (как положительных так и отрицательных), а также понимает эмоции ребенка разного знака.

По второй шкале «кооперация» - заинтересованность в делах и планах ребенка, поощрение возможно при обоюдном понимании эмоционального состояния (МП - понимание чужих эмоций, МУ - управление чужими эмоциями, ВП - понимание своих эмоций), причем больше связей с пониманием эмоций партнера по общению, только в этом случае родитель способен искренне понимать интересы своего ребенка. Родителю не всегда может нравиться, то дело к которому ребенок проявляет интерес, вероятно, отслеживание и контроль своего эмоционального состояния помогают родителю сохранять нейтральность.

Склонность к «гиперсоциализации» (навязывание своей воли) отрицательно связано с низкими значениями по шкале «самомотивация» (управление своим поведением), вероятно, как только родитель начинает усиливать контроль за поведением ребенка, он теряет контроль за своими эмоциями, у него начинает расти тревожность. То есть усиление контроля за ребенком связано с понижением контроля за своими эмоциями и ростом тревожности.

Каждый стиль родительского отношения имеет свои особенности, описанные автором методики ОРО (склонность к той или иной крайности определяется баллами), нами были выявлены взаимосвязи с разной степенью

значимости ($p=0,01$ и $p=0,05$) между стилем родительского отношения и показателями шкалы эмоционального интеллекта.

В нашей выборке были выявлены группы родителей с выраженными стилями по нескольким шкалам методик (родители могут прибегать к разным стилям, в чистом виде они также существуют наряду с разными комбинациями), поэтому мы объединили их в две условные выборки (то есть сравнили группы со склонностями к более гармоничному и к менее гармоничному отношению к ребенку). Далее нами был проведен сравнительный анализ группы с гармоничным родительским отношением (ГРО) и дисгармоничным (ДРО).

В каждую группы было отобрано по 17 родителей: 5 полных семей (мать и отец) и по 7 матерей воспитывающих ребенка самостоятельно (средний возраст 35 лет, схожие жилищные условия). Таким образом, мы попытались (как это получилось в данной выборке) «выровнять» разные условия воспитания детей, так как на наш взгляд, воспитания может быть гармоничным и дисгармоничным как в полных, так и в неполных семьях. Главным было оценить степень гармоничности детско-родительских отношений, насколько в них комфортно родителю и ребенку и как это связано (или нет) с эмоциональным интеллектом родителя.

Выявлено, что группа родителей с ГРО лучше понимает собственные эмоции и окружающих (своих детей в том числе), они готовы принять разные эмоции, дать им название (в этом особенно нуждаются дети), обладают способностью к управлению. В детско-родительских отношениях, которые отличаются эмоциональной насыщенностью, востребовано умение контролировать свои эмоции и вовремя справляться с отрицательными переживаниями. Это не только раздражение, гнев, обида и разочарование, но и родительская тревога за благополучие ребенка, справиться с которой успешно могут не все родители. В выборке родителей с ДРО значения по шкалам ниже среднего, предполагаем, что с эмоциональными переживаниями они справляются не в полной мере успешно, испытывают затруднения и не владеют способами справиться со своими переживаниями. Вполне вероятно, в контактах с детьми они не всегда сдержаны и, не справившись с отрицательными эмоциями, срывают их на детях. Очень часто родители испытывают разочарование и чувство вины, что не смогли сдержаться, к

сожалению, любовь к детям и забота о них не всегда помогает справляться с отрицательными эмоциями.

Ниже результаты сравнительного анализа двух выборок с применением второй методики (Д.В. Люсина). Выявлено, что наибольшие отличия в группах по шкале «понимание своих эмоций», гармоничные отношения и детско-родительские, в том числе, возможны при условии понимания собственных эмоций. В группе родителей с ГРО значения по шкалам методики выше средних, то есть по их собственным оценкам, они достаточно хорошо понимают и свои и чужие эмоции и часто прибегают к сознательному контролю. Во второй группе значения по шкалам ниже средних, как видно из результатов представленных в таблице, хуже всего родители группы с ДРО понимают свои эмоции, вероятно поэтому испытывают трудности в управлении и удержанию под контролем.

Полученные результаты по двум методикам во многом повторяются, что подтверждает достоверность полученных данных и нашу гипотезу.

Также нами была изучена степень эмоциональной возбудимости детей с помощью методики «Эмоциональная возбудимость – уравновешенность» (Смирнов Б. Н.)

В группе детей, чьи родители придерживаются гармоничных отношений, эмоциональная возбудимость имеет низкие значения, во второй группе средние. То есть степень эмоционального реагирования (острота, контроль своего эмоционального состояний и переживаний) в двух группах детей также отличается.

Далее мы опишем результаты корреляционного анализа (таблица 3).

Таблица 3 – Таблица с корреляционными значениями в выборке родителей с дисгармоничными отношениями

Принятие-отвержение и распознавание эмоций других людей	- 0,64*
Кооперация - Управление чужими эмоциями	- 0,50**
Кооперация - Управление своими эмоциями	-0,48**
Авторитарная гиперсоциализация - самомотивация	-0,80*

$p(0.01)=0,618^*$; $p(0.05) = 0,48^{**}$;

По результатам корреляционного анализа данных в группе родителей с ДРО выявлены связи между:

- кооперацией и компонентами эмоционального интеллекта (управление чужими эмоциями ($p(0.05)$), управление своими эмоциями ($p(0.05)$) чем меньше

взрослый проявляет интерес к ребенку, тем лучше он справляется со своими и чужими эмоциями. Подобная взаимосвязь указывает на ошибочное понимание характера отношений между взрослым и ребенком, только искренний интерес к тому, что происходит с ребенком, поможет уместному эмоциональному реагированию;

- принятием-отвержением и распознавание эмоций других людей, когда взрослый испытывает отрицательные чувства по отношению к ребенку, степень понимания эмоционального состояния окружающих ухудшается. Трудно разобраться в эмоциональном состоянии другого (ребенка, взрослого) когда захватывают эмоции;

- авторитарная гиперсоциализация и самомотивация, чем больше контроля со стороны взрослого, тем меньше остается сил для контроля собственных эмоциональных переживаний. Происходит энергетическое истощение, но при этом тревога продолжает расти. Чтобы ее уменьшить все больше требуется контроля.

В группе родителей с ГРО выявлены следующие взаимосвязи (таблица 4):
Таблица 4 –Таблица с корреляционными значениями в выборке родителей с гармоничными отношениями

Кооперация - Управление своими эмоциями	0,48**
Авторитарная гиперсоциализация - Управление своими эмоциями	-0,55**
Управление своими эмоциями (Н.Холл)– инфантилизация	0,48**
Управление своими эмоциями (Д.В.Люсин) – инфантилизация	0,48**
Авторитарная гиперсоциализация - эмпатия	-0,50**

$p(0.01)=0,618^*$; $p(0.05) = 0,48^{**}$;

- кооперацией и управлением своими эмоциями ($p(0.05)$), связь положительная, чем больше интерес проявляет взрослый к ребенку, тем он больше способен к гибкому эмоциональному реагированию. При понижении контроля со стороны взрослого за ребенком, родитель менее тревожен, более гибко реагирует. Доверие своему ребенку также способствует повышению эмоциональной гибкости родителя. Как оказалось, эмоциональная гибкость (отходчивость) является ключевым компонентом гармоничного родительского отношения.

- инфантильность и управление своими эмоциями (ЭМИН) ($p(0.05)$), еще раз подтверждает прямую связь между уровнем доверия родителя своему ребенку и уровнем его контроля своих эмоций (контроль родительской тревожности и пр.).

Выявленные связи разной значимости все же, позволили нам понять некоторые особенности и отличия в выделенных нами условных группах.

- 1) Группы отличаются по количеству выявленных связей (ДРО – 4, ГРО - 5).
- 2) В группе родителей с ДРО связи носят отрицательный характер и в большей степени подтверждают слабость понимания и контроля собственных эмоций, при низких значениях по шкалам принятия ребенка, сотрудничества с ним, склонности к повышенному контролю.
- 3) В группе родителей с ГРО связи прямые и раскрывают иное отношение к собственным переживаниям (выше значения по шкалам понимания эмоций своих и других людей) и подходам к взаимоотношению с ребенком (склонность к опеке «инфантилизация», при хорошем уровне принятия и сотрудничестве).
- 4) Схожи связи только «Кооперация - Управление своими эмоциями», но с разными знаками, то есть в выборке ГРО при выраженном интересе к ребенку, родитель способен контролировать свои эмоции, то в выборке ДРО, при низких значениях и слабой способности поощрять ребенка, контроль эмоций низкий. То есть на этой почве могут возникать недопонимания и конфликты.
- 5) Также в выборках связь по шкале «Авторитарная гиперсоциализация», но с разными показателями эмоционального интеллекта. ДРО при склонности к контролю за ребенком у них повышается тревожность, в группе ГРО при нормальном уровне контроля, готовность оказать поддержку повышается.

В параграфе 2.3. даны рекомендации родителям.

Заключение. В результате проведенного исследования нам удалось.

1. Установить, что в литературе выделяют два стиля воспитания:
- гармоничный подразумевает уважение к ребенку в сочетании с возложением на него определенных обязанностей в соответствии с возрастом, сотрудничество, наставничество, стиль воспитания, основанный на высокой рефлексии и

ответственности родителей, демократический стиль, обеспечивающий оптимальный эмоциональный контакт родителей и детей, помогающий, авторитетный, действенная любовь, включающая активное внимание к интересам ребенка, принятие его как самостоятельной личности, теплое эмоциональное отношение, оптимальный;

- дисгармоничный отношение к ребенку чрезвычайно пристрастное, безразличное, эгоистическое, как к объекту воспитания без учета особенностей его личности, как к помехе в карьере и личных делах родителей, диктат, опека, конфронтация, контролирующий, безразличный, гиперопека и симбиоз; воспитательный контроль посредством нарочитого лишения любви, воспитательный контроль посредством вызова чувства вины, снисходительный (либеральный), авторитарный, родитель-«начальник» (постоянно проявляет свою власть, подчеркивает, что все знает, считает себя образцом добродетели, часто обвиняет ребенка, наказывает, держит его в страхе, вещает ему прописные истины), родитель-«товарищ» (снисходительный друг, готовый все понять и простить независимо от последствий и степени вины ребенка, в результате чего у ребенка отсутствует должное чувство ответственности и, возможно, уважения к родителю), излишняя вовлеченность (авторитарный контроль) и излишняя отстраненность (эмоциональное отвержение).

2. Определение эмоционального интеллекта отличается, например, понятие «эмоциональный интеллект» считается тесно связанным с понятиями «общий (когнитивный) интеллект» и «социальный интеллект», Л. С. Выготский в своё время задал направление по изучению аффективных и интеллектуальных процессов в их единстве в рамках динамически-смысловой системы, С. Л. Рубинштейн развил данную мысль и объединил в мышлении эмоциональный и рациональный компоненты, а А. Н. Леонтьев объяснил эмоциональную регуляцию мышления. Исходя из теории Дж. Мэйера, П. Сэловея и Д. Карузо, эмоциональный интеллект определяется как совокупность четырёх способностей — к восприятию, использованию, пониманию и управлению своими эмоциями и эмоциями других людей. Р. Бар-Он концептуализировал модель эмоционального интеллекта с личностными измерениями, подчёркивая взаимозависимость аспектов способностей эмоционального интеллекта с личностными чертами. Модель Д. В. Люсина основывается на когнитивных способностях, связывая внутриличностные

и межличностные способности человека. В структуре большинства моделей присутствуют такие компоненты, как «понимание эмоций» и «управление эмоциями», а также присутствуют два ракурса входящих в неё компонентов — направленность на себя и направленность на других.

3. В процессе воспитания важную роль играет уровень эмоционального интеллекта родителей. При низком уровне эмоционального интеллекта родители менее удовлетворены взаимоотношениями со своими детьми. Родители игнорируют их взросление, игнорируя потребности, существующие у ребенка на этом этапе его жизни. Родители с высоким уровнем эмоционального интеллекта, напротив, удовлетворены взаимоотношениями со своими детьми и не склонны к игнорированию взросления своего ребёнка.

4. В результате эмпирического исследования с помощью комплекса психолого-педагогических методик была изучена группа родителей, воспитывающих детей младшего школьного возраста. Были отобраны две условные группы родителей склонных к разным стилям воспитания.

5. Проведен сравнительный анализ результатов двух групп родителей по методикам оценивающим эмоциональный интеллект (Н.Холла и Д.В, Люсина), были выявлены следующие отличия: в группе родителей с ГРО значения по шкалам приближены к средним значениям, то есть лучше понимание собственные эмоции и окружающих (своих детей в том числе), они готовы принять разные эмоции, дать им название (в этом особенно нуждаются дети), обладают способностью к управлению. В выборке родителей с ДРО значения по шкалам ниже среднего, предполагаем, что с эмоциональными переживаниями они справляются не в полной мере успешно, испытывают затруднения и не владеют способами справиться со своими переживаниями. Вполне вероятно, в контактах с детьми они не всегда сдержаны и, не справившись с отрицательными эмоциями, срывают их на детях.

6. В результате корреляционного анализа выявленные связи разной степени вероятности. Наибольшее количество связей с такими стилями как «принятие-отвержение» и «кооперация». Таким образом, при положительном эмоциональном настрое родителя на взаимодействие с ребенком, он больше заинтересован к пониманию и осознанию своих эмоциональных переживаний (как положительных

так и отрицательных), а также понимает эмоции ребенка разного знака. Также описаны особенности и отличия в выделенных нами условных группах. Если для родителей с ДРО выявлены связи подтверждающие слабость понимания и контроля собственных эмоций, то в группе родителей с ГРО связи положительные и раскрывают иное отношение к собственным переживаниям и подходам к взаимоотношению с ребенком, более понимающее. В двух группах выявлено наличие взаимосвязей между стилем «кооперация» и умением управлять своими и чужими эмоциями. То есть, при оптимальной дистанции (нет слияния и нет отчуждения) родитель способен отслеживать свое эмоциональное состояние и ребенка.

7. В качестве рекомендаций предлагаются разные варианты работы с родителями которые испытывают трудности в отношениях с детьми.

Считаем, что цель работы была достигнута, задачи выполнены, гипотеза доказана.