

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

**Влияние различных индивидуальных характеристик педагога
на стиль его педагогической деятельности.**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 432 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиль подготовки «Психология и социальная педагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Яушевой Елизаветы Михайловны

Научный руководитель
к.соц., доцент

подпись дата

Е.В. Куприянчук

Зав. кафедрой
доктор психол.наук, профессор

подпись дата

М.В. Григорьева

Саратов
2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современной психолого-педагогической практике интерес к индивидуальному стилю педагогической деятельности обусловлен тем, что образовательная система предъявляет высокие требования к педагогам и их уровню подготовки. При обучении педагогов основной упор делается на их профессиональную, методическую подготовку, в то время как личностно-профессиональные качества, которые влияют на качество преподавания, редко затрагиваются и развиваются. Тем не менее, по данной тематике имеется большое количество исследований, которые раскрывают взаимосвязь между личными характеристиками и профессиональной деятельностью, а также способствует формированию эффективного стиля педагогической деятельности.

Изучением связей между личными характеристиками и стилем педагогической деятельности занимались такие ученые как: З. Н. Вяткина, В. В. Давыдов, Е. А. Климов, Н. В. Кузнецова, В. А. Крутский, А. К. Макарова, Н. Н. Никитина, Н. В. Петрова и многие другие.

Цель исследования заключается определении степени влияния различных индивидуальных характеристик педагога на стиль его педагогической деятельности. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи исследования:**

- 1) Рассмотреть понятие и виды стилей педагогической деятельности;
- 2) Определить индивидуальные характеристики личности учителя, лежащие в основе стиля педагогической деятельности;
- 3) Сформировать методы проведения эмпирического исследования;
- 4) Рассмотреть влияние личных характеристик педагога на стиль его педагогической деятельности;
- 5) Проанализировать и описать полученные результаты исследования

Гипотеза выпускной квалификационной работы базируется на предположении, что тип личности является важной характеристикой, которая оказывает влияние на стиль педагогической деятельности.

Объект выпускной квалификационной работы – стили педагогической деятельности. **Предмет** – влияние различных индивидуальных характеристик педагога на стиль его педагогической деятельности.

Методы исследования:

- 1) Теоретический анализ литературы;
- 2) Психодиагностические методы и методики:
 - метод анкетирования и тестирования;
 - методика диагностики стиля педагогической деятельности по методике А. М. Марковой и А.Я. Никоновой (Приложение А, Б);
 - методика исследования типа личности Д. Кейрси (Приложение В)
 - методика определения темперамента по Айзенку (Приложение Г, Д).
- 3) Методы статистической обработки данных и интерпретация результатов исследования.

Базой исследования является МОУ ВМР Лицей г. Вольска. Выборка для анализа - 26 человек (21 женщина и 5 мужчин). Возраст исследовательской группы составил от 25 до 60 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные рекомендации по управлению личными характеристика позволят регулировать и оптимизировать стиль преподавательской деятельности для улучшения учебного процесса.

Структура работы состоит из введения, двух глав, восьми разделов, заключения, библиографического списка из 30 источников и четырех приложений.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ПЕДАГОГА И СТИЛЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Отечественные и современные ученые определяют, что успешность педагогической деятельности во многом зависит от индивидуального стиля педагогической деятельности. Под термином «стиль» подразумевается наличие определённых способов и методик реализации деятельности. Данная система является атрибутом, во множественных проявлениях деятельности педагога [29, с.19].

Так Е. А. Климов в своих работах определяет стиль деятельности как типологическую систему методов, которая формируется у человека, стремящегося к улучшению своей профессиональной деятельности. Индивидуальная системы психологических методов, к которым сознательно прибегает человек для уравнивания типологии, обусловленной индивидуальными особенностями [17, с.126]. Представленное определение заостряет внимание на взаимосвязи стиля деятельности и методов её реализации.

Стиль педагогической деятельности базируются на стилях: управления, саморегуляции, общения и особенностей преподавания. На стиль оказывают влияние следующие факторы:

- индивидуально-психологических особенностей преподавателя;
- спецификация деятельности;
- специфика обучающихся.

В работе педагога в различных учебных ситуациях данные факторы соотносятся также с:

- с характером взаимодействия;
- с характером организации деятельности;

- с предметно-профессиональной компетенцией преподавателя;
- с характером общения [10, с.108].

Так, стиль педагогической деятельности – это важная психологическая особенность педагога, которая проявляется при передаче учебного материала, а также при взаимодействии в коллективе.

Ткачева М. С. определяет работу преподавателя как особый вид искусства, которое требует большого багажа знаний, психологической структуры, содержание педагогической деятельности, а также определение её основных функций и задач для воспитания детей и молодежи [29, с.131].

В современной педагогической практике выбор стиля преподавания зачастую зависит от индивидуальных психологических характеристик преподавателя. Иногда выбор стиля происходит сознательно, для облегчения учебного процесса и успешного освоения учебного материала [5, с.31]. Традиционно выделяют три основных стиля педагогической деятельности: авторитарный, демократический и либерально-попустительский [15, с.112].

В ходе развития психологии преподавания начали появляться другие классификации стилей преподавательской деятельности. Такие авторы как, А.К. Маркова и А.Я. Никонова предложили более конкретное представление о стилях. Ими были взяты за основу классификацию нескольких параметров: ориентация преподавательского процесса, результативность труда, ориентировочная направленность, гибкость, уровень знаний и компетенций педагога, интерес к дисциплине и т.д.

Основываясь на этих характеристиках, А.К. Маркова и А.Я. Никонова выделили несколько современных стилей преподавательской деятельности.

1. Эмоционально-импровизационный стиль (далее по тексту ЭИС).
2. Эмоционально-методический стиль (ЭМС).
3. Рассуждающее-импровизационный стиль (РИС).
4. Рассуждающее-методичный стиль (РМС).

Таким образом, на практике не существует стилей в чистом виде. Все вышеперечисленные варианты не являются исчерпывающими, всё строго индивидуально.

А. М. Павлов, в своем труде выделял 4 подструктуры личности, которые лежат в основе стиля педагогической деятельности: подструктура направленности, опыта, форм отражения и биологическая обусловленность [24, с.61].

1. Первая подструктура объединяет отношения и моральные черты личности.. По мнению Б. А. Моревой, для педагога, который имеет ярко выраженную индивидуальную стилистику деятельности, характерны нормы педагогической этики, имеющие следующие направленности [21, с.77]:

- истинно педагогическую;
- формально педагогическую;
- ложно педагогическую.

2. Вторая структура включает в себя определенный объем знаний и умений, привычки личности, которые можно разделить на несколько классификаций:

- знания содержательного характера (предмета);
- знания правил выполнения педагогической деятельности;
- знания психологических особенностей учащихся и методик учебного процесса;
- знаний и признание своих достоинств и недостатков.

3. Третья структура состоит из индивидуальных особенностей педагога, таких как: внимание; восприятие; память; мышление, речь и прочие способности.

Для педагогической деятельности важным будут следующие способности:

- Диалектические способности;
- Академические способности;

- Перцептивные способности;
- Речевые способности;
- Организационные способности;
- Авторитарные способности;
- Коммуникативные способности;
- Педагогическое воображение;
- Способность к грамотному распределению внимания между различными видами деятельности.

4. Четвертая подструктура представлена на рисунке 2.

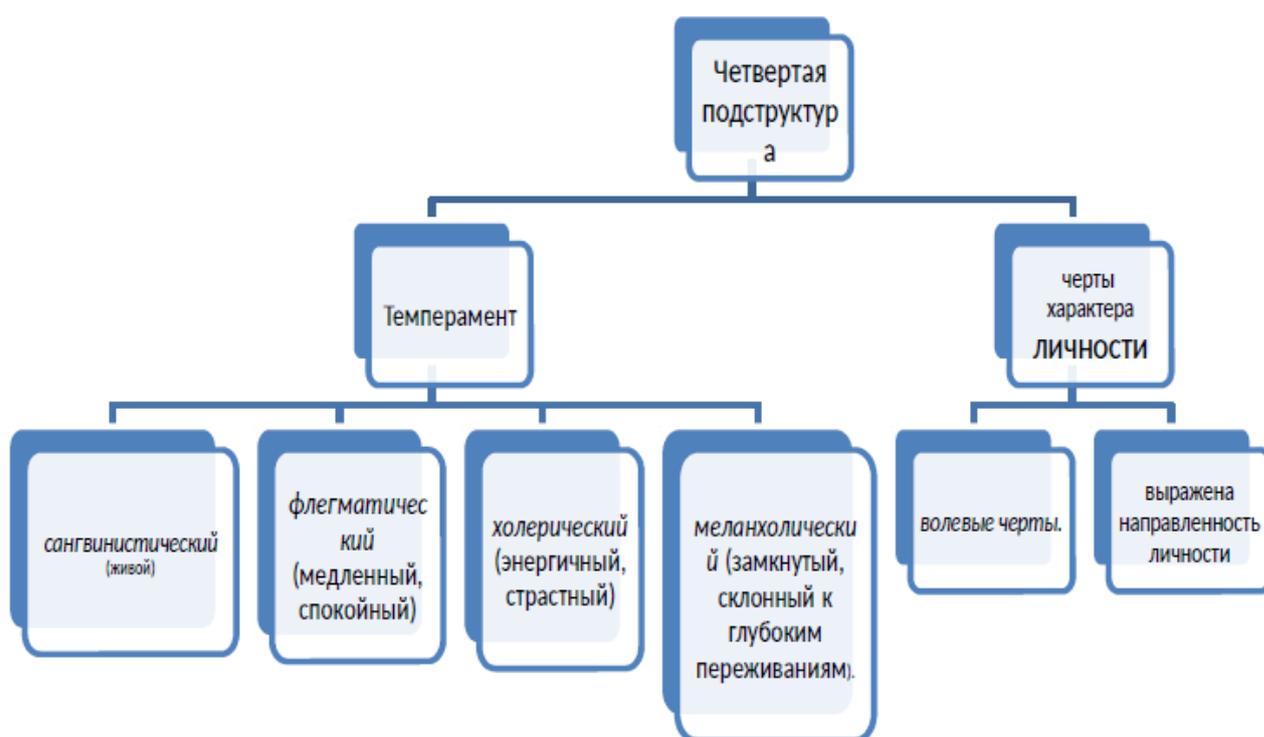


Рисунок 2 – Четвертая подструктура [20].

Такая структура личности лежит в основе выработки стиля преподавательской деятельности, из которой видно, что важные индивидуальные характеристики складываются из темперамента учителя.

Таким образом, можно утверждать, что индивидуальные характеристики педагога напрямую влияют на его стиль преподавательской деятельности.

Краткие выводы по 1 главе могут быть сформулированы следующим образом: стиль педагогической деятельности – это психологические

особенности взаимодействия педагога с коллегами, учащимися и их родителями. Стиль педагогической деятельности часто находится в взаимосвязи с индивидуально-психологическими особенностями преподавателя. Выбор стиля педагогической деятельности оказывает влияние на все аспекты учебного процесса, поэтому очень важно подобрать эффективный стиль в зависимости от особенностей учащихся.

ГЛАВА 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ПЕДАГОГА НА СТИЛЬ ЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Эмпирической базой исследования является муниципальное общеобразовательное учреждение Вольского муниципального района «Лицей г. Вольска Саратовской области». Сокращенное наименование - МОУ ВМР Лицей г. Вольска.

Основными целями деятельности лицея является деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Выпускная квалификационная работа строится на гипотезе, что темперамент личности является важной чертой индивидуальных характеристик, которая оказывает влияние на стиль педагогической деятельности.

Для подтверждения данной гипотезы было проведено исследование на базе МОУ ВМР Лицей г. Вольска. Исследовательская группа состояла из 26 человек (21 женщина и 5 мужчин). Возраст исследовательской группы составил от 25 до 60 лет.

Цель проведения исследования – изучить степень влияния личных характеристик педагога на его стиль педагогической деятельности.

Исследование проводилось на основании следующих этапов:

Первый этап включал в себя знакомство с исследовательской группой, подбора необходимых методик для определения личных характеристик и

темперамента педагогов; подбор методик для анализа индивидуальных стилей педагогической деятельности.

Второй этап включает в изучении методики диагностики стиля педагогической деятельности по методике А. М. Марковой и А.Я. Никоновой, представленной в Приложение А и Б.

Третий этап включает в изучении методики Д. Кейрси (Приложение В), с помощью которой можно определить тип личности педагога.

Четвертый этап. Соотнесение результатов тестирования по двум методикам, представленных во втором и третьем этапе.

Пятый этап. Подведение итогов и описание результатов.

Шестой этап. Предложение рекомендаций для управления стилем профессиональной деятельности.

Инструментами исследования выступили:

- методика диагностики стиля педагогической деятельности по методике А. М. Марковой и А.Я. Никоновой;
- методика исследования типа личности Д. Кейрси;
- методика определения темперамента по Айзенку.

Методика диагностики стиля педагогической деятельности по методике А. М. Марковой и А.Я. Никоновой основывается на трудах многих авторов, которые заложили в основу следующие признаки, описывающие стиль деятельности:

- признак содержательности стиля;
- ориентировочно контрольный этап в труде учителя;
- динамический стиль;
- результативность занятий.

Тест включает в себя 33 вопроса, на которые необходимо ответить «Да» или «Нет».

Для определения доминирующего признака педагогической деятельности стоит использовать выраженность того или иного стиля в процентном соотношении. Для этого баллы, которые набраны

респондентами, по каждому из стилей, были разделены на общее количество вопросов, построенных шкалой.

Методика исследования типа личности Д. Кейрси представляет собой опросник, состоящий из 70 утверждений, которые имеют два варианта ответа, каждый из которых не является правильными или неправильным ответом. Педагогам предлагается ответить на все эти утверждения, оценивая какое из них больше им подходит. По итогу ответов, заполняется бланк определённого типа (указа в Приложении В).

Представленная методика построена на различении 16 психологических типов, определяемых сочетанием четырех факторов:

- E(Extravertion) & I(Intraversion) - экстраверсия-интроверсия;
- S (Sensation) & N(iNtuition) - здравомыслие-интуиция;
- T(Thinking) & F(Feeling) - логичность-чувствование;
- J(Judging) & P(Perceiving) - рассудительность-импульсивность.

На основании представленных методик был проведен анализ личных характеристик педагогов, а также проанализирован стиль педагогической деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Педагогический стиль – это система приемов и методов, которые использует педагог в своей практике, во время учебного процесса, общаясь с учащимися и коллегами. Педагогический стиль описывает индивидуального каждого педагога. На практике в чистом виде стилей не существует. При этом стилистика общения для одного педагога, может быть непригодна для другого. Индивидуальные черты личности являются главным критерием проявления педагогического стиля.

На стиль педагогической деятельности оказывает влияние индивидуально-психологических особенности преподавателя, его особенности индивидуальных характеристик и личности. В рамках данного исследования были рассмотрены 4 основные подструктуры личности,

которые влияют на стиль педагогической деятельности: подструктура направленности, опыта, форм отражения и биологическая обусловленность. Гипотеза выпускной квалификационной работы заключается в том, что на построение индивидуального типа педагогической деятельности в первую очередь оказывает влияние тип личности.

Эмпирическое исследование на базе МОУ ВМР Лицей г. Вольска позволило проследить влияние личных характеристик педагога на формирование его стиля педагогической деятельности.

В ходе исследования был проведен анализ на основании МОУ ВМР Лицей г. Вольска. Исследовательская группа состояла из 26 человек (21 женщина и 5 мужчин). Возраст исследовательской группы составил от 25 до 60 лет. Цель проведения исследования – изучить степень влияния личных характеристик педагога на его стиль педагогической деятельности.

Исследование было проведено на основании двух основных методик:

- по методике А. М. Марковой и А.Я. Никоновой, для определения стиля деятельности.
- по методике Д. Кейрси для определения личности педагога.

На основании представленных методик был проведен анализ личных характеристик педагогов, а также проанализирован стиль педагогической деятельности. По результатам корреляционного анализа сделан вывод, что чем сильнее выражен ISFJ, тем предпочтительнее стиль РИС, так как $r=0,488$, при $p<0,05$.

На основе анализа результатов нашего исследования, можно сделать следующие выводы:

1. У педагогов, представителей одного и того же типа личности, могут быть разные стили педагогической деятельности.
2. Тип личности, как и стиль педагогической деятельности, явление динамическое, не остается неизменным.
3. Одним из факторов, влияющих на формирование и проявление стиля педагогической деятельности учителя, является тип его личности.

Любой из стилей деятельности преподавания можно развивать с помощью определенных методик и формирование личных характеристик.