

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ И  
САМООЦЕНКИ ДОШКОЛЬНИКА**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента(ки)                      4 курса                      442 группы  
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,  
профиль – Психология образования  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**ЕВСТИФЕЕВОЙ ИРИНЫ ДМИТРИЕВНЫ**

Научный руководитель

_____	_____	<u>М. С. Ткачева</u>
<i>должность, уч. степень, уч. звание</i>	<i>подпись, дата</i>	<i>инициалы, фамилия</i>

Зав. кафедрой

_____	_____	<u>Р. М. Шамионов</u>
<i>должность, уч. степень, уч. звание</i>	<i>подпись, дата</i>	<i>инициалы, фамилия</i>

Саратов 2022

## **ВВЕДЕНИЕ**

В выпускной квалификационной работе планируется провести взаимосвязь детско-родительских отношений и самооценки дошкольника, провести эмпирическое исследование и апробировать программу по улучшению детско-родительских отношений.

В дошкольном учреждении происходит формирование самооценки. Она влияет на дальнейшее развитие личности, утверждения ребёнка в социуме. В дошкольном возрасте родители и семья ребенка влияют в первую очередь на самооценку ребёнка, так как чаще всего он находится рядом с ними. Поэтому, детско-родительские отношения оказывают значимое влияние на развитие самооценки дошкольника и тема работы считается **актуальной**.

Период дошкольного возраста охарактеризован как зарождающий корни самооценки ребенка, и в то же время ребенок находится в преддверии новой социальной роли – роли школьника, важными качествами которого являются способность к анализу, самоконтролю, оцениванию себя и других, способность к восприятию чужих оценок. В этой связи особенно важно определить, какие факторы и как влияют на процесс формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста.

**Цель исследования:** изучить взаимосвязь детско-родительских отношений и самооценки дошкольника.

### **Задачи исследования:**

1. На основе изучения литературных данных выявить состояние изученности проблемы взаимосвязи детско-родительских отношений и самооценки в дошкольном возрасте.

2. В ходе эмпирического исследования установить показатели самооценки дошкольников и особенности детско-родительских отношений до и после апробации формирующей программы.

3. В ходе количественной и качественной обработки данных установить эффективность формирующей программы по улучшению детско-родительских отношений в семьях с детьми дошкольного возраста.

**Объект исследования:** самооценка старших дошкольников.

**Предмет исследования:** взаимосвязь детско-родительских отношений с формированием самооценки ребёнка дошкольного возраста.

**Гипотеза исследования:** благоприятное отношение родителей к детям, характеризующееся эмоциональным принятием и кооперативными формами взаимодействия способствуют формированию самооценки среднего и высокого уровней у детей старшего дошкольного возраста. Низкая самооценка формируется под влиянием негативных форм детско-родительских отношений (эмоциональное отвержение, инфантилизация ребенка, жесткий контроль и т.д.).

**База исследования:** детский сад «Совёнок», октябрьского района, города Саратова.

**Выборка.** В эмпирическом исследовании приняли участие воспитанники старшей группы «Василек» - экспериментальная группа и воспитанники группы «Розочка» - контрольная группа. Возраст детей от 5 до 6 лет. Общее количество участников исследования – 54 человека, в каждой группе по 27 воспитанников.

**Методы исследования:**

- теоретические – изучение литературы по теме исследования;
- эмпирические – диагностирование, эмпирическое исследование;
- статистические – статистическая обработка данных

(корреляционный анализ по критерию Пирсона).

**Методики для проведения исследования.**

1. Методика «Рисунок семьи» Л. Корман.
2. Тест-опросник родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина.
3. Методика «Лесенка» В.Г. Щур.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что педагоги, воспитатели, работающие с детьми дошкольного возраста могут использовать материал дипломной работы в исследовании, изучении темы взаимосвязей детско-родительских отношений и самооценки дошкольника.

**Структура работы.** Состоит из введения, основной части (двух глав), шести параграфов, заключения, списка использованных источников, приложений. Текст работы занимает 122 страницы, библиография включает 31 литературный источник.

Первая глава раскрывает теоретические основы проблемы взаимосвязи детско-родительских отношений и самооценки в дошкольном возрасте.

Вторая глава предусматривает проведение эмпирического исследования взаимосвязи детско-родительских отношений и самооценки в дошкольном возрасте и реализацию программы детско – родительских отношений.

## **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

Этапы исследования.

1. Констатирующий – подготовка и проведение эмпирического исследования. На данном этапе проведено первичное диагностирование воспитанников экспериментальной и контрольной групп, в период с 02.09.2021 по 01.10.2021.

2. Формирующий – апробация формирующей программы. Срок реализации – 4 месяца, с 02.10.2021 по 26.01.2022.

3. Контрольный – проведение повторного исследования в экспериментальной и контрольной группе, корреляционный анализ данных. Данный этап реализован в период с 27.01.2022 по 31.01.2022.

Рассмотрим анализ и опишем результаты первичного исследования, констатирующего этапа.

Таблица 1 – Сводная таблица первичного исследования, экспериментальной группы «Василек»

№	Имя	Результаты исследования
---	-----	-------------------------

		Лес енк а	Рисунок семьи	Методика Варга - Столин				
				Пр - Отв	Коопер	Симбиоз	Контроль	Неудачи
1	<i>Иван А.</i>	2	Хорошие отношения	8	2	6	6	7
2	<i>Николай Ш.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
3	<i>Светлана П.</i>	5	Плохие отношения	8	7	2	7	8
4	<i>Ирина Н.</i>	5	Плохие отношения	31	8	6	5	2
5	<i>Мария К.</i>	5	Плохие отношения	24	8	6	4	2
6	<i>Карина Б.</i>	5	Плохие отношения	26	7	6	5	2
7	<i>Полина Р.</i>	5	Плохие отношения	8	2	6	6	7
8	<i>Савелий В.</i>	4	Плохие отношения	8	2	6	6	7
9	<i>Павел Д.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
10	<i>Захар У.</i>	5	Плохие отношения	8	2	6	6	7
11	<i>Римма Ц.</i>	5	Плохие отношения	26	8	7	5	2
12	<i>Харитон Ш.</i>	4	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
13	<i>Налатия Н.</i>	2	Плохие отношения	8	2	6	6	7
14	<i>Илья С.</i>	5	Плохие отношения	26	8	7	5	2
15	<i>Анастаси я З.</i>	5	Плохие отношения	8	2	6	6	7
16	<i>Леонид К.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
17	<i>Дарья Ф.</i>	5	Плохие отношения	26	8	7	5	2
18	<i>София К.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
19	<i>Аделина В.</i>	5	Плохие отношения	8	2	6	6	7
20	<i>Шакир А.</i>	5	Плохие отношения	26	8	7	5	2
21	<i>Фёдор П.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
22	<i>Ян Р.</i>	2	Плохие отношения	26	8	7	5	2
23	<i>Инна В.</i>	5	Плохие отношения	8	2	6	6	7
24	<i>Татьяна Ш.</i>	5	Хорошие отношения	8	2	6	6	7

25	Ева О.	5	Плохие отношения	8	2	6	6	7
26	Артем С.	5	Хорошие отношения	8	2	6	6	7
27	Максим Р.	5	Плохие отношения	8	2	6	6	7

Мы составили сравнительную диаграмму стилей воспитания в семье.



Рис. 2 – Сравнительная диаграмма стилей воспитания в семье

По Пирсону проведено выявление взаимосвязи в экспериментальной группе. Результат среднего значения взаимосвязей экспериментальной группы по методике «Лесенка» и теста-опросника родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала принятие - отвержение) - 0,018314.

Результат среднего значения взаимосвязей экспериментальной группы по методике «Лесенка» и теста-опросника родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала кооперация) - 0,024781.

Результат среднего значения взаимосвязей экспериментальной группы по методике «Лесенка» и теста-опросника родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала симбиоз) - 0,002135.

Результат среднего значения взаимосвязей экспериментальной группы по методике «Лесенка» и теста-опросника родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала контроль) - 0,011022.

Результат среднего значения взаимосвязей экспериментальной группы по методике «Лесенка» и теста-опросника родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала неудачи) - 0,015362.

Таблица 7 – Сводная таблица первичного исследования, контрольной группы «Розочка»

№	Имя	Результаты исследования
---	-----	-------------------------

		Лес енк а	Рисунок семьи	Методика Варга - Столин				
				Пр - Отв	Коопер	Симбиоз	Контроль	Неудачи
1	<i>Кирилл В.</i>	2	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
2	<i>Никита Х.</i>	2	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
3	<i>Фарид Л.</i>	2	Плохие отношения	8	7	2	7	8
4	<i>Зарина Р.</i>	2	Плохие отношения	26	8	7	5	2
5	<i>Шолтан Р.</i>	5	Плохие отношения	24	8	6	4	2
6	<i>Олеся И.</i>	5	Плохие отношения	26	7	6	5	2
7	<i>Галина П.</i>	5	Плохие отношения	8	2	6	6	7
8	<i>Игорь Р.</i>	4	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
9	<i>Петр Д.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
10	<i>Тимофей С.</i>	5	Плохие отношения	8	2	6	6	7
11	<i>Ермек М.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
12	<i>Миллиан на Л.</i>	2	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
13	<i>Дарья О.</i>	2	Плохие отношения	26	8	7	5	2
14	<i>Виктор П.</i>	5	Плохие отношения	26	8	7	5	2
15	<i>Александр а И.</i>	5	Плохие отношения	8	2	6	6	7
16	<i>Констан тин А.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
17	<i>Виктория С.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
18	<i>Светлана П.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
19	<i>Алина П.</i>	5	Плохие отношения	26	8	7	5	2
20	<i>Анна Ж.</i>	5	Плохие отношения	26	8	7	5	2
21	<i>Вадим Н.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
22	<i>Алексей Д.</i>	2	Плохие отношения	26	8	7	5	2
23	<i>Андрей Ц.</i>	2	Плохие отношения	26	8	7	5	2
24	<i>Алексей З.</i>	2	Хорошие отношения	26	8	7	5	2

25	Роман Д.	5	Хорошие отношения	8	2	6	6	7
26	Платон Г.	5	Хорошие отношения	8	2	6	6	7
27	Ильмир Н.	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2

Исходя из диагностирования семей по тесту-опроснику родительских отношений А. Я. Варга, В. В. Столина мы составили сравнительную диаграмму стилей воспитания в семье.



Рис. 8 – Сравнительная диаграмма стилей воспитания в семье

По Пирсону проведено выявление взаимосвязи в контрольной группе. К переменной  $x$ , относят результаты по методике «Лесенка» В.Г. Щур, к переменной  $y$  – результаты по тесту-опроснику родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина.

Результат среднего значения взаимосвязей контрольной группы по методике «Лесенка» и теста-опросника родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала принятие - отвержение) - 0,045431.

Результат среднего значения взаимосвязей контрольной группы по методике «Лесенка» и теста-опросника родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала кооперация) - 0,119407.

Результат среднего значения взаимосвязей контрольной группы по методике «Лесенка» и теста-опросника родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала симбиоз) - 0,004624.

Результат среднего значения взаимосвязей контрольной группы по методике «Лесенка» и теста-опросника родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала контроль) - 0,000108.

Результат среднего значения взаимосвязей контрольной группы по методике «Лесенка» и теста-опросника родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала неудачи) - 0,030137.

Так как до апробации программы обе группы никакими изучаемыми показателями друг от друга не отличаются, мы сочли возможным использовать группу «Василек» в качестве экспериментальной, а группу «Розочка» в качестве контрольной.

**Цель программы:** улучшение детско-родительских отношений.

Разработанную программу мы назвали «Навстречу друг другу». Она содержит три блока:

1 блок – «Стремление к идеалу».

2 блок – «Общение в семье».

3 блок – «Предупреждение конфликтов». На протяжении четырех месяцев проводилась реализация программы. Занятия проводились один раз в неделю. Программа рассчитана для работы с детьми и их родителями.

Таблица 13 - Сводная таблица повторного исследования, экспериментальной группы «Василек»

№	Имя	Результаты исследования						
		Лесенка	Рисунок семьи	Методика Варга - Столин				
				Пр - Отв	Коопер	Симбиоз	Контроль	Неудачи
1	Иван А.	2	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
2	Николай Ш.	2	Хорошие отношения	8	2	6	6	7
3	Светлана П.	1	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
4	Ирина Н.	2	Плохие отношения	26	8	7	5	2
5	Мария К.	2	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
6	Карина Б.	5	Плохие отношения	26	8	7	5	2

7	<i>Полина Р.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
8	<i>Савелий В.</i>	4	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
9	<i>Павел Д.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
10	<i>Захар У.</i>	5	Плохие отношения	26	8	7	5	2
11	<i>Римма Ц.</i>	2	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
12	<i>Харитон Ш.</i>	2	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
13	<i>Налатия Н.</i>	2	Плохие отношения	26	8	7	5	2
14	<i>Илья С.</i>	2	Плохие отношения	26	8	7	5	2
15	<i>Анастасия З.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
16	<i>Леонид К.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
17	<i>Дарья Ф.</i>	5	Плохие отношения	26	8	7	5	2
18	<i>София К.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
19	<i>Аделина В.</i>	2	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
20	<i>Шакир А.</i>	2	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
21	<i>Фёдор П.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
22	<i>Ян Р.</i>	2	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
23	<i>Инна В.</i>	2	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
24	<i>Татьяна Ш.</i>	2	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
25	<i>Ева О.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
26	<i>Артем С.</i>	2	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
27	<i>Максим Р.</i>	2	Хорошие отношения	26	8	7	5	2

Таблица 14 – Сводная таблица вторичного исследования, контрольной группы «Розочка»

№	Имя	Результаты исследования						
		Лесенка	Рисунок семьи	Методика Варга - Столин				
				Пр - Отв	Коопер	Симбиоз	Контроль	Неудачи
1	<i>Кирилл В.</i>	2	Хорошие	26	8	7	5	2

			отношения					
2	<i>Никита Х.</i>	2	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
3	<i>Фарид Л.</i>	2	Плохие отношения	8	7	2	7	8
4	<i>Зарина Р.</i>	2	Плохие отношения	26	8	7	5	2
5	<i>Шолпан Р.</i>	5	Хорошие отношения	24	8	6	4	2
6	<i>Олеся И.</i>	5	Плохие отношения	26	7	6	5	2
7	<i>Галина П.</i>	2	Плохие отношения	8	2	6	6	7
8	<i>Игорь Р.</i>	4	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
9	<i>Петр Д.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
10	<i>Тимофей С.</i>	5	Хорошие отношения	8	2	6	6	7
11	<i>Ермек М.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
12	<i>Миллиан на Л.</i>	2	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
13	<i>Дарья О.</i>	2	Плохие отношения	26	8	7	5	2
14	<i>Виктор П.</i>	2	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
15	<i>Александра И.</i>	5	Плохие отношения	8	2	6	6	7
16	<i>Константин А.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
17	<i>Виктория С.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
18	<i>Светлана П.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
19	<i>Алина П.</i>	5	Плохие отношения	26	8	7	5	2
20	<i>Анна Ж.</i>	5	Плохие отношения	26	8	7	5	2
21	<i>Вадим Н.</i>	2	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
22	<i>Алексей Д.</i>	1	Плохие отношения	26	8	7	5	2
23	<i>Андрей Ц.</i>	2	Плохие отношения	26	8	7	5	2
24	<i>Алексей З.</i>	2	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
25	<i>Роман Д.</i>	5	Хорошие отношения	8	2	6	6	7
26	<i>Платон Г.</i>	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2

27	Ильмир Н.	5	Хорошие отношения	26	8	7	5	2
----	--------------	---	----------------------	----	---	---	---	---

Исходя из диагностирования семей по тесту-опроснику родительских отношений А. Я. Варга, В. В. Столина мы составили сравнительную диаграмму стилей воспитания в семье.



Рис. 14 – Сравнительная диаграмма стилей воспитания в семье

Сравнив результаты до и после применения программы, отметим, что на констатирующем этапе, достоверных взаимосвязей между самооценкой дошкольников и показателями их родителей по шкалам методики А.Я. Варга – В.В. Столина, не обнаружено; на контрольном этапе значения коэффициентов корреляции увеличились по сравнению с констатирующим этапом, но по прежнему не показывают статистически достоверных взаимосвязей.

По итогу контрольного этапа, по Пирсону так же проведено выявление взаимосвязей. Результат среднего значения взаимосвязи контрольного этапа по методике «Лесенка» и теста-опросника родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала принятие - отвержение) экспериментальной группы - 0,059946.

Результаты среднего значения взаимосвязи контрольного этапа по методике «Лесенка» и теста-опросника родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала кооперация) экспериментальной группы - 0,059946.

Результаты среднего значения контрольного этапа по методике «Лесенка» и теста-опросника родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала симбиоз) экспериментальной группы - 0,059946.

Результаты среднего значения взаимосвязи контрольного этапа по методике «Лесенка» и теста-опросника родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала контроль) экспериментальной группы - 0,059946.

Результаты среднего значения взаимосвязи контрольного этапа по методике «Лесенка» и теста-опросника родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала неудачи) экспериментальной группы - 0,059946.

Следовательно, проведено исследование взаимосвязей контрольного этапа в контрольной группе.

Результаты среднего значения взаимосвязи контрольного этапа по методике «Лесенка» и теста-опросника родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала принятие - отвержение) контрольной группы - 0,005632.

Результаты среднего значения взаимосвязи контрольного этапа по методике «Лесенка» и теста-опросника родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала кооперация) контрольной группы - 0,03215.

Результаты среднего значения взаимосвязи контрольного этапа по методике «Лесенка» и теста-опросника родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала симбиоз) контрольной группы - 0,003826.

Результаты среднего значения взаимосвязи контрольного этапа по методике «Лесенка» и теста-опросника родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала контроль) контрольной группы - 0,007633.

Результаты среднего значения взаимосвязи контрольного этапа по методике «Лесенка» и теста-опросника родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала неудачи) контрольной группы - 0,00186.

Формирующая программа помогла повысить уровень самооценки у воспитанников экспериментальной группы, наладить отношения между детьми и родителями, повлиять на стиль воспитания родителей.

Для выявления эффективности проведенной программы мы подсчитали достоверность произошедших изменений в группах, т. е. то, насколько различаются результаты по каждой шкале, в каждой группе до и после апробации программы. В этом нам помог Т - критерий Вилкоксона.

Изучим результаты по диагностике «Лесенка», экспериментальной группы. Эмпирическое значение  $T=0$  находится в зоне неопределенности (0,05). Гипотеза  $H_1$  принимается.

Расчет эффективности по T - критерию Вилкоксона по тесту-опроснику родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала принятие – отвержение). Эмпирическое значение  $T=0$  находится в зоне значимости (0,01). Гипотеза  $H_1$  принимается.

Расчет эффективности по T - критерию Вилкоксона по тесту-опроснику родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала кооперация). Эмпирическое значение  $T=0$  находится в зоне значимости (0,01). Гипотеза  $H_1$  принимается.

Расчет эффективности по T - критерию Вилкоксона по тесту-опроснику родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала симбиоз). Эмпирическое значение  $T=26$  находится в зоне значимости (0,01). Гипотеза  $H_1$  принимается.

Расчет эффективности по T - критерию Вилкоксона по тесту-опроснику родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала контроль). Эмпирическое значение  $T=26$  попадает в зону значимости. Гипотеза  $H_1$  принимается.

Расчет эффективности по T - критерию Вилкоксона по тесту-опроснику родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала неудачи). Эмпирическое значение  $T=276$  находится в зоне незначимости (0,05). Гипотеза  $H_0$  принимается.

Охарактеризуем результаты контрольной группы. Изучим результаты по диагностике «Лесенка». Эмпирическое значение  $T=276$  находится в зоне незначимости (0,05). Гипотеза  $H_0$  принимается.

Расчет эффективности по T - критерию Вилкоксона по тесту-опроснику родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала принятие - отвержение). Эмпирическое значение  $T=0$  находится в зоне значимости (0,01). Гипотеза  $H_0$  принимается.

Расчет эффективности по T - критерию Вилкоксона по тесту-опроснику родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала кооперация). Эмпирическое значение  $T=27$  попадает в зону значимости (0,01). Гипотеза  $H_0$  принимается.

Расчет эффективности по T - критерию Вилкоксона по тесту-опроснику родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала симбиоз). Эмпирическое значение  $T=0$  находится в зоне значимости (0,01). Гипотеза  $H_1$  принимается.

Расчет эффективности по T - критерию Вилкоксона по тесту-опроснику родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала контроль). Эмпирическое значение  $T=351$  находится в зоне незначимости (0,05). Гипотеза  $H_0$  принимается.

Расчет эффективности по T - критерию Вилкоксона по тесту-опроснику родительских отношений А.Я. Варга, В.В. Столина (шкала неудачи). Эмпирическое значение  $T=235$  находится в зоне незначимости (0,05). Гипотеза  $H_0$  принимается.

Для выявления эффективности проведенной программы мы подсчитали достоверность произошедших изменений в контрольной группе.

T – критерий Вилкоксона показывает, что между констатирующим и контрольным этапами исследования есть значимая разница, в экспериментальной группе есть изменения, которых не наблюдается в контрольной группе, т. е. апробированная программа дала ожидаемый результат, эффективна и может быть полезна педагогам, воспитателям.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В процессе интеллектуального развития развивается самооценка дошкольника. Чтобы оценить себя необходимо знать эмоционально-ценностное отношение к себе мира в целом. В дошкольном возрасте закладываются основы самооценки. Самооценка – это то, как видит, чувствует и представляет себя человек в окружении других.

В семье закладываются основы развития личности, самооценки, а каждый член семьи оказывает влияние друг на друга с целью формирования, развития определенных качеств. Воспитание детей – это главная задача родителей. В семье возникают различные отношения, эмоции, чувства, детско-родительские отношения. Все зависит от самой семьи.

Семья рассматривается как один из самых важнейших факторов становления личности.

Детско-родительские отношения будут складываться положительно, если они будут возникать в благоприятной обстановке. Нельзя забывать о роли традиции семьи, что несет огромный воспитательный момент, используемый при формировании нравственных качеств, положительных черт личности ребёнка.

Детско-родительские отношения – это компонент, что оказывает влияние на все сферы и этапы развития личности.

Скрытое эмоциональное отвержение – полное игнорирование ребёнка. Взаимосвязь детско-родительских отношений и развития личностных качеств дошкольника зависит от особенностей воспитания и общения в семье, где проживает, воспитывается ребёнок.

База исследования: детский сад «Совёнок», октябрьского района, города Саратова.

Респондентами стали воспитанники старшей группы «Василек» - экспериментальная группа и воспитанники группы «Розочка» - контрольная группа. Возраст детей от 5 до 6 лет. Общее количество участников исследования – 54 человека, в каждой группе по 27 воспитанников.

Используемые методики.

- 1.«Рисунок семьи».
- 2.Тест-опросник родительских отношений А. Я. Варга, В. В. Столина.
- 3.Методика «Лесенка» В. Г. Щур.

Каждая методика направлена на исследование взаимосвязей детско-родительских отношений и самооценки в дошкольном возрасте. Проведен

анализ и обсуждение результатов первичного этапа исследования. Следовательно, разработана программа улучшения детско-родительских отношений и анализ ее эффективности.

Результаты констатирующего этапа исследования показывают, что воспитанники нуждаются в коррекции. Поэтому, разработана программа улучшения детско-родительских отношений и применена на практике.

Цель программы: улучшение детско-родительских отношений.

Разработанную программу мы назвали «Навстречу друг другу». Она содержит три блока: 1 блок – «Стремление к идеалу»; 2 блок – «Общение в семье»; 3 блок – «Предупреждение конфликтов».

С помощью программы, мы смогли улучшить результаты детско-родительских отношений и провели анализ ее эффективности при проведении повторного исследования на констатирующем этапе исследования, провели анализ достоверности взаимосвязей по критерию Пирсона и эффективность программы по T – критерию Вилкоксона.

Сравнив результаты до и после проведения программы, корреляционную взаимосвязь, отметим, что на констатирующем этапе, достоверных взаимосвязей между самооценкой дошкольников и показателями их родителей по шкалам методики А.Я. Варга – В.В. Столина, не обнаружено; на контрольном этапе значения коэффициентов корреляции увеличились, по сравнению с констатирующим этапом, но по-прежнему не показывают статистически достоверных взаимосвязей. При этом проведенная программа оказала влияние, как на самооценку дошкольников, так и на детско-родительские отношения. Отсюда можно сделать вывод, что проведенная нами работа, разработанная программа помогла в усовершенствовании и улучшении взаимосвязей детско-родительских отношений и самооценки дошкольников экспериментальной группы.

В том числе отметим, что нами достигнуты поставленные цели и задачи, гипотеза исследования подтверждена.