

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)**

Кафедра педагогики и психологии

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И МОТИВАЦИИ
ДОСТИЖЕНИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 5 курса 51к группы
направления подготовки 44.03.02
«Психолого-педагогическое образование»,
профиля «Практическая психология образования»,
психолого-педагогического факультета
Зелянина Сергея Михайловича

Научный руководитель
доцент кафедры педагогики и психологии,
кандидат педагогических наук,
доцент _____ И.А. Федотова
(подпись, дата)

Зав. кафедрой педагогики и психологии
кандидат психологических наук,
доцент _____ О.В. Карина
(подпись, дата)

Балашов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Современные молодые люди склонны к планированию масштабных задач, связанных с их жизненным маршрутом. Максималистская направленность молодежи, стимулирует выраженную готовность к достижениям желаемых целей. В тоже время, молодые люди в период ранней юности имеют еще недостаточный опыт социальной компетентности, выбора эффективных стратегий достижения поставленных целей.

В этой связи, появляющиеся трудности на пути реализации планов сопряжены с проживанием стресса принятия возможных неудач. Это обстоятельство существенно снижает социальную активность личности, сужает спектр запланированных перспективных достижений. Иными словами, жизнестойкость личности, как конструкт умения планировать, осуществлять контроль за процессом интеракций, погруженность в решение проблемы во многом может определять мотивацию к достижениям у молодежи в период ранней юности.

Следует отметить, что развитая мотивация к достижениям у молодых людей способствует активизации их активности во всех сферах жизнедеятельности (социальной, учебно-профессиональной, жизненной, личной). Поэтому, неспособность конструктивно справляться с трудностями, провоцирует стресс, тревожность у личности и снижает качество выполняемой деятельности, минимизируя желаемую результативность.

В научной практике проблемой психологической жизнестойкости и мотивации достижений личности занимались в разное время ученые достаточно системно: Г. Мюррей, Д. Макклелланд, Дж. Аткинсон, Х. Хекхаузен, Д.А. Леонтьев, Л.А. Александрова и др. Однако, можно утверждать, что в связи, с тем, что социокультурные трансформации, происходящие в обществе существенно и динамично, меняют массовое создание личности, следует отметить, что данная проблема требует дальнейших углубленных исследовательских действий.

Цель исследования: изучить взаимосвязь жизнестойкости и мотивации достижения в юношеском возрасте.

Объект исследования: жизнестойкость и мотивация достижения в юношеском возрасте.

Предмет исследования: особенности взаимосвязи жизнестойкости и мотивации достижения в юношеском возрасте.

Гипотеза: предположим, что существует взаимосвязь жизнестойкости и мотивации достижения в юношеском возрасте.

Задачи исследования:

1. Анализ проблемы связи жизнестойкости и мотивации достижения личности в психолого-педагогической литературе.
2. Выявление особенностей феноменов «психологическая жизнестойкость», «мотив», «мотивация», «мотивация достижения».
3. Характеристика возрастных параметров периода ранней юности.
4. Эмпирически доказать существование взаимосвязи жизнестойкости и мотивации достижения в юношеском возрасте.
5. Осуществить психологический анализ, теоретических и эмпирических данных, полученных в ходе исследования.

Теоретико-методологическая основа исследования: концептуальные положения, касающиеся проблемы психологической жизнестойкости мотивации достижения молодежи, представленные в трудах: С. Мадди, Д.А. Леонтьева, Д. Макклелланда, Дж. Аткинсона, Х. Хекхаузена и др.

Методы и методики исследования:

1. Теоретический анализ, систематизация научных данных, освещающих проблему взаимосвязи жизнестойкости и мотивации достижения в юношеском возрасте.
2. Метод математической обработки эмпирических данных (метод ранговой корреляции Спирмена).
3. Диагностические методики: «Тест жизнестойкости» С. Мадди, «Изучение мотивации к достижению успеха» Т. Элерса).

Экспериментальная база: исследование проводилось в формате интернет-тестирования. Выборку составили 30 респондентов в возрасте от 17 до 20 лет.

Теоретическая значимость исследования. Выводы, представленные в работе, могут быть использованы в воспитательно-образовательной структуре занятий образовательных организаций.

Практическая значимость Эмпирические данные могут быть использованы специалистами психологами, как основа для разработок практико-ориентированных программ/технологий для работы с молодежью, испытывающей трудности в достижении желаемых целей и имеющих недостаточно развитые навыки жизнестойкости.

Структура работы: работа состоит из введения, 2 глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В *первой главе* нашего исследования представлен психолого-педагогический анализ проблемы жизнестойкости и мотивации достижения в юношеском возрасте. В ходе теоретического анализа были сделаны следующие выводы:

Краткий теоретический анализ проблемы выбора стратегий выхода из конфликтных ситуаций у юношей и девушек позволил нам сформулировать следующие положения:

1. Жизнестойкость представляет собой систему убеждений о собственных ресурсах и потенциале других людей, включает в себя навыки эффективного совладения с ситуацией трудностей и эмоциональных нагрузок в случае неудачных исходов социальных интеракций. Жизнестойкость необходима человеку для преодоления трудностей в жизни, наращивания своего личностного потенциала, применения жизненного опыта в новых начинаниях.

2. Жизнестойкость включает в себя три компонента: вовлеченность; контроль; принятие риска. По совокупности проявления этих компонентов определяется общий уровень жизнестойкости.

3. В научной практике феномен «мотивация» (лат. *movere*) характеризуется как совершение волевого акта к действию, направленному на осуществление желаемой цели.

4. Феномен «мотивация» сопряжен с понятием «мотив». Обычно данный термин трактуют, как деятельностное, активное побуждение к реализации поставленной цели.

5. Сущностное ядро мотива характеризуется следующими положениями:

- мотив представляет собой индикатор действия личности в рамках процесса удовлетворения желаемой потребности;
- мотив может быть направлен на объективный предмет обладания и также на общий собирательный эталон, определяя для личности путь движения к удовлетворению потребности;
- мотив может входит в структуру причинно-следственно цепочки, актуализирующей активность.

6. «Мотивация достижений» сопрягается учеными с просоциальной направленностью человека, его стремлением утвердить свою позицию в пространстве социальных взаимодействий

7. Основными параметрами взросления в период юности являются: учебно-профессиональная деятельность, самоопределение и формирование устойчивых мировоззренческих основ.

Во второй главе нашего исследования были выявлены и проанализированы взаимосвязи жизнестойкости и мотивации достижения в юношеском возрасте.

Эксперимент проводился в формате интернет – тестирования. Выборку составили 30 респондентов в возрасте 17-20 лет. В ходе исследования учитывался закон о персональных данных.

В результате проведения методики «Тест жизнестойкости» С. Мадди, мы установили доминирующий уровень общей жизнестойкости и выраженность ее компонентов (Рисунок 1).

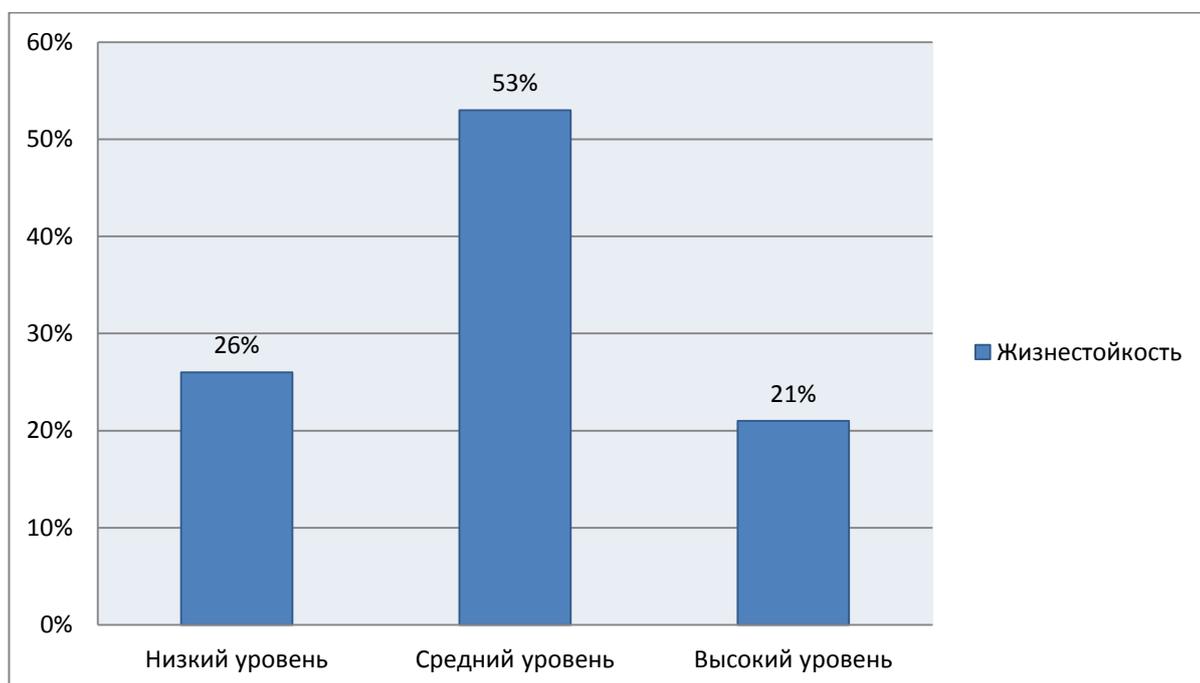


Рисунок 1 – Уровень проявления жизнестойкости и ее компонентов у респондентов.

Низкий уровень жизнестойкости наблюдается у 26% молодых людей (8 человек), у 53% (16 человек) – средний; у 21% (6 человек) – высокий. Данные свидетельствуют о том, что у большинства молодых людей преобладает средний уровень жизнестойкости, т.е. они еще не в достаточной силе могут противостоять трудностям. Это связано с нехваткой жизненного опыта, не знания особенностей людей и их поведения. Низкий уровень также присутствует у респондентов, который свидетельствует о том, что молодым людям тяжело переживать сложные периоды в их жизни, им нужна психологическая поддержка, чтобы справляться с проблемными ситуациями.

Далее мы проанализируем выраженность компонентов жизнестойкости. По шкале «Вовлеченность» молодые люди распределились в следующем: низкий уровень проявился у 13% респондентов (4 человека), 47% (14 человек) транслируют средний уровень, 40% (12 человек) – высокий уровень (Рисунок 2).

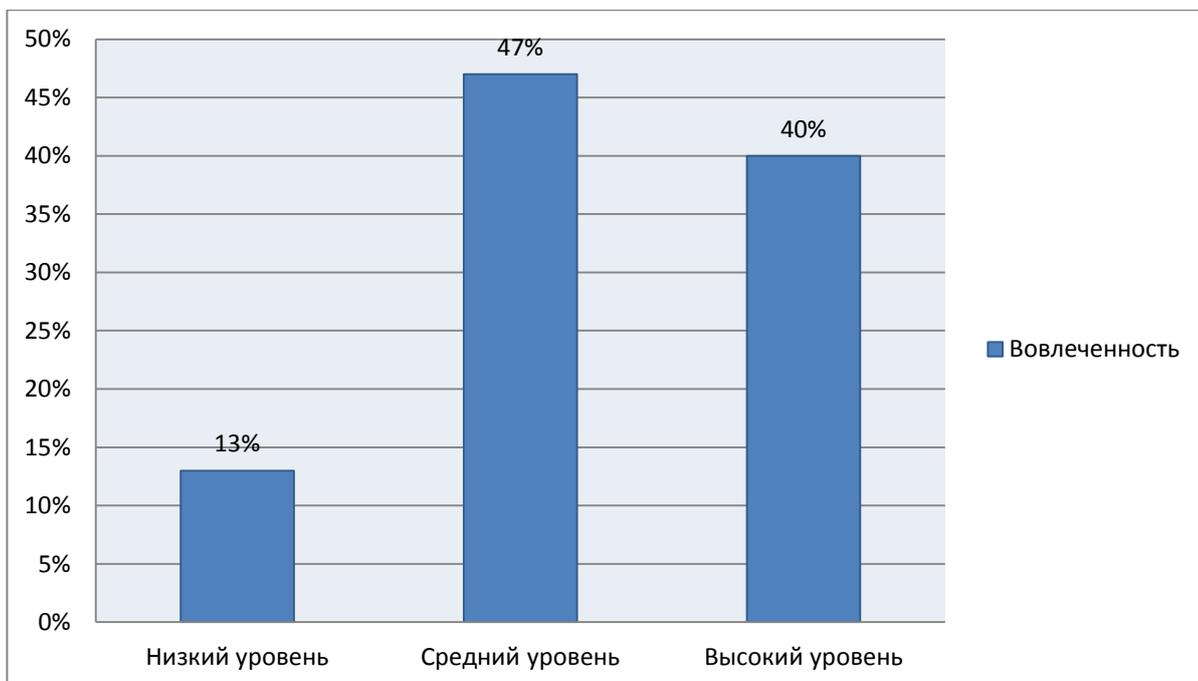


Рисунок 2 – Проявление шкалы «Вовлеченность» у респондентов.

Далее проанализируем шкалу «Контроль», рисунок 3. Низкий уровень по шкале «Контроль» преобладает у 20% респондентов (6 человек), 47% имеют средний уровень по шкале «Контроль» (14 человек), 33% респондентов набрали высокий уровень по шкале «Контроль» (10 человек).

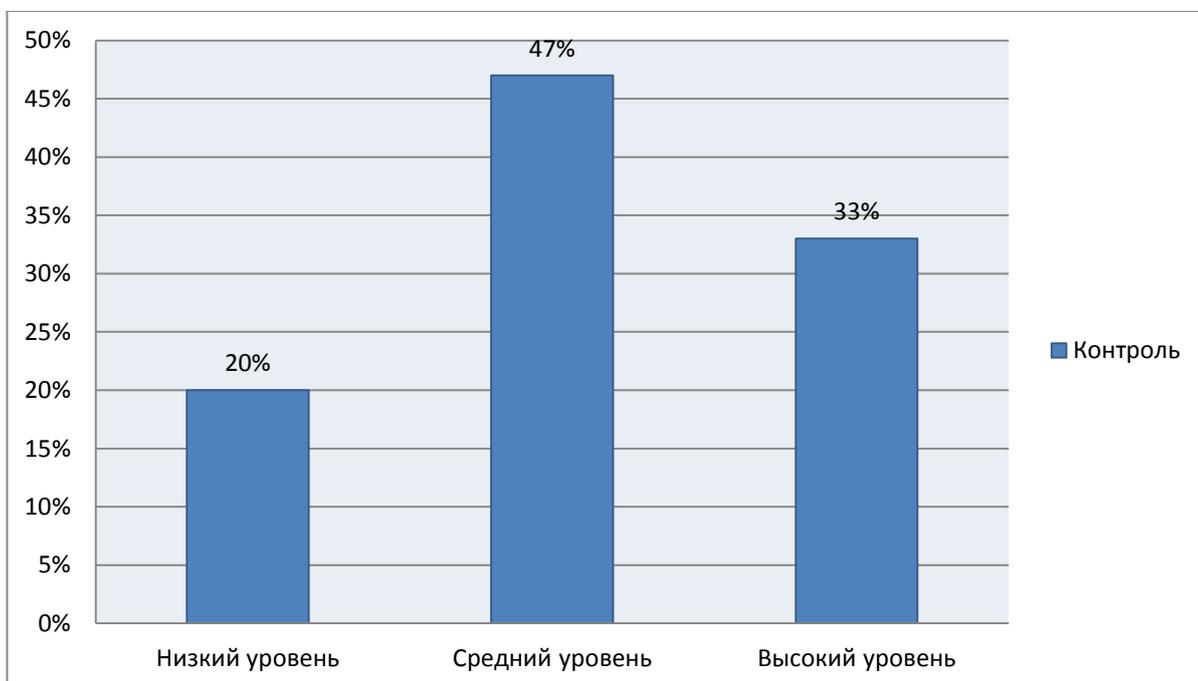


Рисунок 3. Показатели по шкале «Контроль» у респондентов.

На рисунке 4 показана данные по шкале «Принятие риска». 18 человек (60%) набрали средний уровень по шкале «Принятие риска», т.е. они

стараятся проявлять себя, идут на риск, понимают степень его проявления, ответственно проявляют себя и поэтому получают определенный результат.

Высокий уровень проявился у 20% респондентов (6 человек). Такие респонденты не отдадут отчет своему рискованному поведению, склонны переступать границы дозволенности и поэтому подвержены различным трудностям, так как чрезмерный риск приводит к незапланированным проблемам. В такой ситуации молодые люди могут, как получить результат, так и остаться без результата. Например, если они идут не подготовленные на экзамен, рискуя не сдать его, они не осознают, что помимо того, что они могут списать на экзамене, им придется отвечать на вопросы преподавателя, а здесь нужно проявлять общий уровень знаний по предмету и свою эрудицию.

20% респондентов имеют низкий уровень по шкале «Принятие риска» (6 человек). Т.е. молодые люди не готовы рисковать, они делают в своей жизни то, что можно понять и увидеть конкретный результат (например, подготовиться спокойно к экзамену). Но, ставя перед собой низкие цели, молодые люди не смогут активно продвинуться вперед и достигнуть определенного успеха, так как им будет не хватать активности и действий в их жизни. Поэтому. Убеждение о том, что не следует рисковать и подвергать свою жизнь опасности, не всегда правильно трактуется и осознается.



Рисунок 4 – Уровни по шкале «Принятие риска» у респондентов.

Таким образом, мы проанализировали результаты по данной методике и установили, что в основном у респондентов преобладает средний уровень жизнестойкости и ее компонентов, но есть выраженность как низкого, так и среднего уровня по определенным компонентам. Таким показатели требуют психологической работы, для того, чтобы формировалось реалистичное представление о своих возможностях, об умении действовать и проявлять себя.

Далее по результатам методики «Изучение мотивации к достижению успеха» Т. Элерса мы проанализировали полученные результаты (Рисунок 5).

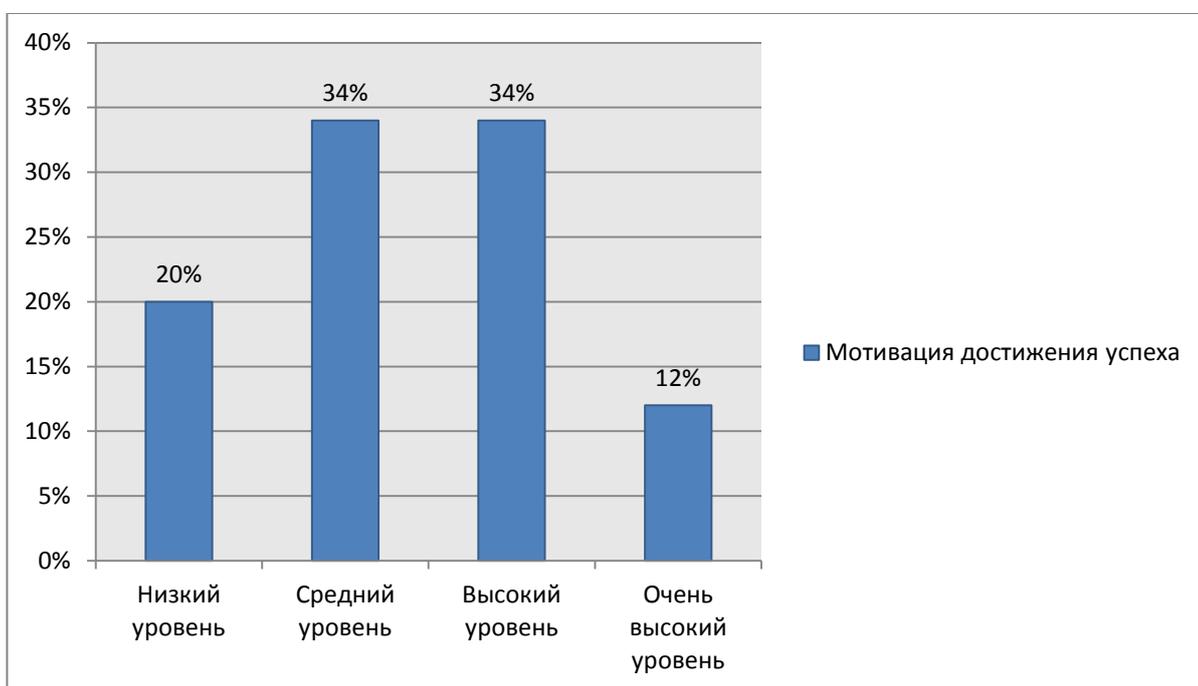


Рисунок 5 – Уровень мотивации достижения успеха у респондентов по методике Т. Элерса.

Из полученных результатов мы видим, что у респондентов преобладает средний и высокий уровень мотивации к достижению успеха по 34 % (по 10 человек), 20 % (6 человек) имеют низкий уровень, 12% (4 человека) - очень. Для того, чтобы определить взаимосвязь между показателями шкал жизнестойкости и уровнями мотивации к успеху, мы обработали полученные данные коэффициентом ранговой корреляции Спирмена, с помощью компьютерной программы SPSS 13,0.

Мы установили следующие взаимосвязи между показателями:

Чем выраженнее уровень жизнестойкости, тем выше мотивация достижения успеха ($r_{s \text{ эмп}} = 0.314$, при $r_{s \text{ кр}} = 0,025$ ($p \leq 0,05$)). Т.е. умение преодолевать различные трудности, видеть перспективы своего развития, не поддаваться стрессу повышает мотивацию молодых людей, они осознают свое стремление получить результат и успех своей деятельности (Приложение А).

Чем выше уровень по шкале «Вовлеченность», тем выше мотивация к достижениям успеха ($r_{s \text{ эмп}} = 0.393$, при $r_{s \text{ кр}} = 0,025$ ($p \leq 0,05$)). Вовлекаясь в процесс деятельности молодые люди начинают понимать специфику этой деятельности, получать опыт и промежуточный результат, а это усиливает мотивацию к достижению успеха. Они начинают верить в свои силы, находят в себе тот личностный ресурс, который помогает реализовывать действия.

Корреляция между показателями контроля и мотивации достижения успеха статистически значима, при ($r_{s \text{ эмп}} = 0.279$, при $r_{s \text{ кр}} = 0,080$ ($p \leq 0,05$)). Т.е. когда молодые люди планируют свою жизнь, организованно подходят к процессу выполнения своей деятельности они могут увидеть результат. Т.е. контроль помогает вовремя скорректировать планы, действия респондентов и тем самым улучшить качество деятельности и результат. В связи с этим контролируемость своей жизни позволяет повышать мотивацию к успеху, поэтапно осуществлять свою жизнедеятельности и в итоге видеть результат.

Корреляция между показателями принятия риска и мотивации достижения успеха не достигает уровня статистической значимости ($r_{s \text{ эмп}} = 0.164$, при $r_{s \text{ кр}} = 0,033$ ($p \leq 0,05$)).

Таким образом, можно констатировать, что при увеличении общего показателя психологической жизнестойкости и её компонентов (вовлеченность, контроль) мотивация достижения успеха возрастает.

На основе результатов исследования мы составили психологические рекомендации по повышению уровня жизнестойкости и мотивации достижения успеха.

Цель наших рекомендаций – это расширение информации о жизнестойкости личности, самооценки, планирования жизни и стремления к самореализации.

Благодаря внутренней работе молодые люди могут повысить свой внутренний потенциал, проанализировать свои убеждения, которые им мешают проявлять себя, активно действовать.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема взаимосвязи жизнестойкости и мотивации достижения в юношеском возрасте представляет собой одну из приоритетных задач, стоящих перед научным сообществом. Это обстоятельство сопряжено с тем, что современное общество динамично развиваясь, приносит множество инноваций во все сферы жизнедеятельности личности.

Молодые люди стоящие на пороге становления важных, жизненных планов, формирования индивидуального маршрута социально-психологических взаимодействий, усваивают новые требования и ценности, организуют свое поле социальных контактов. В этой связи, углубленное изучение данной проблемы позволяет представлять молодым людям новейшие разработки, технологии и рекомендации, ориентированные на оптимизацию ресурсов жизнестойкости личности, навыков успешного достижения желаемых целей.

Проведенное нами эмпирическое исследование проблемы жизнестойкости и мотивации достижения молодежи показала, что существует взаимосвязь между этими параметрами. Можно констатировать, что высокий уровень жизнестойкости сопряжен с выраженной мотивацией достижения у юношей и девушек. Молодые люди, показавшие данные результаты, склонны к лидерским позициям, реалистично оценивают свои ресурсы, потенциал окружающих людей и умеют своевременно вносить конструктивные коррективы в пласт своих социальных интеракций.

В тоже время, респонденты, имеющие не выраженный уровень жизнестойкости, как правило, ориентированы на сужение пласта желаемых

планов. Они ориентированы на сохранение психологической стабильности и недостаточно готовы к энергозатратным действиям, для достижения актуальных и перспективных целей.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза о том, что существует взаимосвязь жизнестойкости и мотивации достижения в юношеском возрасте подтвердилась.