

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра коррекционной педагогики

**КОРРЕКЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ  
ВНИМАНИЯ У ПОДРОСТКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА НА  
УРОКАХ ПРОФИЛЬНОГО ТРУДА**  
АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 591 группы  
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
профиля «Олигофренопедагогика»  
Факультет психолого-педагогического и специального образования  
**Быльшикбаевой Камилы Илюсеновна**

Научный руководитель:  
канд. социол. наук, доцент

В.О. Скворцова

Зав. кафедрой:  
доктор социол. наук, профессор

Ю.В. Селиванова

Саратов 2022 г.

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** На сегодняшний день внимание рассматривается как базовый психический процесс, для которого характерна тесная взаимосвязь с когнитивным развитием человека. Внимание – важный компонент деятельности человека, требующей организованности и точности. Вместе с тем внимание считают одним из главных показателей общей оценки уровня развития личности индивида. Таким образом, в отечественных исследованиях в области дефектологии подчеркивается, что у подростков с нарушениями интеллекта также отмечаются значительные отклонения в развитии внимания, что обуславливает **актуальность темы** исследования.

Данный вопрос недостаточно изучен в науке и вызывает трудности на практике. Исходя из вышесказанного, можно обозначить **проблему исследования**: какие педагогические условия необходимы для развития внимания у подростков с нарушениями интеллекта на уроках профильного труда.

Таким образом, актуальность данной проблемы, ее недостаточная теоретическая и практическая разработанность явились основанием для определения темы исследования: «Система работы по коррекции внимания у подростков с нарушением интеллекта на уроках профильного труда».

**Объект исследования:** особенности внимания подростков с нарушением интеллекта.

**Предмет исследования:** система работы по развитию внимания у подростков с нарушением интеллекта на уроках профильного труда.

**Цель исследования:** диагностика и коррекция нарушений внимания у подростков с нарушением интеллекта на уроках профильного труда.

**Гипотеза исследования.** Изучение особенностей развития внимания у подростков с нарушением интеллекта в школе позволит уточнить систему условий: организационных, психолого-педагогических и дидактических, при комбинированной подаче учебного материала и вариативности применяемых приемов, способов и упражнений на уроках профильного труда.

В соответствии с целью работы были сформулированы следующие **задачи**:

1. Провести теоретический анализ научной литературы по проблеме изучения особенностей внимания у подростков с нарушением интеллекта.
2. Определить уровень развития внимания у подростков с интеллектуальными нарушениями с помощью диагностического материала.
3. Обосновать коррекционное значение системы преподавания учебного предмета «Профильный труд» для подростков с нарушениями интеллектуального развития.
4. Предложить систему коррекционной работы по развитию внимания у подростков с нарушением интеллекта на уроках профильного труда.
5. Разработать методические рекомендации по развитию внимания подростков с нарушениями интеллекта на уроках профильного труда.

**Методы исследования:** наблюдение; моделирование педагогических ситуаций; анализ и обобщение передового педагогического опыта по вопросам развития внимания у подростков с нарушениями интеллекта; педагогический эксперимент; количественный и качественный анализ результатов исследования.

**Экспериментальная база исследования:** Исследование проводилось на базе ГБОУ СО школа АОП № 1 г. Саратова.

В исследовании принимали участие подростки с нарушением интеллекта в количестве 20 человек: учащиеся 7 «А» и «Б» класса (13-14 лет).

**Структура работы:** введение, две главы, заключение, список использованных источников, приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ**

Процедура проведения эмпирического исследования включала в себя три этапа:

- констатирующий этап – диагностика уровня развития внимания у исследуемых подростков;

– формирующий этап – коррекция и развитие внимания в группе подростков с интеллектуальными нарушениями на уроках профильного труда (экспериментальная группа);

– контрольный этап – обработка и анализ результатов этапов исследования, их интерпретация, проверка выдвинутой гипотезы.

В соответствии с целью исследования, мы реализовали следующие эмпирические задачи:

1. Выявить уровень развития внимания у исследуемых подростков.
2. Провести количественный и качественный анализ результатов уровня развития внимания подростков.
3. Разработать и апробировать специальную программу, направленную на коррекцию и развитие внимания на уроках профильного труда.
4. Провести сравнительный анализ результатов экспериментальной группы подростков между констатирующим и контрольным этапами исследования.
5. Разработать методические рекомендации по развитию внимания подростков с нарушениями интеллекта.

Нами были использованы следующие методики:

1. Тест Тулуз-Пьерона, целью которого является выявление скорости переработки информации и уровня концентрации внимания.
2. Тест Пьерона-Рузера (Р), целью которого является определение уровня концентрации внимания.
3. Тест Б. Бурдона «Корректирующая проба», целью которого является измерение устойчивости, переключаемости, концентрации и объема внимания.

Показатели свидетельствуют о достаточном развитии вышеупомянутых свойств внимания для подростков данной группы с интеллектуальными

нарушениями. Данные показатели свидетельствуют о недостаточном развитии вышеупомянутых свойств внимания у подростков с нарушениями интеллекта.

Стоит отметить, что в процессе проведения данной диагностики, подростки с нарушением интеллекта 1 группы не могли сосредоточиться на задании, быстро утомлялись, отвлекались, а также наблюдалась эмоциональная возбудимость.

Данные результаты говорят о недостаточности развития концентрации внимания у подростков с нарушениями интеллекта 1 группы.

Уровень концентрации внимания у большинства подростков 2 группы находится на среднем уровне, где  $M = 2,5$ . Это говорит о том, что данные подростки способны удерживать информацию о каком-либо объекте в кратковременной памяти, однако, если хорошо развита устойчивость внимания.

Данные показатели свидетельствуют о недостаточном развитии вышеупомянутых свойств внимания у подростков с нарушениями интеллекта.

Стоит отметить, что в процессе проведения данной диагностики, подростки с нарушением интеллекта 1 группы не могли сосредоточиться на задании, быстро утомлялись, отвлекались, а также наблюдалась эмоциональная возбудимость.

Данные результаты свидетельствуют о достаточном развитии концентрации внимания для подростков с нарушениями интеллекта 2 группы.

Таким образом, проведя входящую диагностику на констатирующем этапе исследования, мы пришли к выводу о том, что подростки с нарушениями интеллекта 1 группы имеют недостаточный уровень развития всех свойств внимания, чем подростки с нарушениями интеллекта 2 группы, в связи с чем, нами была организована работа по коррекции и развитию внимания у подростков с нарушениями интеллекта 1 группы. Данная группа подростков была сформирована в экспериментальную группу (ЭГ) – группа с тяжелыми нарушениями внимания. 2 группа подростков была контрольной.

Целью формирующего этапа является разработка и апробация программы, направленной на коррекцию выраженных нарушений внимания у подростков с нарушением интеллекта на уроках профильного труда.

С учетом полученных в ходе констатирующего этапа данных, характеризующих особенности уровня развития внимания подростков ЭГ с нарушениями интеллекта, была разработана программа его коррекции и развития.

**Задачи** этого этапа исследования заключались в следующем:

- разработать программу по коррекции внимания подростков с нарушением интеллекта;
- апробировать программу по коррекции недостатков внимания экспериментальной группы с нарушением интеллекта;
- проанализировать результативность коррекционной работы (контрольный этап).

Этапы коррекционно-развивающей работы (О.А. Карабанова):

1. ориентировочный этап (установление контакта),
2. этап актуализации и объектирования типичных трудностей развития детей и переживаемых ими конфликтных ситуаций (выявление трудностей, проблем, диагностика),
3. конструктивно-формирующий этап (развитие),
4. обобщающе-закрепляющий этап (перенос усвоенного опыта в реальную жизнь).

На формирующем этапе мы разработали и апробировали программу, направленную на коррекцию нарушений внимания у подростков ЭГ с нарушением интеллекта.

Коррекционная работа осуществлялась на протяжении 2-х месяцев (с марта по апрель 2022 года). Психо-коррекционные занятия по развитию внимания проводились во время уроков профильного труда и во второй половине дня: во время подготовки домашнего задания, во время игровой

деятельности, как в помещении, так и на улице, при проведении внеклассных мероприятий.

Программа коррекции нарушений внимания у подростков экспериментальной группы с интеллектуальной недостаточностью включала 12 занятий, основной направленностью которых являлись коррекция и развитие произвольного и непроизвольного внимания, а также увеличение его объема и повышение переключаемости.

Разработка данной программы осуществлялась с учетом следующих принципов:

- Принцип единства диагностики и коррекции;
- Учет возрастных и индивидуальных особенностей;
- Доступность предлагаемого материала по содержанию и объему для данной категории подростков;
- Опора на предметную и изобразительную наглядность;
- Связь новых сведений с ранее усвоенным материалом;
- Систематичность занятий.

Длительность занятия составило 25-40 минут. Занятия проводились 3 раза в неделю. Комплекс упражнений, использованные на занятиях, представлены в Приложении 2.

При проведении коррекционной работы мы пришли к выводу о том, что для развития внимания необходимо воспитывать у школьников с нарушениями интеллекта наблюдательность, т.е. способность замечать предметы и явления и обращать на них внимание.

Для групповой и индивидуальной работы в направлении развития концентрации внимания были предложены задания, требующие выделения признаков предметов и явлений. Упражнения, основанные на принципе точного воспроизведения какого-либо образца (последовательность букв, цифр, геометрических узоров, движений и пр.); прослеживание перепутанных линий, поиск скрытых фигур и др.

Общая и индивидуальная коррекция осуществлялась практически на одном и том же учебном материале и почти в одно и тоже время. Общая коррекционная работа проводилась фронтально, индивидуальная коррекция – с отдельными учениками. Давая всему классу самостоятельное задание на 5-7 минут, в это время мы работали с группой из трех-четырех человек, отрабатывая еще раз пройденный материал или выполняя с учениками отдельные упражнения, направленные на коррекцию произвольного внимания. Психо-коррекция нарушений внимания проходила не только на специально организованных занятиях, но и на уроках, во время прогулок и физкультурных занятий. Игры и упражнения, направленные на развитие различных свойств внимания, необходимо организовывать и проводить многократно. При наличии комплексного, осуществляемого во всех видах деятельности, с использованием всего разнообразия психолого-педагогических методов и приемов и учетом индивидуальных особенностей коррекционного воздействия, внимание подростков с нарушениями интеллекта в определенной степени развивается.

Цель контрольного этапа – проследить положительную динамику внимания.

Сравнивая результаты подростков экспериментальной и контрольной групп с нарушениями интеллекта после формирующего воздействия, мы пришли к выводу о том, что результаты подростков с экспериментальной группы, безусловно, улучшились, но не превысили результаты подростков из контрольной группы. Чтобы убедиться в изменениях результатов между констатирующим и контрольным этапами нашего исследования экспериментальной группы, мы применили метод Т-критерий Вилкоксона.

Для достоверности положительной динамики мы использовали Т-критерий Вилкоксона, который направлен на выявление значимых сдвигов между констатирующим и контрольным этапами.

Уровень концентрации внимания у большинства подростков контрольной группы находится также на среднем уровне, где  $M = 2,5$ . Это

говорит о том, что данные подростки способны удерживать информацию о каком-либо объекте в кратковременной памяти, однако, если хорошо развита устойчивость внимания. По таблице 17 видно, что значимых сдвигов в переключаемости и объему внимания не выявлено, однако динамика присутствует.

Что касается устойчивости и концентрации внимания, то значимые сдвиги есть, что говорит об улучшении результатов ( $T_{кр} = 4; 2$  при  $n = 10$ :  $T_{кр} 0,01 = 5$  и  $>$ ).

Тем самым, можно отметить, что произошла положительная динамика в устойчивости и концентрации внимания.

Данные результаты свидетельствуют о неизменном уровне развития концентрации внимания для подростков с нарушениями интеллекта данной группы.

Таким образом, проведя сравнительный анализ значимых сдвигов между констатирующим и контрольным этапами настоящего исследования, можно заключить, что некоторые свойства внимания значительно улучшились после апробации коррекционно-развивающей программы, а именно: скорость выполнения, концентрация и устойчивость. Тем самым можно сказать, что постоянная работа по коррекции и развитию внимания дает положительные результаты у подростков с нарушениями в интеллектуальном развитии.

Проведя сравнительный анализ значимых сдвигов между констатирующим и контрольным этапами настоящего исследования, можно заключить, что некоторые свойства внимания значительно улучшились после апробации коррекционно-развивающей программы, а именно: скорость выполнения, концентрация и устойчивость. Тем самым можно сказать, что постоянная работа по коррекции и развитию внимания дает положительные результаты у подростков с нарушениями в интеллектуальном развитии.

На формирующем этапе мы разработали и апробировали программу, направленную на коррекцию нарушений внимания у подростков ЭГ с нарушением интеллекта.

Коррекционная работа осуществлялась на протяжении 2-х месяцев (с марта по апрель 2022 года). Психо-коррекционные занятия по развитию внимания проводились на уроках профильного труда и во второй половине дня: во время подготовки домашнего задания, во время игровой деятельности, как в помещении, так и на улице, при проведении внеклассных мероприятий.

Проведя сравнительный анализ значимых сдвигов между констатирующим и контрольным этапами настоящего исследования, можно заключить, что некоторые свойства внимания значительно улучшились после апробации коррекционно-развивающей программы, а именно: скорость выполнения, концентрация и устойчивость. Тем самым можно сказать, что постоянная работа по коррекции и развитию внимания дает положительные результаты у подростков с нарушениями в интеллектуальном развитии.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате проведенного исследования можно сделать вывод, что внимание является сложным психофизическим процессом.

Особым функционалом внимания является оснащение всеохватченности процессов познания, целеполагания действий индивидуума. Эта всеохватченность процессов позволяет человеку фокусироваться лишь на той информации, которая более актуальна в данный временной отрезок. Фиксируя и сохраняя внимание на каком-либо объекте, явлении, действии, человек способен сохранять психофизический охват внимания на своей деятельности. При необходимом порыве генерировать рабочий процесс и сохранять свою работоспособность и качество выполненных действий, человек приходит к удобной для него степени активности и старается сохранять этот темп при взаимодействии с чем или кем-либо.

Внимание проявляет себя такими характеристиками, как масштабность, неизменность, сосредоточение, разделение, умение переходить от одного явления к другому.

Важно отметить, что степень развития внимания во многом зависит от возрастных особенностей школьников. Как правило, при хорошей успеваемости школьников отмечается высокая познавательная активность и, соответственно, высокая степень распределения внимания.

При гармоничном развитии учащихся при завершении получения основного общего образования распределение внимания должно достигнуть высшей степени.

В теоретической части исследования были рассмотрены особенности развития внимания и становления его базовых свойств на различных возрастных периодах, а именно – от рождения до получения основного общего образования.

Также в рамках исследования были рассмотрены особенности развития внимания у подростков с нарушениями интеллекта. Проведенный анализ особенностей развития внимания у данной категории учащихся позволил сделать вывод о повышенной важности проведения коррекционно-развивающей работы в рамках образовательного учреждения, чтобы в процессе социального становления учащихся с ограниченными возможностями здоровья как личности им была предоставлена максимальная помощь. Для оптимизации обучения и развития подростков с интеллектуальными нарушениями необходимы способы педагогического воздействия, направленные непосредственно на активизацию познавательных процессов.

Проведя эмпирическое исследование по данной проблематике, можно отметить следующее:

В данном исследовании приняла участие подростки в количестве из 20 человек ( $n = 20$ ): учащиеся 7 «А» и «Б» классов (13-14 лет) с нарушениями интеллекта (легкая степень умственной отсталости – 1 вариант обучения).

Нами были использованы следующие методики:

1. Тест Тулуз-Пьерона, целью которого является выявление скорости переработки информации и уровня концентрации внимания.
2. Тест Пьерона-Рузера (Р), целью которого является определение уровень концентрации внимания.
3. Тест Б. Бурдона «Корректирующая проба», целью которого является измерение устойчивости, переключаемости, концентрации и объема внимания.

Проведя входящую диагностику на констатирующем этапе исследования, мы пришли к выводу о том, что подростки 1 группы с нарушениями интеллекта имеют недостаточный уровень развития всех свойств внимания, чем подростки 2 группы с нарушениями интеллекта, в связи с чем, нами была организована работа по коррекции и развитию внимания у подростков 1 группы с нарушениями интеллекта, их мы сформировали в экспериментальную группу (ЭГ), 2 группа подростков была контрольной.

Проведя сравнительный анализ значимых сдвигов между констатирующим и контрольным этапами настоящего исследования, можно заключить, что некоторые свойства внимания значительно улучшились после апробации коррекционно-развивающей программы, а именно: скорость выполнения, концентрация и устойчивость. Тем самым можно сказать, что постоянная работа по коррекции и развитию внимания дает положительные результаты у подростков с нарушениями в интеллектуальном развитии.

Таким образом, можно заключить, что цель работы достигнута, задачи выполнены, а гипотеза нашла свое подтверждение.