

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра коррекционной педагогики

**ФОРМИРОВАНИЕ КАРТОГРАФИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ У
СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 5 курса 591 группы
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиля «Олигофренопедагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ГАМБУРГ ЭЛЬВИРЫ ВИКТОРОВНЫ

Научный руководитель

канд. соц. наук, доцент _____

Е. Б. Щетинина

Зав. кафедрой

доктор соц. наук, профессор _____

Ю. В. Селиванова

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Значение карты в преподавании географии общепризнано. Требования, предъявляемые жизнью к подготовке учащихся в школе АОП, закономерно вызывают необходимость совершенствования методов работы с географической картой. Работа с картографическими пособиями – один из главных методов географии. Географический материал, изучаемый в коррекционной школе, по-разному усваивается учащимися, так как различные разделы программы характеризуются неодинаковой сложностью своего содержания.

При этом необходимо учитывать, во-первых, что усвоение картографической информации детьми с нарушением интеллекта обусловлено особенностями их познавательных процессов, а во-вторых, географическая карта достаточно сложное для усвоения учебное пособие, так как является символической наглядностью, отражающей реальную действительность посредством определенных знаков и символов.

Благодаря чувственному восприятию материала, что позволяет сделать применение наглядных пособий, он прочнее усваивается детьми. Это в целом повышает качество коррекционного обучения. Многие отечественные дефектологи (А.Н.Грабаров, В.А.Грузинская, Н.П.Долгобородова, Г.М.Дульнев, И.Г.Еременко, Л.В.Занков, А.И.Капустин, В.Г.Петрова, Т.И.Пороцкая, В.Н.Синев) отводили наглядности ведущее место в процессе обучения умственно отсталых учащихся.

В отдельных исследованиях (В.А.Липа, Т.Н.Лифанова, В.С.Луценко, А.А.Рейнмаа, В.Н.Синев) отмечается важное познавательное и коррекционное значение картографической наглядности. Она, по мнению авторов, является хорошим средством развития высших психических процессов детей-олигофренов.

Объектом нашего исследования выступают картографические знания и умения у учащихся старших классов с нарушением интеллекта.

Предмет исследования – эффективные приемы и методы работы повышения усвоения картографических знаний и умений старшеклассниками с нарушением интеллекта на уроках географии.

Цель дипломного исследования – изучить эффективность применения разнообразных приемов и методов работы с картой на уроках географии, а также дать классификацию наиболее эффективных упражнений по улучшению картографических знаний и умений у учащихся с нарушением интеллекта.

Задачи исследования:

- определить место учебных карт в обучении детей с нарушением интеллекта;
- дать характеристику карте как основному средству обучения географии;
- продиагностировать уровень картографических знаний и умений у детей с нарушением интеллекта; -
- подвести итоги и проанализировать результаты диагностики;
- разработать и практически реализовать упражнения по формированию картографических знаний и умений у учащихся старших классов по разделу «Центральная и Юго-Восточная Азия»;
- попытаться систематизировать наиболее эффективные упражнения, нацеленные на формирование картографических знаний и умений у старших школьников с нарушением интеллекта.

Предположение о том, что разнообразие приемов и методов работы с картой позволит значительно повысить уровень картографических знаний и умений у учащихся старших классов с нарушением интеллекта, явилось **основной гипотезой нашего исследования.**

Методы исследования: наблюдение, опрос, интервью.

База исследования: МОУ «ООШ №10 имени Героя Советского Союза В.Г. Ключкова г. Вольска Саратовской области».

Выборка исследования: учащиеся 9х классов в 13-14 лет в количестве 10 человек. Диагноз F70 – умственная отсталость лёгкой степени.

ОПИСАНИЕ ХОДА ИССЛЕДОВАНИЯ

География – предмет увлекательный, возбуждающий интерес, развивающий память, речь учащихся, углубляющий понимание ими окружающей среды, общественных событий. Изучение географии нашей страны и материков расширяет кругозор учащихся с нарушением интеллекта об окружающем мире. Она дает замечательный материал для патриотического, интернационального, эстетического и экологического воспитания учащихся.

Изучение географии в школе АОП имеет выраженное коррекционное значение. Географический материал в силу специфики своего содержания обладает большими возможностями для развития наиболее слабых сторон познавательной деятельности: восприятия, внимания, мышления, то есть умения сравнивать и анализировать наблюдаемые предметы и явления, понимать и устанавливать причинно-следственные зависимости.

Основными задачами курса преподавания географии в школе для обучающихся по АОП является следующее:

- 1) Формирование системы элементарных географических знаний и умений .
Основной дидактической задачей курса географии является формирование у умственно отсталых учащихся географических понятий о свойствах географических объектов, о связях между ними и явлениях.
- 2) Вооружение учащихся с нарушением интеллекта системой практических знаний и умений (работа с книгой, ориентация по местным признакам, правила поведения на природе, наблюдение за погодой, умение показать на карте географические объекты).
- 3) Развитие познавательных процессов, коррекция нарушений психического развития (высших психических функций, моторики, речи, мышления) умственно отсталых школьников в процессе изучения географии.

Требования, предъявляемые жизнью к подготовке учащихся в коррекционной школе, закономерно вызывают необходимость совершенствования методов работы с географической картой, этой «альфой и

омегой» географии по выражению академика Л.С. Берга. Географический материал, изучаемый в коррекционной школе, по-разному усваивается учащимися, так как различные разделы программы характеризуются неодинаковой сложностью своего содержания. Работа с картографическими пособиями – один из главных методов географии. По мнению некоторых авторов, применение символической наглядности в коррекционной школе помимо практического значения имеет и коррекционное.

Географическая карта - это математически точный чертеж земной поверхности, построенный на плоскости, дающий уменьшенное, плановое, условное, генерализованное изображение предметов и явлений с целью точной передачи их размещения. При этом «уменьшенное» - значит передачу величины реальных природных объектов посредством их пропорционального уменьшения с помощью масштаба; «плановое» – предполагает вид сверху на объекты; «условное» – значит передачу изображений реальной действительности с помощью условных знаков; «генерализованное» - отбор самых значительных природных объектов по определенным признакам.

Карта отличается от других наглядных пособий тем, что природные явления и объекты, показаны на ней не в своем натуральном виде, а с помощью условных знаков. Школьные географические карты приспособлены к возрасту и развитию учащихся, что достигается посредством их упрощения и увеличения наглядности.

Основные ошибки, которые допускают учащиеся при чтении карты можно разделить на четыре группы в зависимости от их характера:

Первая группа ошибок наиболее типична для учащихся всех классов. Она характеризуется тем, что учащиеся неправильно соотносят название индивидуальных географических объектов с общим географическим понятием (например, к городам России учащиеся относят Москву, Волгу, Румынию; к горам – реку Ангару, полуостров Ямал; к океанам – Тянь-Шань; к частям света – Киев, Москву). К этой же группе можно отнести ошибки,

вызванные тем, что учащиеся путают близкие географические понятия (например, остров и полуостров).

Вторая группа ошибок характеризуется ошибками при отнесении конкретного объекта к соответствующему географическому понятию. Эти ошибки характерны для учащихся 7, 8 классов, которые уже знакомы со значительно большим количеством объектов зарубежных стран.

Третью группу ошибок составляют названия, придуманные самими учащимися. Они возникают по какой-либо ассоциации, аналогии или бывают вызваны другими причинами.

Четвертая группа ошибок характеризуется тем, что учащиеся в качестве названия конкретного объекта употребляют общее географическое понятие (например, к названиям гор причисляются такие понятия как пик, вулкан и так далее).

Таким образом, учащиеся с нарушением интеллекта демонстрируют определенные сложности в усвоении картографической информации. Это объясняется особенностями развития их познавательных процессов.

За время прохождения педагогической практики в старших классах на базе МОУ «ООШ №10 имени Героя Советского Союза В.Г. Ключкова г. Вольска Саратовской области» в течение 2 недель в рамках диагностического этапа нашего педагогического исследования я наблюдала за организацией уроков географии в 9-х классах, а также в ходе работы выявляли уровень сформированности картографических знаний и умений учащимися.

Выборку исследования составили учащиеся 9х классов в количестве 10 человек.

Наблюдая за организацией уроков, я изучала методику преподавания географии, анализировала опыт работы учителя, выявляла методы, приемы и средства, используемые в процессе обучения географии; определялось значение карты и ее место на уроках географии.

Самыми распространенными средствами наглядности в преподавании географии служат географические карты (настенные и карты-приложения к

учебнику географии), иллюстрации (фотографии, иллюстративный материал учебника), словарные таблицы, гербарии.

Далее на диагностическом этапе эксперимента был проведен опрос с целью измерения уровня сформированности картографических знаний и умений учащихся на уроках географии. Учащихся я разделили на следующие группы по уровню учебной успеваемости. И вопросы в опросе ориентировали на эти группы.

Первый уровень – низкий.

Учащиеся пассивны. С трудом включаются в учебную работу. Ориентируются на карте, имеются неточности при нахождении и показе объекта. Дают односложные ответы на легкие вопросы. По алгоритму действий устанавливает причинно- следственные связи, опираясь на помощь учителя.

Второй уровень – средний.

Ориентируются на карте, находят и показывают объекты, используя незначительную помощь учителя. Понимают смысл вопроса, но для полного ответа требуются наводящие вопросы. Дают последовательное описание объекта, раскрывающее его существенные признаки и свойства с опорой на план. При работе в тетради легко находят и исправляют недочеты с небольшой помощью учителя.

Третий уровень – высокий.

Ориентируются на карте, находят и показывают географические объекты самостоятельно. Понимают смысл вопроса и отвечают на них полными распространенными предложениями. Соблюдается связность слов в предложении. Могут привести примеры, подтверждающие высказанное мнение. Классифицируют объекты на группы по существенным признакам. Правильно устанавливают причинно- следственные связи. Все работы в тетради выполняют самостоятельно.

Проведя наблюдение по данным критериям, мы получили следующие результаты:

В первую группу входило 10 человек. После наблюдения были выделены три уровня сформированности знаний и умений: низкий, средний, высокий. Из этой группы низкий уровень знания географической номенклатуры отмечается у пяти человек, у них имеются значительные ошибки в знании географической номенклатуры или полное ее незнание. Средний уровень - три человека, преобладают небольшие погрешности в знании географической номенклатуры. Высокий уровень знания всего у двух человек.

Самостоятельно не могут определить стороны горизонта четыре человека. Определяют их самостоятельно, но затрудняются соотнести их с картой пять человек, но ориентируется относительно сторон горизонта всего один человек.

У четырех человек имеются грубые ошибки в использовании карты, еще у четверых - знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый. Два человека хорошо ориентируются на физической карте и самостоятельно классифицируют объекты по существенным признакам.

У четырех человек полностью отсутствует знание цветов физической карты, три человека путают цвета, которыми обозначаются горы и равнины, вода и снег. А еще три человека показали отличное знание цветов физической карты и соблюдение логики в их подборе.

Семь человек не умеют находить на политической карте государства и их столицы, не могут перенести их названия на контурную карту. Два человека справляются с заданиями при незначительной помощи учителя и только один - самостоятельно ориентируется на политической карте, знает изученные страны и их столицы.

Полученные результаты показали, что уровень сформированности картографических знаний и умений учащихся первой группы находятся на низком и среднем уровне.

Во вторую группу входило 15 человек, из них у шести человек низкий уровень сформированности знания географической номенклатуры, еще у

шести человек- средний. Три человека могут похвастаться отличным знанием номенклатуры.

Четыре человека не могут определить стороны горизонта и тем более то, как ориентироваться относительно их. Девять человек знают, как определить стороны горизонта, но с трудом могут соотнести эти знания с картой. Два человека могут похвастаться хорошим знанием сторон горизонта.

Шесть человек на карте не ориентируются. Не могут использовать помощь учителя при показе изученных объектов. Семь человек на карте находят и показывают объекты с помощью учителя, допускают неточности при классификации объектов на группы. Два человека ориентируются на карте, находят и показывают объекты, при классификации по существенным признакам помощь учителя не требуется.

Три человека не знают условные цвета физической карты. У шести учащихся эти знания выше, но самостоятельно они не могут выполнить задания. А еще три человека понимают смысл задания и выполняют его без помощи учителя.

У десяти учащихся полностью отсутствует знание государств их столицы, соответственно не могут показать их на карте. Три человека знают столицы изученных государств, но не могут показать их на карте самостоятельно. Два человека выполняют задания без помощи учителя, самостоятельно отвечают на поставленные вопросы.

Полученные результаты показали, что у учащихся второй группы уровень сформированности картографических знаний и умений находится на низком и среднем уровне, так же как и у первой группы.

В третью группу входило 5 учащихся. Из них у четырех человек отмечается низкий и средний уровень знания географической номенклатуры, а один человек показал высокий уровень.

Один человек не знает стороны горизонта, три человека смогли справиться с заданием только с помощью учителя. Один ученик хорошо ориентируется относительно сторон горизонта.

Двое учащихся не умеют ориентироваться на карте, не находят и не показывают на ней объекты, еще два человека испытывают затруднения в правильном показе изученных объектов на карте. И только один человек ориентируется на карте, находит и показывает географические объекты самостоятельно.

Один ученик показал полное незнание условных цветов физической карты, а у четырех человек отмечается средний и высокий уровень.

Три человека не ориентируются на политической карте, не могут найти и показать изученные государства и их столицы, один человек знает столицы государств, но не может показать их на карте. Один ученик хорошо ориентируется на карте, знает государства и их столицы.

Таким образом, проанализировав ответы учащихся трех групп, я пришла к выводу, что вне зависимости от критериев диагностики и степени успеваемости уровень сформированности картографических знаний и умений у них находится на низком и среднем уровне.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Преподавание географии решает общие учебно-воспитательные и специфические задачи, обусловленные особенностями развития умственно отсталых школьников. Обучение географии помогает решать общую проблему социокультурной интеграции и адаптации умственно отсталых учащихся, вследствие овладения ими системой научно-теоретических и практических знаний, умений, необходимых для продуктивной самостоятельной жизнедеятельности.

Основными задачами курса географии являются:

- Формирование системы элементарных географических знаний и умений;
- Вооружение учащихся с нарушением интеллекта системой практических знаний и умений;

- Развитие познавательных процессов, коррекция нарушений психического развития (высших психических функций, моторики, речи, мышления) умственно отсталых школьников;
- Реализация комплекса воспитательных задач (воспитание любви к природе, экологическое воспитание, патриотическое воспитание, воспитание познавательного интереса).

Требования, предъявляемые жизнью к подготовке учащихся в коррекционной школе, закономерно вызывают необходимость совершенствования методов работы с географической картой. Работа с картографическими пособиями – один из главных методов географии. Применение символической наглядности в коррекционной школе предполагает постепенный переход от конкретно-образной и натуральной наглядности к символической развивает абстрактное мышление.

Работа с географической картой направлена на формирование определенных географических знаний и умений. Уметь читать карту – это значит уметь уяснять географическую действительность по сочетанию условных знаков, то есть «видеть местность так, как она есть на самом деле». Выделяют три вида чтения карты: элементарное чтение, сложное чтение (в средних классах), сложное чтение (в старших классах). Знать карту – значит владеть картографической грамотой, представлять по памяти взаимное расположение, форму, названия определенных географических объектов, воспроизводить живую местность при помощи символов на бумаге, а также объяснять географические причинно-следственные связи.

Учащиеся с нарушением интеллекта демонстрируют определенные сложности в усвоении картографической информации. Это объясняется особенностями развития их познавательных процессом. К основным сложностям можно отнести:

- трудности в запоминании «языка» географических карт – условных цветов и условных знаков;

- трудности соотнесения условного знака или цвета карты с объектом реальной действительности;
- трудности в осмыслении и практическом использовании масштаба;
- сложности в осознании схожести и показе одних и тех же объектов на картах различных масштабов или тематик;
- географические направления, изучаемые на карте, учащиеся с большим трудом экстраполируют в действительность;
- стойкие трудности у учащихся с нарушением интеллекта вызывают упражнения на показ взаиморасположения объектов на карте (например, какой город расположен на юго-востоке Саратовской области, в каком направлении от Саратова находится Москва);
- сложностями в соотнесении единичных и общих понятий, слабой памятью обусловлены ошибки неправильного названия географических объектов.

На диагностическом этапе эксперимента был проведен опрос с целью измерения уровня сформированности картографических знаний и умений учащихся на уроках географии. Учащихся мы разделили на три группы по уровню учебной успеваемости. И вопросы в опросе ориентировали на эти группы.

Таким образом, проанализировав ответы учащихся трех групп, мы пришли к выводу, что вне зависимости от критериев диагностики и степени успеваемости уровень сформированности картографических знаний и умений у них находится на низком и среднем уровне.

При проведении уроков проводилось наблюдение, по уже определенным в первой части эксперимента критериям, и отслеживалась динамика роста картографических знаний и умений у учащихся.

Проанализировав результаты диагностики, мы выяснили, что включение работы с картой значительно повышает у учащихся уровень географических знаний. Это доказывает правомерность нашей изначальной гипотезы.