

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра коррекционной педагогики

**Социально-психологическая адаптация младших школьников  
с задержкой психического развития в процессе школьного  
обучения**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 561 группы

направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование,

профиль подготовки «Специальная психология»

факультета психолого-педагогического и специального образования

**Смирновой Алёны Андреевны**

Научный руководитель

канд. психол. наук

\_\_\_\_\_

М. Д. Коновалова

Зав. кафедрой

доктор соц. наук, профессор

\_\_\_\_\_

Ю.В. Селиванова

Саратов 2022

## ВВЕДЕНИЕ

На протяжении многих лет исследователи изучают феномен адаптации как в социуме, так и в образовательных учреждениях особенных детей. В частности, дети с задержкой психического развития (ЗПР) нередко испытывают трудности в социализации и учебной деятельности, в связи с этим, исследователи разработали специальные методические мероприятия, которые в полной мере позволяют выявить, скорректировать и предупредить риски дезадаптации при школьном обучении. Дети с ЗПР, которые обучаются первый год в школе испытывают не только трудности в усвоении учебного материала, но и внутриличностные переживания. Такие переживания перетекают в дезадаптацию.

По данным Министерства образования и науки РФ, среди детей, которые поступают в первый класс, свыше 60 % детей относятся к контингенту риска школьной дезадаптации (соматической и психофизической), в силу имеющихся нарушений в развитии.

Особое место среди дошкольников с различными нарушениями развития занимает ЗПР. Включение таких детей в социальную жизнь происходит болезненно, в связи с этим, специалисты, занимающиеся изучением детей с ЗПР, отмечают, что у них значительно ослаблены социальные возможности личности, также наблюдают низкую потребность в общении. Социализация личности таких детей является трудной педагогической проблемой. Поэтому, специфические особенности социализации детей при ЗПР позволяют отнести данную категорию детей в группу социального риска.

Проблему школьной дезадаптации исследовали Е. М. Александровская, А. М. Дорожневич, И. А. Коробейникова, В. Е. Каган, Н. Г. Лусканова, Е. В. Новикова и др.

Особенности развития психики детей с ЗПР исследовали: Л. С. Выготский, Т. А. Власова, Т. В. Егорова, А. Н. Леонтьев, К. С. Лебединская, И. Ю. Кулагина, М. С. Певзнер, Д. Б. Эльконин и др.

**Цель исследования:** профилактика и коррекция дезадаптации в процессе школьного обучения младших школьников с задержкой психического развития.

**Объект исследования:** адаптация в процессе школьного обучения.

**Предмет исследования:** социально-психологическая адаптация младших школьников с задержкой психического развития в процессе школьного обучения.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать теоретические основы изучения социально-психологической адаптации младших школьников с ЗПР в процессе школьного обучения.
2. Провести диагностику социально-психологической адаптации младших школьников с ЗПР в процессе школьного обучения.
3. Внедрить программу профилактики и коррекции дезадаптации младших школьников с ЗПР в процессе школьного обучения.
4. Описать результаты реализации программы профилактики школьной дезадаптации младших школьников с ЗПР в процессе школьного обучения.

**Гипотеза исследования:** внедрение программы профилактики и коррекции школьной дезадаптации эффективно и даст положительную динамику в мотивационном и поведенческом компонентах социально-психологической адаптации младших школьников с ЗПР.

**Методы исследования:**

- теоретические: анализ, синтез, обобщение, классификация и сопоставление;
- эмпирические: наблюдение, эксперимент, диагностика,
- диагностические: методика «Изучение мотивов учения» Г. А. Урунтаевой, Ю. А. Афонькиной; методика «Беседа о школе» Т. А. Нежновой, Н. И. Гуткиной, Д. Б. Элькониной; методика «Диагностика изучения

сформированности коммуникации как общения у младших школьников» М. И. Рожкова; методика «Отношение ребенка к обучению в школе» Р. С. Немова;

- количественный и качественный анализ полученных данных.

**База исследования:** Муниципальное бюджетное учреждение дополнительно образования «Центр дополнительного образования и развития детей города Дмитровграда Ульяновской области». В данном исследовании приняли участие 10 ( $n = 10$ ) детей с ЗПР 1 класса, в возрасте от 7 до 8 лет, мужского и женского пола.

**Практическая значимость исследования.** В процессе исследования выбрана и внедрена программа профилактики и коррекции школьной дезадаптации детей с ЗПР. Результаты исследования могут быть полезны для педагогов, обучающих детей с ЗПР.

**Структура выпускной квалификационной работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

**Во введении** аргументируется выбор темы, ее актуальность, определяется основная цель и формируются задачи исследования.

**В первой главе** рассматриваются теоретические основы изучения социально-психологической адаптации младших школьников с ЗПР в процессе школьного обучения, а именно социально-психологическая адаптация в психологии, психолого-педагогические особенности детей младшего школьного возраста с ЗПР, факторы социально-психологической адаптации, и специфика их воздействия на детей с ЗПР.

**Во второй главе** представлены результаты проведенного эмпирического исследования с экспериментом по профилактике школьной дезадаптации младших школьников с ЗПР.

**В заключении** подводятся основные итоги результатов теоретического и эмпирического исследования.

Список использованных источников состоит из 32 наименований отечественных и зарубежных научных трудов.

В приложении представлены методический арсенал и упражнения программы профилактики школьной дезадаптации.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В главе 1 «Теоретические основы изучения социально-психологической адаптации младших школьников с задержкой психического развития в процессе школьного обучения» содержится вывод о том, что различные определения адаптации, ее содержательные компоненты можно разместить между полюсами наиболее общего взаимодействия индивида со средой и, напротив, конкретного, охватывающего специфичное в этом взаимодействии, связанное с конкретными характеристиками окружающей его социальной среды освоение норм и ценностей новой для индивида группы, формирование его отношения к ним, освоение системы деятельности и межличностных отношений, степень включенности в деятельность и отношения, проблемы реализации личностного потенциала. Анализ литературы позволил установить, что под адаптацией следует понимать постоянный процесс активного приспособления индивида к условиям социальной среды и как результат этого процесса. Нами было изучено, что дети с задержкой психического развития претерпевают недостаточность развития ВПФ (высших психических функций), социальное развитие носит неосмысленный характер своей жизни и жизни окружающих их людей, социализация личности происходит медленно, адаптация характеризуется сложностью. Также, было выявлено, что основными факторами социально-психологической адаптации детей с ЗПР к обучению в школе, являются психологические особенности развития детей данной категории, отношение учителя к детям с ЗПР, недостаточность интеллектуального развития, отсутствие мотивации в обучении, буллинг в классе, также особенности детско-родительских отношений.

В главе 2 «Эмпирическое исследование социально-психологической адаптации младших школьников с задержкой психического развития в процессе школьного обучения» содержатся результаты эмпирического

исследования. На констатирующем этапе обучающиеся с ЗПР 1 класса испытывают трудности адаптации в условиях общеобразовательного учреждения. Исходя из полученных данных сделаем вывод о том, что у одного ребенка 10% (1) сформирован внешний мотив. Частично сформирован данный мотив также у одного ребенка 10% (1). Внешний мотив, который не сформирован у 80% (8) детей. Учебно-познавательный мотив сформирован у 30% (3) детей. Частично сформированный мотив наблюдается у 20% (2) детей. Совсем несформированный мотив наблюдается у 50% (5) детей. Игровой мотив сформирован у 50% (5). Частично сформированный игровой мотив у 20% (2) детей. Не сформирован игровой мотив у 30% (3) детей. Позиционный мотив сформирован у одного ребенка 10% (1). Частично сформированными показателями обладают 30% (3) детей. Не сформированный позиционный мотив наблюдается у 60% (6). Социальный мотив сформирован у одного ребенка 10% (1). Частично сформированными показателями обладают 40% (4) детей. Не сформирован социальный мотив у 50% (5) детей. Сформированный мотив получения оценки наблюдается у 30% (3) детей. Частично сформированный мотив получения оценки наблюдается у одного ребенка 10% (1). Не сформирован мотив получения оценки у 60% (6) детей. У 80% (8) обучающихся преобладает низкий уровень отношения к школе. Средний уровень наблюдается у 20% (2) обучающихся от общего количества выборки. Один ребенок 10% (1) имеет средние показатели осознанности школьного содержания. Остальные 90% (9) имеют низкие показатели осознанности школьного содержания. По шкале ориентация на школьные нормы поведения высокий уровень имеют 30% (3) обучающихся. 30% (3) обучающихся имеют средние показатели ориентации на школьные нормы. Остальные 60% (6) обучающихся имеют низкий уровень. По шкале готовность признания авторитетность высокий уровень составило 30% (3) от общей выборки. 40% (4) имеют средние показатели готовности признания авторитета учителя. 30% (3) обучающихся имеют низкий уровень. Низкий уровень коммуникативных умений наблюдается у 60% (6). Средний уровень коммуникативных умений

выявлен у 30% (3) обучающихся. Высокий уровень коммуникативных навыков сформирован у одного ребенка 10% (1). У обучающихся преобладает низкий уровень по мотивационной готовности к обучению в школе – 70% (7). Средний уровень отношения обучающихся к обучению составил 30% (3).

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в результате эмпирического исследования на констатирующем этапе обучающиеся с ЗПР 1 класса испытывают трудности адаптации в условиях общеобразовательного учреждения.

Для психолого-педагогической профилактики дезадаптации младших школьников с ЗПР в процессе школьного обучения нами был проведен формирующий этап эксперимента, на котором мы внедрили «Программу профилактики и коррекции дезадаптации у первоклассников» Е.В. Филоновой.

Программа предназначена для первоклассников, также для детей, имеющих отклонения в развитии, и взрослых (классного руководителя, педагога-психолога).

Занятия с детьми проводятся в групповой форме, а также предусмотрены индивидуальные занятия (для детей с трудностями процесса адаптации).

**Цель программы:** профилактика школьной дезадаптации и создание благоприятных условий для успешной адаптации детей.

**Задачи программы:**

- создание условий для физиологической подстройки организма к новым условиям;
- создать условия, способствующие освоению способов и приемов новой деятельности, усвоение программы обучения;
- вкпе с вышеперечисленными задачами сформировать компоненты социально-психологической адаптации (мотивационный и поведенческий).

**Режим занятий:**

Предварительно на родительском собрании рассказывалось о будущих занятиях. Оговаривалось обязательное участие всех учащихся с ЗПР.

Формирующий этап длился на протяжении шести месяцев во внеурочное время, один раз в неделю по 45 мин., в 1 классе.

Исходя из полученных данных после реализации программы профилактики школьной дезадаптации можно вывод о том, что у 30% (3) детей сформирован внешний мотив. Частично сформирован данный мотив также у 30% (3) детей. Внешний мотив, который не сформирован у 40% (4) детей. Это говорит о том, что у 4 детей стимулом для учения остаются внешние мотивы, например, родители. Учебно-познавательный мотив сформирован у 40% (4) детей. Частично сформированный мотив наблюдается у 30% (3) детей. Совсем несформированный мотив наблюдается у 30% (3) детей. Игровой мотив сформирован у 20% (2). Частично сформированный игровой мотив у 20% (2) детей. Не сформирован игровой мотив у 60% (6) детей. Позиционный мотив сформирован у 30% (3) детей. Частично сформированными показателями обладают 40% (4) детей. Несформированный позиционный мотив наблюдается у 30% (3). Социальный мотив сформирован у 20% (2) детей. Частично сформированными показателями обладают 50% (5) детей. Не сформирован социальный мотив у 30% (3) детей – на 2 детей меньше. Сформированный мотив получения оценки наблюдается у 40% (4) детей. Частично сформированный мотив получения оценки наблюдается уже у 30% (3) детей. Не сформирован мотив получения оценки у 30% (3) детей означает то, что только у 3 детей остается низкий уровень учебной мотивации. У 30% (3) обучающихся остался низкий уровень отношения к школе, что свидетельствует о трудностях социально-психологической адаптации таких детей к школьному обучению. Средний уровень наблюдается у 50% (5) обучающихся от общего количества выборки. По сравнению с входной диагностикой, у 20% (2) младших школьников прослеживается высокий уровень готовности к школьному обучению. По шкале степень осознанности школьного содержания у одного ребенка 10% (1) выявлен высокий уровень. 60% (6) младших школьников имеют средние показатели осознанности школьного содержания. У остальных 30% (3) сохранились низкие показатели



осознанности школьного содержания. По шкале ориентация на школьные нормы поведения высокий уровень имеют уже 50% (5) обучающихся. 40% (4) обучающихся имеют средние показатели ориентации на школьные нормы. Для одного ребенка характерна положительная динамика, если сравнивать результаты входной диагностики. Один младший школьник 10% (1) имеет низкий уровень. Это говорит о том, что обучающийся также склонен вести себя невоспитанно в школе. По шкале готовность признания авторитетность высокий уровень составило 50% (5) от общей выборки. Теперь 5 детей имеют представление о ролевой позиции учителя. Для 2 детей произошла положительная динамика. Также 50% (5) имеют средние показатели готовности признания авторитета учителя. Также для 2 детей характерна положительная динамика. Ведущим теперь является средний уровень коммуникативных умений – 60% (6). Высокий уровень коммуникативных умений выявлен у 30% (3) обучающихся. Низкий уровень коммуникативных навыков наблюдается только у одного ребенка 10% (1). У обучающихся преобладает средний уровень мотивационной готовности к школе – 60% (6). Высокий уровень отношения обучающихся к обучению составило 20% (2). Также 20% (2) младших школьников имеют низкий уровень мотивационной готовности.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в результате эмпирического исследования на контрольном этапе, мы видим, что обучающиеся с ЗПР 1 класса перестали испытывать трудности в адаптации в условиях общеобразовательного учреждения.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проблема школьной дезадаптации является остроактуальной на современном этапе образования, потому как успешное обучение детей ставит перед детьми, родителями и педагогами ряд серьезных задач, справиться с которыми бывает не просто. Дети с ЗПР особенно нуждаются в помощи как при поступлении в школу, так и в процессе школьного обучения. В связи с

этим, очень важно вовремя выявить дезадаптированных детей и начать профилактическую работу.

Целью настоящего исследования было проведение профилактической работы и коррекции школьной дезадаптации младших школьников с ЗПР.

В результате эмпирического исследования на констатирующем этапе, мы видим, что обучающиеся с ЗПР 1 класса испытывают трудности адаптации в условиях общеобразовательного учреждения. Это связано с тем, что мотивационный и поведенческий компоненты, а именно, сформированность внутренней позиции школьника, мотивации учения, наличие у ребенка совокупности коммуникативных умений, умение договариваться, стремление и умение понимать других и быть понятым другими находятся на низком уровне и требует коррекции.

Для профилактики и коррекции дезадаптации младших школьников с ЗПР в процессе школьного обучения нами был проведен формирующий этап эксперимента, на котором мы внедрили «Программу профилактики и коррекции дезадаптации у первоклассников» Е.В. Филоновой. Предварительно на родительском собрании рассказывалось о будущих занятиях. Оговаривалось обязательное участие всех учащихся с ЗПР. Формирующий этап длился на протяжении шести месяцев во внеурочное время, один раз в неделю, по 45 мин., в 1 классе.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в результате эмпирического исследования на контрольном этапе обучающиеся с ЗПР 1 класса перестали испытывать трудности в адаптации в условиях общеобразовательного учреждения. Это связано с тем, что мотивационный и поведенческий компоненты скорректированы, это свидетельствует об эффективно проведенной профилактической работе.

Таким образом, проведя данное эмпирическое исследование, можно отметить, что программа профилактики школьной дезадаптации дала положительный результат у младших школьников с ЗПР.