

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

*Кафедра логопедии
и психолингвистики*

**ВЫЯВЛЕНИЕ ДИСГРАФИИ УЧАЩИХСЯ 2 КЛАССА
С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 471 группы

направления 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование,
профиль «Логопедия»,
факультета психолого-педагогического и специального образования
Пасековой Анастасии Юрьевны

Научный руководитель

к.ф.н., доцент

подпись, дата

О.В. Якунина

Зав. кафедрой

д.ф.н., проф.

подпись, дата

В.П. Крючков

Саратов 2022

Введение. В настоящее время одной из самых актуальных в логопедии является проблема диагностики специфических нарушений навыка письма младших школьников. Это связано с тем, что число детей с нарушением письма увеличивается, а также усложняются симптоматика и механизмы возникновения этого нарушения.

Многие специалисты (А. Н. Корнев, Р. И. Лалаева, И. Н. Садовникова, О. А. Величенкова, Т. В. Ахутина, Л. Н. Ефименкова, Н. Г. Свободина, Е. В. Мазанова) в своих работах рассматривали проблемы диагностики и преодоления дисграфии младших школьников с тяжелыми нарушениями речи (ТНР). У детей с ТНР, обучающихся в младших классах, чаще всего выявляется смешанный вид дисграфии. Нарушения письма отрицательно влияют на усвоение учебной программы, поэтому своевременное выявление этих нарушений является для логопеда важной задачей. Этим обусловлена **актуальность** представленного исследования.

Исследование проводилось на базе ГБОУ СО «Школа-интернат №1 для обучающихся по адаптированным образовательным программам г. Саратова».

Объект исследования: состояние письменной речи учащихся 2 «Б» класса с ТНР.

Предмет исследования: логопедическая работа по выявлению дисграфии учащихся 2 «Б» класса с ТНР.

Цель исследования: выявление основных видов дисграфии учащихся 2 «Б» класса с ТНР.

Для достижения данной цели решались следующие **задачи:**

1. дать понятие дисграфии и ее видов по различным классификациям;
2. описать психофизиологическую структуру процесса письма;
3. показать особенности письменной речи младших школьников с ТНР;
4. описать организацию и содержание исследования состояния навыка письма учащихся 2 «Б» класса с ТНР;

5. проанализировать результаты обследования состояния звукопроизношения, фонематических процессов, навыка письма учащихся 2 «Б» класса с ТНР;
6. определить ведущие виды дисграфии учащихся 2 «Б» класса с ТНР.

В процессе исследования были использованы следующие **методы**: эмпирические – изучение речевых карт, наблюдение, теоретическое исследование научной литературы, подбор диагностических методов исследования, проведение обследования; методы анализа полученных данных; интерпретационные методы – объяснение полученных данных. Методы исследования выбраны с опорой на специфику предмета и объекта исследования и соответствуют задачам представленной работы.

Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, главы 1 «Теоретические основы изучения нарушений письменной речи младших школьников», главы 2 «Логопедическая работа по выявлению дисграфии учащихся 2 «Б» класса с ТНР», заключения, списка использованных источников (25) и приложений (8).

Основное содержание работы. *Первая глава* выпускной квалификационной работы «Теоретические основы изучения нарушений письменной речи у младших школьников» включает в себя четыре параграфа.

В **первом параграфе** приводятся определение, этиология, патогенез и симптоматика дисграфии. Дисграфия представляет собой частичное нарушение процесса письма, характеризующееся наличием стойких специфических ошибок. Проблема этиологии дисграфии является сложной, об этом свидетельствует наличие множества научных толкований относительно данного вопроса. Среди этиологических факторов, вызывающих дисграфию, выделяют: задержку в формировании важных для письма функциональных систем; нарушение устной речи органического генеза; трудности становления у ребенка функциональной асимметрии

полушарий головного мозга; нарушение пространственного восприятия; воздействие неблагоприятных средовых и социальных факторов и др.

Далее приводятся несколько групп явлений в этиологии дисграфии. Первая группа — это конституциональные предпосылки. Вторая группа — это энцефалопатические нарушения, вызванные вредными воздействиями в периоды пренатального, перинатального и постнатального развития. Третья группа — это неблагоприятные социальные и средовые факторы.

Затем говорится о симптоматике дисграфии. Она проявляется в виде стойких специфических ошибок, которые не связаны с нарушениями сенсорного или интеллектуального развития ребенка, с применением им орфографических правил, а также с нерегулярностью его обучения в школе. Для удобства систематизации специфических ошибок, проведения детального исследования и более успешной организации коррекционной работы применяется принцип поуровневого анализа. С помощью примененного принципа были выделены следующие группы специфических ошибок: ошибки на уровне буквы и слога (пропуски, вставки и перестановки слогов и отдельных букв; смещения букв по акустико-артикуляционному и кинетическому сходству); ошибки на уровне слова (раздельное написание частей слова; слитное написание смежных слов); ошибки на уровне словосочетания и предложения (не обозначают границы предложений, т.е. они не используют на письме точки и заглавные буквы; нарушения связи слов).

Второй параграф включает в себя описание разных классификаций дисграфий и краткую характеристику выделяемых в них видов дисграфий. При классификации дисграфии учитываются разные критерии: нарушенные анализаторы, психические функции, несформированность операций письма.

О. А. Токарева при разработке классификации дисграфии опиралась на принцип учета преимущественного нарушения того или иного анализатора и выделяла следующие виды дисграфии: акустическую, оптическую, моторную.

М. Е. Хватцев рассматривал нарушения письменной речи во взаимосвязи с недостаточностью речезыкового развития детей и выделял следующие виды дисграфии: дисграфию на почве акустической агнозии и дефектов фонематического слуха; дисграфию на почве расстройств устной речи; дисграфию на почве нарушения произносительного ритма; оптическую дисграфию; дисграфию при моторной и сенсорной афазии.

Классификация дисграфии, предложенная сотрудниками кафедры логопедии РГПУ им. А. И. Герцена, считается наиболее оправданной. Нарушение формирования определенных операций процесса письма лежит в основе этой классификации. Сотрудники кафедры логопедии РГПУ им. А. И. Герцена выделили: артикуляторно-акустическую дисграфию; дисграфию на основе нарушений фонемного распознавания; дисграфию на почве нарушения языкового анализа и синтеза, аграмматическую дисграфию и оптическую дисграфию.

В третьем параграфе описывается психофизиологическая структура процесса письма, а также операции процесса письма. Письмо представляет собой многоуровневый сложный процесс, особую форму речевой деятельности, в которой принимают участие речедвигательный, речеслуховой, общедвигательный и зрительный анализаторы. В процессе письма между ними возникает тесная взаимосвязь.

Структура процесса письма определяется характером и задачами письма, а также этапом овладения навыком. Письмо осуществляется только на основе достаточно высокого уровня развития устной речи, в тесной взаимосвязи с ней. Процесс письма включает в себя большое количество операций и имеет сложную многоуровневую структуру. Эти операции у взрослого человека имеют свернутый, сокращенный характер, в то время как при овладении письмом они выполняются в развернутом виде.

На начальных этапах овладения процессом письма каждая отдельная операция представляет собой осознанное, изолированное действие. Таким образом, написание слова для ребенка распадается на ряд отдельных задач.

Сначала необходимо выделить звук, затем обозначить этот звук соответствующей буквой, обязательно запомнить ее и написать.

У взрослого человека процесс письма представляет собой целенаправленную деятельность, направленную на передачу смысла или его фиксацию. Сформировавшийся процесс письма у взрослого человека характеризуется связностью, целостностью, является синтетическим процессом. При этом графический образ слова воспроизводится как единое целое. Таким образом, слово воспроизводится как единый моторный акт. Процесс письма протекает под зрительным и кинестетическим контролем и осуществляется автоматизировано.

Четвертый параграф включает в себя характеристику письменной речи младших школьников с ТНР. Необходимо отметить, что нарушения устной речи младших школьников с ТНР непременно отразятся на письменной речи и будут препятствовать успешному усвоению ими предметов языкового цикла.

Несформированность языкового анализа и синтеза является одной из особенностей речи младших школьников с ТНР. В их письменных работах часто встречаются следующие ошибки в строении предложений и звукобуквенной структуры слов: пропуски гласных (кшка - кошка); пропуски согласных при их стечении (сон – слон); добавление букв (тигар - тигр); перестановки букв (типцы - птицы); добавления, пропуски, перестановки слогов (команата – комната, весипед – велосипед). Также у учащихся с ТНР выявляются частые замены букв, сходных по артикуляции и звучанию, что является следствием недостаточной сформированности у них фонетико-фонематических процессов.

Также у младших школьников с ТНР часто встречаются ошибки, которые связаны с несформированностью лексико-грамматической стороны речи. Например, выявляются следующие ошибки: неправильное согласование существительных и прилагательных, неправильное употребление падежных окончаний, ошибки в спряжении глаголов и др.

Вместе с тем у учащихся встречаются ошибки в употреблении предлогов: опускание предлогов, замена предлогов, слияние предлогов с местоимениями и существительными. Также отмечаются ошибки при употреблении союзов и частиц.

В свою очередь из-за затруднения нахождения проверочного слова у детей с ТНР вызывает трудности написание безударных гласных. Объясняется это недостаточным уровнем сформированности смысловой стороны речи, неустойчивостью звукового представления о словах, ограниченностью словарного запаса. Например, трудности обычно вызывает написание безударных гласных в окончаниях имен прилагательных (белая - белое) и существительных (у дороге), а также написание приставок с безударными гласными (прейти) и суффиксов (кофтачка).

После краткого описания часто встречаемых у младших школьников с ТНР ошибок на письме, приводится сопоставление конкретных ошибок с той или иной формой дисграфии по классификации, предложенной сотрудниками кафедры логопедии РГПУ им. А. И. Герцена.

Вторая глава выпускной квалификационной работы «Логопедическая работа по выявлению дисграфии учащихся 2 «Б» класса с ТНР» также включает в себя четыре параграфа.

В первом параграфе описаны организация и содержание исследования состояния навыка письма учащихся 2 «Б» класса с ТНР. В обследовании принимали участие 11 учеников 2 «Б» класса с логопедическим заключением «Общее недоразвитие речи II и III уровня»: 3 девочки и 8 мальчиков.

Целью обследования являлось выявление основных видов дисграфии учащихся 2 «Б» класса с ТНР.

Исследование проводилось в три этапа. На первом этапе проводилась подготовительная работа: уточнение организационных вопросов по проведению исследования, изучение научной литературы по теме исследования; первичное знакомство с детьми; наблюдение за работой детей на уроках; анализ речевых карт.

На втором этапе осуществлялась формулировка цели и задач исследования; было проведено обследование и последующий анализ его результатов. Диагностика проводилась в два этапа. На первом этапе осуществлялось исследование звукопроизношения и состояния фонематических процессов: восприятия, анализа, синтеза и представлений. Во время второго этапа была осуществлена диагностика навыка письма, проводился анализ письменных работ учеников.

На третьем этапе проводился общий анализ результатов исследования; были сформулированы результаты исследования и всей дипломной работы в целом.

Для проведения исследования использовались материалы из следующих диагностических методик и пособий: «Дидактический материал по обследованию речи детей» Т. П. Бессоновой, О. Е. Грибовой; методика «Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов» Т. В. Ахутиной, Т. А. Фотековой; «Методика обследования нарушений речи у детей» Г. А. Волковой; альбом для логопеда О. Б. Иншаковой; «Логопедический альбом для обследования фонетико-фонематической системы речи» И. А. Смирновой

В проведенной диагностике можно выделить следующие разделы.

1) Обследование звукопроизношения проводилось по логопедическому альбому Иншаковой. Произношение каждого звука проверялось в разных позициях: в начале, в середине и в конце слова.

2) Обследование фонематического восприятия осуществлялось по методике Т. А. Фотековой, Т. В. Ахутиной, а также использовались логопедические альбомы О. Б. Иншаковой и И. А. Смирновой. Состояние фонематического восприятия проверялось при выполнении следующих заданий: повторение цепочек слогов; отбор и называние картинок с заданным звуком; подбор картинок к словам паронимам.

3) Обследование фонематического анализа проводилось по методике Т. В. Ахутиной, Т. А. Фотековой. Для выявления уровня сформированности

фонематического анализа использовались следующие задания: выделение звука в слове; определение места звука в слове; определение количества и последовательности звуков и слогов в слове, слов в предложении; называние определенного по счету звука в слове, слова в предложении.

4) Обследование фонематического синтеза осуществлялось по методике Г. А. Волковой. На данном этапе использовались следующие задания: определение способности составлять слова из последовательно данных звуков и из звуков, данных в неправильной последовательности.

5) Обследование фонематических представлений проводилось по методике Г. А. Волковой. Использовались следующие задания: подобрать слово на определенный звук; подобрать слово с определенным звуком, стоящим в названной логопедом позиции.

6) Исследование навыка письма осуществлялось по методике Т. П. Бессоновой, О. Е. Грибовой и включало следующие задания: слуховой диктант, списывание с печатного текста. Также проводилось письмо под диктовку самостоятельно составленных предложений, наполненных словами, в состав которых входят звуки, имеющие акустико-артикуляционное сходство.

Каждое из заданий оценивалось по бальной шкале. Все полученные данные были представлены в виде таблиц и диаграмм.

Во **втором параграфе** отражены результаты обследования состояния звукопроизношения и фонематических процессов. Анализ полученных данных обследования звукопроизношения показал, что чаще всего у учащихся встречаются искажения сонорных звуков. У четырех учащихся выявлена норма звукопроизношения. У двух учеников наблюдается назализация ротовых звуков. Общая смазанность речи выявлена у двух учеников. Также у некоторых учащихся были отмечены смешения и замены свистящих и шипящих, аффрикатов и их компонентов. Высокий уровень состояния звукопроизношения показали 4 ученика, уровень выше среднего – 3 ученика, средний уровень – 2 ученика, уровень ниже среднего – 2 ученика.

Самую многочисленную группу составили ученики, получившие балл, равный 4.

В ходе исследования состояния фонематических процессов были получены следующие данные: высокий уровень показали 2 ученика, уровень выше среднего – 2 ученика, средний уровень – 7 учеников, т.е. большинство учащихся. Множественные ошибки допускались на всех этапах обследования фонематического восприятия, анализа, синтеза и представлений. Были выявлены нарушения дифференциации следующих звуков: свистящих и шипящих, звонких и глухих, твердых и мягких, аффрикатов между собой, аффрикатов и их компонентов, сонорных звуков между собой. Наблюдались ошибки при определении места звука в слове; при определении количества и последовательности звуков и слогов в слове, слов в предложении; при назывании определенного по счету звука в слове, слова в предложении. Также наблюдались ошибки при составлении слов из последовательно данных звуков и из звуков, данных в неправильной последовательности; при подборе слов на определенный звук и слов с определенным звуком, стоящим в названной логопедом позиции.

При обследовании фонематических процессов большинство учащихся получили средние баллы в диапазоне 2,5 – 3.

В **третьем параграфе** осуществлен анализ письменных работ учащихся. Был проведен слуховой диктант, списывание с печатного текста, а также письмо под диктовку самостоятельно составленных предложений, наполненных словами, в состав которых входят звуки, имеющие акустико-артикуляционное сходство.

При обследовании состояния письменной речи были получены следующие данные. Высокий уровень не показал никто; уровень выше среднего – 3 ученика; средний уровень – 6 учеников; уровень ниже среднего – 2 ученика.

В процессе анализа письменных работ учащихся выявлены различные типы ошибок: дисграфические (нарушения обозначения границ слова и

предложения; замены и смешения аффрикатов и их компонентов, свистящих и шипящих согласных, твердых и мягких согласных; замены гласных; пропуск и перестановка букв и слогов и т.д.), дизорфографические (ошибки написания безударной гласной; проверяемых парных согласных; произносимых согласных; ошибки написания словарных слов), пунктуационные (пропуск и вставка запятых).

Самыми многочисленными оказались ошибки дисграфического характера. Встречаются ошибки, относящиеся к следующим видам дисграфии: артикуляторно-акустической, на основе нарушений фонемного распознавания, на почве нарушений языкового анализа и синтеза, аграмматической.

В четвертом параграфе подведены результаты исследования по выявлению дисграфии учащихся 2 «Б» класса с ТНР. При обследовании состояния письма большинство учащихся получили средние баллы в диапазоне 2 – 3,3.

По итогам обследования состояния фонетико-фонематического строя речи и навыка письма были выявлены следующие результаты. Высокий уровень продемонстрировали 2 ученика; уровень выше среднего показали 2 ученика; самой многочисленной стала группа учащихся, показавших средний уровень – 6 человек; уровень ниже среднего продемонстрировал всего один ученик.

У абсолютно всех обследуемых учеников наблюдался смешанный вид дисграфии. При этом наиболее часто встречаемыми оказались следующие виды дисграфии: на основе нарушений фонемного распознавания, на почве нарушения языкового анализа и синтеза. Данные нарушения были выявлены у каждого ученика. Другие виды дисграфии встречались реже: аграмматическая – у 5 учеников, артикуляторно-акустическая – у 3 учащихся.

Заключение. Одной из основных задач логопедической работы в школе является своевременное выявление у учащихся нарушений письма,

которые являются следствием нарушений устной речи. Эффективность работы логопеда в значительной степени влияет на процесс обучения детей с ТНР в целом.

В первой главе выпускной квалификационной работы были рассмотрены теоретические аспекты нарушений письма младших школьников с ТНР. В свою очередь, рассмотрение теоретических аспектов послужило научной базой для проведения обследования состояния письма учащихся 2 «Б» класса с ТНР, которое было рассмотрено во второй главе выпускной квалификационной работы.

Цель выпускной квалификационной работы: выявление основных видов дисграфии учащихся 2 «Б» класса с ТНР. Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи: дано понятие дисграфии и ее видов по различных классификациям; описана психофизиологическая структура процесса письма; показаны особенности письменной речи младших школьников с ТНР; описаны организация и содержание исследования состояния навыка письма учащихся 2 «Б» класса с ТНР; проанализированы результаты обследования состояния звукопроизношения, фонематических процессов, навыка письма учащихся 2 «Б» класса с ТНР; определены ведущие виды дисграфии учащихся 2 «Б» класса с ТНР.

Для раскрытия темы было проведено обследование, в котором приняли участие 11 учащихся 2 «Б» класса с ТНР, посещающие ГБОУ СО «Школа-интернат №1 для обучающихся по адаптированным образовательным программам г. Саратова».

Исследование состояло из 6 этапов, на которых диагностировалось состояние звукопроизношения, фонематического восприятия, анализа, синтеза и представлений, а также состояние письма. Выполнение каждого из заданий оценивалось по бальной шкале. Все полученные данные были представлены в виде таблиц и диаграмм.

У многих учащихся наблюдались множественные ошибки на всех

этапах исследования. Большинство учеников продемонстрировали достаточно высокий уровень состояния звукопроизношения. Самую многочисленную группу составили ученики, получившие балл, равный 4, что соответствует высокому уровню. При исследовании состояния фонематических процессов большинство учащихся получили средние баллы в диапазоне 2,5 – 3, что соответствует среднему уровню. Выявленные нарушения звукопроизношения и фонематических процессов, в свою очередь, обусловили специфические нарушения письма.

При выполнении письменных заданий многие учащиеся допускали многочисленные ошибки. При обследовании состояния письма большинство учащихся получили средние баллы в диапазоне 2 – 3,3, что соответствует среднему уровню и уровню ниже среднего.

По итоговым баллам, полученным учащимися в ходе обследования, были сделаны следующие выводы. Состояние фонетико-фонематического строя речи и навыка письма у 2 учеников было оценено на высокий уровень; 2 ученика показали уровень выше среднего; большинство учеников – 5 человек показали средний уровень; один ученик продемонстрировал уровень ниже среднего.

По итогам обследования у всех учащихся были выявлены специфические нарушения процесса письма – дисграфия. Причем у каждого из учеников наблюдался смешанный вид дисграфии, что было подтверждено примерами ошибок из письменных работ. У учащихся были выявлены следующие специфические нарушения процесса письма: артикуляторно-акустическая дисграфия (у 3 учеников), дисграфия на основе нарушений фонемного распознавания (у 11 учеников), дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза (у 11 учеников), аграмматическая дисграфия (у 5 учеников). Таким образом, согласно поставленной цели у обследуемых школьников были выявлены основные виды дисграфии.