

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра логопедии и психолингвистики

**Коррекционно-логопедическая работа над расширением словаря
у учащихся 1 класса с общим недоразвитием речи и задержкой
психического развития**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 571 группы

направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование,
профиля «Логопедия»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ФЕДОТОВОЙ ЕКАТЕРИНЫ ВАЛЕРЬЕВНЫ

Научный руководитель:
старший преподаватель
кафедры логопедии
и психолингвистики

А.А. Никитенко

Зав. кафедрой:
доктор филол. наук, доцент

В.П. Крючков

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ. Важнейшим условием полноценного речевого и общего психического развития является своевременное формирование словаря ребенка, поскольку язык и речь выполняют ведущую функцию в развитии речевого общения и мышления, а также в планировании деятельности ребенка и её организации, в формировании социальных связей. Основное средство проявления важнейших психических процессов, таких как память, восприятие и эмоции – это непосредственно язык и речь.

Изучение словаря становится все более распространенным направлением исследований в области детской речи. Обогащение, закрепление и активизация словаря, занимает также немаловажное место в общей системе речевой работы, это связано с тем, что без расширения словарного запаса ребенка невозможно совершенствование речевого общения.

Причиной, обуславливающей **актуальность темы** исследования, является неуклонный рост количества детей с общим недоразвитием речи, затрагивающий все структурные компоненты речи, а также потребность в поиске новых путей профилактики и коррекции рассматриваемого отклонения.

В литературе по заявленной теме особо отмечается, что специальная коррекция развития словаря не всегда оказывается успешной. Более того, эти нарушения в силу их стойкости в младшем школьном возрасте могут быть спроецированы на процессы письменной речи. Соответственно, проблему следует решать комплексно: работать над фонетико-фонематическим, лексико-грамматическим компонентами и связной речью, включая целевой раздел по преодолению нарушений словарного запаса детей.

Цель работы: в теоретическом и практическом плане изучить особенности коррекционно-логопедической работы над расширением словаря у учащихся 1 класса речевой школы с общим недоразвитием речи и задержкой психического развития.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические аспекты проблемы овладения лексическим строем речи детьми с ОНР и ЗПР, представленные в специальной логопедической

литературе научно-теоретической и методической направленности.

2. Проанализировать методы, используемые для обследования и развития коррекционно-логопедической работы над словарным запасом у детей школьного возраста.
3. В условиях речевой школы опытным путем изучить состояние словарного запаса у учащихся 1 класса с общим недоразвитием речи и задержкой психического развития.
4. На основе полученных данных провести коррекционно-логопедическую работу по расширению словаря с детьми школьного возраста с общим недоразвитием речи и задержкой психического развития.
5. Оценить эффективность проведенной работы по расширению словарного запаса у детей рассматриваемой группы.

Методологическая основа: составили исследования Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой, Н.В. Серебряковой, Ж.В. Антиповой, Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутеповой, В.П. Глуховой, Л.В. Лопатиной, О.В. Правдиной, Н.А. Чевелевой, М. С. Певзнер, Т. А. Власовой, К. С. Лебединской, Э. Я. Пекелис и других специалистов по различным вопросам развития речи и его нарушений.

Методы исследования: теоретические, эмпирические, статистические.

Экспериментальная база и выборка: ГБОУ СО «Школа-интернат АОП №1 г.Саратова». В эксперименте приняли участие 6 учащихся 1 класса возраста 7-8 лет. Экспериментальная работа проводилась с сентября 2021 года по март 2022 года.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ: Первая глава носит характер литературного обзора, направленного на теоретическое изучение проблемы общего недоразвития речи (ОНР) и задержки психического развития (ЗПР) у детей школьного возраста» включает в себя рассмотрение общих вопросов по заявленной теме: вводится понятие «общее недоразвитие речи» и «задержка психического развития»; рассматриваются причины и механизмы данных нарушений, а также методы обследования и развития словарного запаса у

детей младшего школьного возраста с ОНР и ЗПР. Нарушение речи определяется как отклонение в речи говорящего от языковой нормы. С точки зрения коммуникативной теории, расстройство речи есть нарушение вербальной коммуникации. Расстроены оказываются взаимоотношения, объективно существующие между индивидуумом и обществом и проявляющиеся в речевом общении.

Понятие общее недоразвитие речи рассматривается как системное нарушение речевой деятельности, сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, касающихся и звуковой, и смысловой сторон, при нормальном слухе и сохранном интеллекте. Этиология общего недоразвития речи может быть различна и соответственно этому будет различна структура аномальных проявлений. Общее недоразвитие речи часто возникает вследствие нарушений, связанных с органическими поражениями или недоразвитием определенных отделов центральной нервной системы.

У младших школьников с ОНР, несмотря на различные причины нарушений речи, имеются типичные проявления, указывающие на недоразвитие речевой системы в целом. К этим проявлениям относят ограниченный словарный запас, выраженный аграмматизм, дефекты звукопроизношения и фонематических процессов, специфические нарушения слоговой структуры, несформированность связной речи. В настоящее время выделяют четыре уровня речевого развития, отражающие состояние всех компонентов языковой системы у детей с общим недоразвитием речи. Три из которых были описаны Р.Е. Левиной, а четвертый уровень – Т.Б. Филичевой. Ограниченный запас слов, который отмечается у детей с первым уровнем речевого развития, выражает непосредственно воспринимаемые через органы чувств, предметы и явления. Состав словаря значительно отстаёт от возрастной нормы качественно и количественно при втором уровне развития. Ребёнок не знает значений многих слов, заменяя их по смыслу. Большое количество предметов может быть названо одним и тем же словом, если эти предметы

схожи по форме, назначению, или другим признакам. Однако в сравнении с первым уровнем, при втором отмечаются улучшения в импрессивной и экспрессивной речи.

Словарный запас на третьем уровне ОНР достаточно сильно ограничен и значительно отстает от возрастной нормы. Импрессивная речь приближена к норме, затруднения же составляют понимание и усвоение сложных грамматических форм, а также логических связей. Однако большое количество знакомых, общеупотребительных слов остаются недостаточно дифференцированными по значению. Отмечаются замены слов по звуковому и смысловому признакам. Исследование Т.Б. Филичевой позволили выделить четвёртый уровень ОНР. Вариативность проявлений общего недоразвития речи не ограничена тремя уровнями; всегда находились дети, у которых признаки речевого недоразвития оказывались стёртыми, но имели место быть. Изучением данной проблемы занимались Л.Ю. Волкова, С.Н. Шаховская и др.

Дети с IV уровнем ОНР отличаются незначительными нарушениями в формировании фонетико–фонематического и лексико–грамматического компонентов языковой системы. Только в процессе углубленного психолого–педагогического обследования можно выявить данное нарушение.

Следует отметить, что вопросы формирования, расширения и актуализации словарного запаса у детей с общим недоразвитием речи являются одной из активно изучаемых тем. Так, в качестве примера можно привести исследования Т.П. Бессоновой, О.С. Грибовой, Н.С. Жуковой, Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Е.М. Мастюковой, Н.В. Серебряковой, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичевой.

Существуют различные методы диагностики обследования словарного запаса детей, предложенные отечественными исследователями в области логопедии. Н.М.Трубникова предлагает обследование словарного запаса проводить на материале игровых заданий: обследование слов, которые обозначают предметы, название признаков предмета, название действий людей, животных, название времен года, а также их последовательности и признаков,

подбор слов с противоположным значением к словам, подбор синонимов, подбор однокоренных слов.

М.А. Поваляева предлагает давать ребенку задания таким образом, чтобы он должен был произносить слова различного класса. В качестве заданий используются: отраженное проговаривание слов за логопедом; называние предметных картинок; повторение словосочетаний и предложений с многосложными словами; полные ответы на вопросы. Обследование проводится по принципу нарастающей сложности, чтобы выявить тот класс слоговой структуры, на уровне которого ребенок не справляется с ее воспроизведением. Наиболее подробно обследование изучения словаря и словообразовательных процессов Т.А. Фотековой и Л.И. Переслени, поскольку она ориентирована на работу с детьми дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и, соответственно, включает разные серии заданий, позволяющие выявить нарушения различных компонентов речи. Обследование делится на 3 группы: 1 группа - задания из 10 тестов, которые направлены на проверку знания словоформ, данные словоформы обозначают названия детенышей, а также умения составлять такие формы от названия взрослого животного; 2 группа заданий состоит из 5 проб, данные пробы связаны с образованием уменьшительно-ласкательной формы слова; 3 группа заданий самая большая: она состоит 35 проб, которые предусматривают образование как качественных, так и относительных и притяжательных прилагательных от существительных. За всю серию максимальный балл равен 50, а за каждую группу заданий балл совпадает с количеством в ней проб.

В ходе спонтанного речевого развития понимание слова складывается в смысловом и системном направлении. Первое из них означает, что слово проходит путь от соотнесения с конкретным предметом до соотнесения с категорией, к которой предмет относится. Второе складывается в процессе 30 изменения системы психических процессов, связанных с этим словом. Постепенно слово начинает выполнять обобщающую функцию, становится средством формирования понятий и компонентом системы логических связей.

Нарушенный речевой онтогенез ребенка с общим недоразвитием речи отсекает возможность самопроизвольного преодоления речевых нарушений, делая необходимой длительную и комплексную коррекционную работу. Результатом такой работы должна стать речь, развитая на достаточном для осуществления коммуникации и обучения в школе уровне.

В литературе представлено достаточное количество авторских методик по развитию словарного запаса и формированию лексического строя речи, которые отличаются выделением главной задачи, применяемыми методами, но в которых прослеживается общая линия обучения ребенка использованию речи в полном объеме на основе освоения ее смысловой и инструментальной стороны.

Логопедическая работа по расширению объема словаря включает не только введение новых слов, но и уточнение значения имеющихся в пассивном словаре ребенка и переведении их в активный словарь. Это означает предметную работу над структурой значения слова: введение его общего логического понятия (денотативного значения); дополнительных оттенков (коннотативного значения); лексико-семантического и контекстуального понятий. Параллельно идет работа по организации семантических полей на основе различных признаков, чтобы сформировать смысловые связи. Сначала группировка проводится по наиболее простому основанию – тематическому, затем внутри семантических полей выделяются их центральные и периферийные понятия.

Различные программы логопедической работы с детьми с общим недоразвитием речи объединяет этапность работы, соответственно, даже без описания конкретных подходов разных авторов можно представить схему работы в общем виде. На этом этапе речь детей развита в минимальной степени, поэтому основную вербальную нагрузку выполняют логопед и учитель, соответственно, первостепенное значение приобретает речь педагога, выполняющая роль эталона. Второй этап направлен на активизацию экспрессивной речи ребенка, поэтому любыми способами от него добиваются

вербального отклика даже на уровне лепетной речи. На третьем этапе, в связи с введением в речь логопеда сложных для понимания и произнесения слов, у детей особенно заметно проявляются нарушения звукопроизношения и слоговой структуры, соответственно, добавляется это направление. Вводятся термины «слово», «слог», простейшие формы слогового и звукового анализа. Основой для развития служит познавательная деятельность детей: им дают представление о предметах и явлениях окружающего мира, привычках животных, их образе жизни, растениях, деятельности человека. На заключительном этапе идет дальнейшее совершенствование произносительных навыков, слоговой структуры, расширяется и обогащается словарь за счет повторения и углубленного изучения старых тем и введения новых. Особое внимание уделяется работе над вербальными абстракциями, развитию навыков самоконтроля речи за счет анализа речи окружающих и собственной.

После теоретической и методической подготовки было осуществлено экспериментальное исследование на базе ГБОУ СО «Школа-интернат АОП №1 г. Саратова» с 6 учащимися 1 класса, у которых было диагностирована задержка психического развития. Исследование включало констатирующий, формирующий и контрольный этап. Для проведения диагностики была выбрана методика О.И Азовой, данная методика включает 6 серий, в каждой из которых несколько заданий по следующим направлениям:

- первая серия: проверка состояния импрессивной речи;
- вторая серия: проверка состояния экспрессивной речи;
- третья серия: проверка звукопроизношения;
- четвертая серия: проверка слоговой структуры слова;
- пятая серия: проверка активной речи на материале составления рассказов, ответов на вопросы;
- шестая серия: изучение грамматического строя речи.

Полученные данные указывают на недостаточный уровень сформированности словарного запаса, о чем говорят низкие баллы, полученные большинством детей группы. У детей экспериментальной выборки: низкий

уровень словарного запаса отмечен у 1 ребенка; средний уровень показали 3 человека; уровень выше среднего – 0 человек; высокий уровень – у 2 человек. Это связано с тем, что возрастной нормой считается высокий уровень, а в группе его показало минимальное число детей.

Кроме того, обнаружены нарушения звукопроизношения, грамматического строя речи и связной речи. Можно говорить о недостаточно развитом грамматическом строе у детей экспериментальной выборки низкий уровень – 3 человека; уровень выше среднего – 3 человека; средний и высокий уровень – не набрал не один ребенок.

Состояние связной речи детей экспериментальной выборки в целом не соответствует возрастной норме. Достаточно высокий результат показали Глеб Б., Марина Ж. – на 2 балла ниже максимума. Самые низкие результаты у Ивана Д. и Романа К. – по 3 невыполненных задания из 5 предложенных и у Полины Ж. – 2 невыполненных задания из 5, средний уровень показала София П. – 9 баллов.

Результаты экспериментального изучения лексики, грамматического строя и связной речи указывают на несоответствие указанных характеристик возрастным нормам для детей младшего школьного возраста.

Выявленные особенности говорят о необходимости проведения коррекционно-логопедической работы, направленной на расширение и обогащение словарного запаса; формирование у детей навыков свободного владения словарным запасом родного языка; уточнение грамматического строя и развитие связной речи.

С учетом вышесказанного с каждым учащимся из экспериментальной группы, в дополнение к работе, осуществляемой в соответствии с программой школьного образовательного учреждения, проводились индивидуальные коррекционные занятия. В качестве основы для работы были использованы разработки Р.И. Лалаевой, Л.Н. Ефименковой, Т.А. Ткаченко, речевые игры, предложенные В.И. Селиверстовым, и другие материалы.

. Формирование и расширение словарного запаса проводилось в

следующих направлениях:

- развитие лексикона в целом путем расширения представлений об окружающем мире за счет введения незнакомых слов;
- классификация предметов и подбор обобщающих слов;
- сравнение предметов по внешним признакам (форма, цвет, размер) и действиям (способ передвижения, голосоподача, профессиональные действия и др.);
- работа с приставочными глаголами.

Было составлено тематическое планирование работы на весь период формирующего эксперимента. На подготовительном этапе упражнения сначала проводились на невербальном материале (упражнения «Где позвонили?», «Повтори так же»), чтобы подготовить слуховое восприятие детей, приучить их быть внимательными к различным звукам; проводили упражнения на развитие динамического праксиса рук. Затем переходили к выполнению заданий на вербальном материале («Далеко-близко», «Выполнение движений по словесной команде»). С детьми выполняли упражнения на развитие динамической и ритмической организации движений: учили удерживать динамические программы путем многократного самостоятельного повторения. действий после предъявления инструкции логопедом. Для этого использовались артикуляционные упражнения; упражнения для рук и тела.

Игры и упражнения, которые использовались для работы с детьми по разным направлениям, представленным в индивидуальном плане: на развитие фонематического слуха и слоговой структуры слова «Что я делаю?», «Что лишнее и почему?», «Скажи наоборот» и т.д..

Игры на развитие грамматического строя речи, такие как «Один или много», «Два и пять», «Угадай предмет по признаку» т.д..

В ходе работы использовались разные виды заданий, упражнений и игр с применением иллюстративного и игрового материала, чтобы поддерживать интерес детей.

В целях оценки эффективности занятий по развитию словарного запаса

был проведен контрольный эксперимент, направленный на исследование уровня сформированности словарного запаса у детей младшего школьного возраста. Чтобы получить более наглядную картину сформированности словарного запаса по всей группе детей, как и на констатирующем этапе была подсчитана сумма баллов у каждого ребенка и определен уровень сформированности словарного запаса. На контрольном этапе никто из детей не выполнил задание на низком уровне, средний уровень – у 3 человек и высокий уровень также у 3 человек.

Анализ результатов контрольного исследования уровня сформированности словарного запаса у детей младшего школьного возраста позволяет говорить о целесообразности проведенной коррекционной работы. Наибольшую трудность для большинства детей, даже набравших высокие баллы, представляет употребление предлогов и согласование существительных и местоимений с глаголами. В большей мере эти ошибки касаются местоимений: ты спишь, он пошла и т.п.

В целом дети стали правильно оперировать словами разных частей речи, более успешно подбирать прилагательные к существительным, активно использовать в речи синонимы, справляться с подбором антонимов не только к наиболее простым словам; улучшился и грамматический строй, однако сохраняются трудности употребления предлогов и согласования местоимений с глаголами. Уровень сформированности связной речи также повысился: треть группы справляется с различными заданиями на составление рассказа, пересказ и ответы на вопросы на уровне возрастной нормы; у остальных детей также четко прослеживается прогресс, хотя и сохраняется недостаточное владение сложными предложениями и косвенной речью.

Коррекционная работа в группе, показала достаточную эффективность. Дети не все перешли на высокий уровень развития словарного запаса, но оказались на границе среднего, выше среднего и высокого уровня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Общее недоразвитие речи – нарушение формирования всех сторон речи при различных сложных речевых расстройствах у детей с

нормальным слухом и сохранным интеллектом. По мере преодоления ОНР, у ребёнка активно пополняется словарный запас, он учится правильно строить предложения и высказывания.

Данная выпускная квалификационная работа посвящена рассмотрению особенностей расширения словарного запаса учащихся 1 класса речевой школы с общим недоразвитием речи и задержкой психического развития.

Экспериментальная база, где проводилась работа ГБОУ СО «Школа-интернат АОП №1 г.Саратова». В эксперименте приняли участие 6 учащихся 1 класса возраста 7-8 лет. Экспериментальная работа проводилась с сентября 2021 года по март 2022 года.

На констатирующем этапе на основе методики О.И.Азовой было проведено первичное обследование уровня сформированности словарного запаса у детей экспериментальной выборки. В ходе констатирующего эксперимента было установлено, что объем словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня находится в основном на нижней границе возрастной нормы; уровень развития грамматического строя оценивается как недостаточный, поскольку задания этой группы были выполнены детьми на среднем уровне; состояние связной речи не соответствует возрастной норме, что можно проследить по трудностям актуализации слов, стереотипной речи с использованием одних и тех же слов и оборотов.

Полученные результаты, находящиеся существенно ниже границ возрастной нормы, послужили основанием для планирования и проведения дополнительных логопедических занятий, ориентированных на преодоление нарушений словарного запаса у детей младшего школьного возраста.

Был составлен план занятий, которые проводились с каждым ребенком индивидуально в режиме 3 раза в неделю, продолжительность занятия составляла 20 минут. Первые 3 недели продолжался подготовительный этап, в ходе которого на невербальном материале развивали у детей слуховое внимание и умение определять направление звука; развивали неречевые функции (динамический праксис рук, оптико-пространственную и

пространственно временную ориентацию, динамическую и ритмическую организацию общих, мелких и артикуляционных движений). Далее проводился коррекционный этап, на котором детей от простого к сложному с использованием различного игрового материала и упражнений развивали не только словарный запас, но и другие компоненты речи.

После окончания формирующего эксперимента было осуществлено контрольное обследование состояния словарного запаса у детей экспериментальной выборки. Анализ его результатов позволяет говорить об улучшении состояния рассматриваемой функции. По сравнению с первичным обследованием Анализ полученных результатов позволил сделать вывод об эффективности проделанной работы, поскольку у всех детей экспериментальной группы заметно расширился словарный запас, уменьшилось количество ошибок грамматического характера, связная речь стала лучше выполнять свою коммуникативную и информационную функцию.

На констатирующем этапе состояние словарного запаса у 1 ребенка был развит на низком уровне; у 3 детей на уровне среднего и у 2 детей на уровне выше среднего; высокого уровня не достиг не один ребенок. Заметно улучшились результаты на контрольном этапе. Низкий уровень развития словарного запаса не наблюдался не одного ребенка; средний уровень также не наблюдался, так как все дети перешли на более высокий уровень; выше среднего уровня достигли 4 ребенка, высокий уровень также отмечается у 2 детей.

Соответственно, несмотря на повышение уровня сформированности словарного запаса, требуется продолжение логопедической работы для полного преодоления имеющихся нарушений словарного запаса и других компонентов речи у детей младшего школьного возраста.