#### МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

# «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра методологии образования

# Управление сотрудничеством администрации и воспитателей в ДОО

## АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 352 группы направления 44.04.01 Педагогическое образование профиля «Менеджмент дошкольного образования» факультета психолого-педагогического и специального образования

# Капцевой Марины Сергеевны

Научный руководитель	
канд.пед.наук, доцент	<u> </u>
Зав. кафедрой	
доктор пед.наук,	E.A. Александрова
профессор	

В настоящее время в мире существует ряд проблем, связанных с глубокими изменениями в различных сферах жизнедеятельности человека. В данных условиях резко возрастает необходимость оптимизации коммуникации и взаимодействия для решения многих задач, стоящих перед современным человечеством. Сотрудничество является одним из важнейших средств решения ряда вопросов. Без него невозможно обойтись при разрешении военных конфликтов, борьбе с эпидемиями, катастрофах, предупреждении террористических актов и т.д. О важности сотрудничества свидетельствуют переговоры между лидерами разных стран, призывающие к сотрудничеству между народами. Представителями различных религий предпринимаются попытки привидения последователей существующих вероучений к достижению компромисса.

Необходимость построения в ДОО деятельности на основе сотрудничества между всеми её участниками не вызывает сомнения. Однако не подлежит сомнению факт, что сотрудничество между администрацией и воспитателями должно быть организовано целенаправленно и компетентно, то есть существует необходимость управлять им. Только в этом случае оно будет эффективным (в любой сфере – экономической, политической, культурной и т. д.).

Демократические изменения современного Российского общества влекут за собой возникновение потребности в организации сотрудничества между субъектами ДОО в различных режимах.

На сегодняшний день нельзя обойтись без перехода этих субъектов к кардинально новому формату взаимодействию, основывающемуся на современных педагогических технологиях. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования впервые в истории нашей страны был разработан в соответствии с требованиями Федерального закона «Об образовании Российской Федерации», вступившего в силу 01.09.2013г. Этот закон основывается на Конвенции ООН «О правах ребенка», Конституции

РФ и Законодательстве РФ; им обеспечивается нацеленность на организацию сотрудничества во всех сферах жизнедеятельности детей.

В настоящее время перед образованием ставится новая цель: воспитание и социально-педагогическая поддержка становления и развития высокоморального, готового брать на себя ответственность, творческого, проявляющего инициативу, способного к сотрудничеству и компетентного гражданина России. Первоочередной целью дошкольного образования, исходя их вышесказанного, можно назвать становление и развитие личности в ее индивидуальности, оригинальности и самобытности. Задача стандарта - нормативное обеспечение гарантии равенства, предоставление каждому ребенку возможности получения дошкольного образования

Важность сотрудничества в современных социокультурных, экономических и политических условиях отмечают философы, политологи, социологи, психологи и педагоги (С. Кови и др.).

Анализ педагогической литературы по теме позволил выделить несколько принципиально разных направлений. В исследованиях Г.К. Селевко, Н.К. Тихомировой, Ю.В. Сенько, Л. Савиной, В. Безруковой, С. Теминой рассматриваются различные аспекты базовых принципов сотрудничества.

В работах Ш.А. Амонашвили, И.Г. Волкова, И.П. Иванова, Е.Н. Ильина, В.А. Караковского, С.Н. Лысенковой, П.А. и Б.П. Никитиных, В.Ф. Шаталова, Е.С. Полат, М. Чошанова можно выделить направленность на разработку содержания, методов и форм реализации сотрудничества на практике.

Еще одно направление посвящено применению различных педагогических технологий с опорой на сотрудничество (Полат Е.С., Г.К.Селевко и др.).

Теоретическую и методологическую основу данной работы составили труды российских и зарубежных учёных, посвящённые теории управления в целом (К. Я. Вазина, В. П. Беспалько, М. Мескон, Ф. Хелоури и др.) и непосредственно управлению современным дошкольным образовательным

учреждением (Т. П. Колодяжной, А. А. Майер, А. Д. Шатова, С. А. Езоповой и др.).

Проблеме сотрудничества посвящено значительное количество исследований российских и зарубежных ученых, однако в них прослеживается в основном количественное накопление материала и публикаций. В результате психолого-педагогической целенаправленного анализа литературы нами установлено, что ряд аспектов данной проблемы недостаточно изучен, а именно: применение новых педагогических технологий на основе сотрудничества, значимость управления сотрудничеством администрации и воспитателей. Признавая важность результатов исследования сотрудничества между субъектами управления, следует, все же, отметить, что технология управления сотрудничеством между администрацией и воспитателями ДОО пока не разработана и не реализована на практике.

Таким образом, не смотря на большую значимость исследований по рассматриваемой проблеме, сегодня она все еще является открытой для практического и теоретического поиска решения существующих противоречий между:

- традиционным построением процесса управления в ДОО и необходимостью в его реорганизации на принципиально новой основе сотрудничестве;
- возникающими проблемами формирования высокого уровня компетенции сотрудничества у субъектов управления и отсутствием соответствующей данной задаче технологии.

Данные противоречия позволили выявить следующую **проблему:** поиск и выявление теоретических и практических оснований управления сотрудничеством администрации и воспитателей ДОО.

Выявленная проблема способствовала определению темы исследования: «Управление сотрудничеством администрации и воспитателей в ДОО»

**Цель исследования**: разработать, теоретически обосновать и апробировать технологию управления сотрудничеством администрации и воспитателей в ДОО.

Объект исследования: управленческая деятельность в ДОО.

**Предмет исследования**: управление сотрудничеством администрации и воспитателей в ДОО.

**Гипотеза исследования**: управление сотрудничеством администрации и воспитателей в ДОО будет организовано эффективно, если используется соответствующая технология что позволит достичь высокого уровня развития компетенции сотрудничества, который определяется на основе разработанного критериально-диагностического аппарата.

Для достижения цели исследования и проверки гипотезы были сформулированы следующие задачи исследования:

- 1. Рассмотреть состояние проблемы в психолого-педагогической литературе и дать определение понятию "управление сотрудничеством администрации и воспитателей ".
- 2. Разработать технологию управления сотрудничеством администрации и воспитателей и проверить ее с помощью эксперимента.
- 3. Обосновать критериально-диагностический аппарат определения уровней развития компетенции сотрудничества у воспитателей ДОО.

### Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- научные положения о сотрудничестве ((Ш.А. Амонашвили, И.Г. Волков, И.П. Иванов, Е.Н. Ильин, В.А. Караковский, С.Н. Лысенкова, П.А. и Б.П. Никитины, В.Ф. Шаталов и др.);
- исследования, раскрывающие сущность взаимодействия (В.С. Агеев, Б. Т. Лихачёв, Н. Долгополова, Р.Х. Шакуров, С.С. Фролов и др.);
- концепция управления образовательными организациями (В.Г. Афанасьев, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова, Е.В. Глущенко, Е.В. Захарова, Ю.В. Тихонравов, П.Ф. Друкер, Л.Н. Зудина, Ю.А. Конаржевский, В.С. Лазарев,

М.М. Поташник, Ф.М. Русинова, М.Л. Разу, В.А. Розанова, В.А. А.В. Филиппов и др. );

- разработки в области технологии управления, обучения и воспитания (В.П. Беспалько, Г. Калягин, М.В. Кларин, Г. Михайлов, Г.К. Селевко, В.Ю. Питюков, Е.С. Полат, Ф. Хараев, Л. Хараева, Н.В. Чекалева, О.К. Филатов, Н.Е. Щуркова, И.С. Якиманская, Ф.И. Янушкевич и др.);

#### Методы исследования:

Для того, чтобы проверить гипотезу и решить поставленные задачи был использован комплекс методов теоретического и эмпирического исследования: сравнительный анализ теоретических работ и материалов экспериментальной работы, анализ нормативной документации, изучение и обобщение новейшего отечественного и иностранного опыта, наблюдение, тестирование, беседы, анкетирование; эксперимент и статистические методы обработки данных.

Структура магистерской квалификационной работы определялась задачами, последовательностью и взаимообусловленностью этапов исследования и включает в себя введение, два раздела, заключение, список использованных источников, приложения, проиллюстрирована таблицами, диаграммами, схемами и рисунками.

Систематизируем некоторые результаты данной части исследования.

Положение первое. Управление сотрудничеством администрации и воспитателей рассматривается в педагогической теории и практике как их совместная деятельность через демократический тип управления (его высшее проявление — соуправление), активно-положительный стиль работы и организацию общения на основе увлечённости самим процессом.

Положение второе. Обязательными условиями сотрудничества являются общий интерес и примерное равенство сил субъектов управления, координированность работы друг друга.

Положение третье.

Сравнительный анализ различных подходов, научных идей и концепций позволяет нам предложить следующее определение: «Управление

сотрудничеством — взаимообусловленная совместная деятельность его субъектов на основе соуправления, и демократического стиля общения, приводящая к достижению общих целей и результатов, к решению участниками значимой для них задачи».

Существующие в настоящий момент социально-экономические условия требуют от педагогов решения множества новых задач. В связи с этим в современной российском дошкольном образовании в последние десятилетия совершается переход от технологии традиционного управления к новаторским разработкам, системам, моделям и технологиям управления сотрудничеством. Переход на субъект-субъектные отношения участников целостного педагогического процесса также предполагает выбор и применение различных инновационных технологий на основе демократизации и гуманизации системы управления ДОО.

#### Классификационные параметры технологии:

- по уровню применения: общепедагогическая;
- по философской основе: диалектическая;
- по основному фактору развития: социогенная, психогенная;
- по концепции усвоения: ассоциативно-рефлекторная;
- по ориентации на личностные структуры: СУ, СДС (СУ система управления действий; СД С– система коммуникативных действий);
- по характеру содержания: управленческая, воспитывающая, гуманистическая;
  - по организационным формам: коллективно-личностная;
  - по подходу: равноправное партнерство;
- по направлению модернизации: активизация совместной деятельности субъектов управления;
  - по категории управляемых: массовая.

Особенности разработанной технологии:

- взаимодействие строится на основе сотрудничества как ведущего демократического типа управления;
- создание ситуаций, вызывающих потребность в овладении различными способами реализации сотрудничества и продуктивной коммуникации;
  - использование демократических форм взаимодействия.

В связи с развитием навыков совместной работы в ходе сотрудничества необходима диагностика уровней его компетенции. Основу диагностики составляют предложенные рядом педагогов-исследователей уровни отношения к совместной деятельности. Для выявления названных уровней мы опираемся на следующие критерии: степень осознанности организации сотрудничества, желание работать совместно с другими участниками учебного процесса, полнота реализации способов сотрудничества.

Рассмотрим таблицу уровней компетенции сотрудничества.

Таблица №1

#### Уровни компетенции сотрудничества

Уровни компетен- ции	Ценностно- смысловые	Учебно-поз- навательные	Коммуника- тивные	Социо- культурные	Личностного самосовершен- ствования
Началь- ный	Навыки принятия решений	Умение планировать достижение общих целей	Полилоги- ческие умения	Умение выбирать модель поведения в конфликте	Навыки самоанализа и самооценки.
Опытный	Умение определять направления сотрудничества	Умение выбирать средства и методы достижения цели	Умение реализовать способы коммуника- ции в сотрудничестве.	Умение использовать сотрудничес тво в социокультурных ситуациях.	Навыки саморазвития качеств, необходимых для сотрудничества.
Продвину- тый	Умение формировать собственные цели в сотрудничестве	Умение организовывать сотрудничество	Умение взаимодей- ствовать с людьми	Умение продуктив- но разре- шать конфликты	Умение развивать способности к сотрудниче-ству

Личностно	Умение	Навыки	Навыки	Навыки са-	Умение
-но-преоб-	самостояте-	самообучения	саморазвития	моразвития	выбирать и
разователь	льно	приёмам и	коммуника-	умений про-	применять
-ный	развивать	методам сот-	тивных	дуктивного	способы
	ценностное	рудничества	умений	решения	творческого
	отношение к			конфликтов	саморазвития в
	сотрудниче-				сотрудничест-
	ству				ве

В основу определения уровней компетенции положены умения, имеющиеся у администраторов и воспитателей на определённом этапе организации сотрудничества. Однако необходимо отметить, что формирование умений возможно только при владении способами сотрудничества.

Целью экспериментального исследования являлась проверка эффективности технологии управления сотрудничеством администрации и воспитателей ДОО.

Методика проведения эксперимента была разработана согласно его основным задачам и целям. Эксперимент проводился на базе МДОУ «Детский сад №166 «Ласточка» г. Саратова.

Констатирующий этап эксперимента также проводился с целью определения уровня компетенции сотрудничества его субъектов. На данном этапе нами было изучено управление сотрудничеством в ДОО, проведен анализ деятельности субъектов сотрудничества.

Таким образом, на основании анализа полученных нами на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы данных нами были сделаны следующие выводы.

- 1. В существующей на сегодняшний день системе работы ДОО можно отметить ориентацию на сотрудничество, однако целенаправленное управление им при этом отсутствует.
- 2. Мало внимания уделяется процессуальному и оценочному компонентам управления сотрудничеством, хотя ведущее значение придается мотивационно-целевому компоненту.

3. Разнообразные методы и формы организации сотрудничества, являющиеся основой для развития его компетенции, применяются недостаточно широко. Управление сотрудничеством имеет довольно обширный нереализованный потенциал, использование которого позволит сделать этот процесс гораздо более интенсивным.

Это, в свою очередь, свидетельствует необходимости внедрения специально разработанной педагогической технологии, которая могла бы обеспечить эффективность поставленной задачи управления сотрудничеством субъектов деятельности ДОО.

В ходе формирующего этапа эксперимента решались следующие задачи:

- апробировать технологию управления сотрудничеством администрации и воспитателей и оценить её результаты;
- проследить динамику формирования уровней компетенции сотрудничества;
- проверить эффективность и правильность разработанных критериев диагностики уровня компетенции сотрудничества.

Формирующий этап эксперимента проводился в соответствии с технологическими циклами управления сотрудничеством администрации и воспитателей через технологические циклы, которые включали соответствующие задания, успешное выполнение которых гарантированно вело к достижению определенного уровня компетенции и обеспечивало его перманентный рост.

Проанализировав результаты формирующего этапа эксперимента, мы пришли к следующим выводам:

- 1. На основании данных формирующего этапа эксперимента нами была выявлена эффективность предложенной технологии управления сотрудничества воспитателей с администрацией и определена степень результативности использованных форм, способов и методов сотрудничества.
- 2. Сопоставив полученные на констатирующем и формирующем этапах опытно-экспериментальной работы данные, мы убедились, что процесс

управления сотрудничеством в экспериментальной группе осуществлялся значительно эффективнее, чем в контрольной.

Участники экспериментальной группы значительно опережают участников контрольной как по количественным, так и по качественным показателям компетенции сотрудничества, что еще раз подчеркивает необходимость внедрения технологии управления сотрудничеством.

3. Выбранная система диагностики дает возможность определить уровень компетенции сотрудничества как в группе в целом, так и индивидуально у каждого субъекта.

#### Заключение

1. Теоретический анализ современных философских, социологических и психолого-педагогических исследований привел нас к выводу, что сотрудничество представляет собой совместную деятельность, структурные компоненты которой (субъектный, мотивационно-целевой, процессуальный и оценочно-результативный) не только находится в тесной взаимосвязи между собой, но и имеют влияние на каждый этап управления сотрудничеством.

Обращение к фундаментальным психолого-педагогическим исследованиям позволило определить своеобразие процесса управления сотрудничеством на основе реализации его функций и особом построении взаимодействия между взаимодействующими субъектами (администрацией и воспитателями) для достижения более высокого уровня компетенции сотрудничества.

2. На основе изучения последних достижений в исследовании рассматриваемой проблемы была разработана и апробирована авторская технология управления сотрудничеством администрации и воспитателей ДОО, позволяющая через использование технологических циклов обеспечить её эффективность и гарантировать достижение высокого уровня рассматриваемой компетенции.

В рамках каждого технологического цикла достигается определённый уровень компетенции сотрудничества. С учетом положений теории уровневого подхода и последних разработок в этой области обоснованы и даны качественные характеристики таких уровней компетенции субъектов начальный; опытный; сотрудничества как: высокий; личностнопреобразовательный.

3. С помощью критериально-диагностического аппарата и способов математической обработки результатов на поисково-констатирующем этапе экспериментальной работы было определено отношение администрации и воспитателей к организации сотрудничества субъектов для повышения эффективности деятельности ДОО, проанализирована их недостаточная

деятельность в этом направлении, что подтвердило необходимость внедрения специально разработанной авторской технологии.

На формирующем этапе эксперимента апробировалась авторская технология, с помощью комплекса критериально-диагностических методик определялась ее эффективность, входе чего значимость и целесообразность технологии была подтверждена. Анализ результатов показал позитивную динамику развития компетенции сотрудничества воспитателей экспериментальной группы, что лишний раз доказывает эффективность разработанной и внедренной нами педагогической технологии.