

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
МЕЖПРЕДМЕТНОГО ПОДХОДА К ОБУЧЕНИЮ НА
УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ
(НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПРОЗЫ
О РЕВОЛЮЦИИ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ)**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 257 группы
направления 44.04.01 – Педагогическое образование
(профиль «Учитель – ученик – урок в школьной практике словесника»)
Института филологии и журналистики

СВИНАРЕВОЙ НАТАЛЬИ ВАЛЕРЬЕВНЫ

Научный руководитель
доцент, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Л.В. Зимина
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав. кафедрой, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О.И. Дмитриева
инициалы, фамилия

Саратов 2022

Проблема постижения и толкования художественных текстов на тему революции и Гражданской войны представляется одной из значимых в школьном литературном образовании. Очевидно, что такая неоднозначная и важная для осмысления тема не должна рассматриваться на уроках литературы в отрыве от исторического контекста, от существующих разноплановых точек зрения.

Актуальность темы исследования продиктована повышенной значимостью поиска эффективных методов и средств для постижения идейного замысла художественных произведений, помогающих формированию восприятия литературных текстов в их целостности, а также развитию у школьников способности к самостоятельному осмыслению и анализу произведений.

Целью работы является научно-методическое обоснование применения межпредметного подхода на уроках литературы по осмыслению темы революции и Гражданской войны в отечественной прозе.

Для достижения поставленных целей решались следующие **задачи**:

- были рассмотрены основные направления межпредметного подхода к изучению литературы;
- проанализированы особенности предлагаемых для школьного изучения произведений исследуемой тематики как текстов о новом времени и мире;
- обоснована практическая значимость включения в школьный курс современного документально-художественного романа Л.А. Юзефовича «Зимняя дорога»;
- рассмотрена существующая практика изучения в школе книг о революции и Гражданской войне;
- обозначены методические пути для реализации межпредметного подхода в изучении исследуемых романов в школе;
- разработаны технологические карты уроков для 11 класса на темы: «Музыка революции. Осмысление темы революции и Гражданской войны в

творчестве писателей» и «Съезд Российской ассоциации пролетарских писателей: об идеологических разногласиях авторов».

Объектом исследования стала методика изучения романов «Белая гвардия» М. Булгакова, «Разгром» А. Фадеева, «Доктор Живаго» Б. Пастернака («Зимняя дорога» Л. Юзефовича как дополнительный материал) в современной школьной практике.

Предметом исследования — межпредметные связи на уроках литературы в ходе изучения произведений, написанных на тему революции и Гражданской войны.

Материалом исследования послужил ряд авторских программ (под ред. В.П. Журавлева, под ред. Т. Ф. Курдюмовой, под ред. В.Я. Коровиной), а также учебники по литературе (под ред. А. Г. Кутузова, под ред. Т.Ф. Курдюмовой, под ред. В.П. Журавлева, под ред. В.В. Агеносова, под ред. члена-корреспондента РАО В.Г. Маранцмана) и тексты художественных произведений обозначенной тематики.

Теоретической и методологической базой исследования послужили работы выдающихся отечественных литературоведов и методистов (Я. Коменского, К. Ушинского, М. Бахтина, Ф. Буслаева, М. Рыбниковой, Е. Колокольцева, В. Чертова, О. Богдановой, Т. Курдюмовой, В. Коровиной, В. Маранцмана и других).

Методами исследования для достижения поставленных целей были выбраны следующие: метод дедукции и педагогического наблюдения за изучением исследуемой темы в школе, обобщение полученного опыта, а также описательный метод и метод филологического анализа художественного текста.

Практическая значимость работы состоит в потенциальном использовании аналитического обзора авторских УМК для целенаправленного из них учительского выбора, а также в рассмотрении возможного включения в школьный сопоставительный анализ на уроке документально-художественного романа Л. Юзефовича «Зимняя дорога».

Апробация работы Промежуточные результаты исследования были апробированы в докладах на IV и V «Всероссийских очно-заочных научно-практических конференциях Оксфордского российского фонда» в 2018 и 2019 гг. (Саратов, 17 ноября 2018) и (Саратов, 13.11.2019); на XXIII заочной международной научно-практической конференции «Наука в современном информационном обществе» (20-21 июля 2020), а также на Всероссийских конференциях молодых ученых «Филология и журналистика в XXI веке», проводимых в Саратовском госуниверситете в 2020, 2021 и 2022 годах.

Материалы этих докладов опубликованы в сборниках научных статей^{1, 2, 3, 4}.

Структура определена задачами исследования, логикой раскрытия темы. Работа состоит из введения, трех глав с соответствующими параграфами, заключения, списка использованных источников и приложения с технологическими картами разработанных уроков.

Во Введении дано обоснование интереса к теме исследования, обозначена актуальность рассматриваемой проблемы, а также определены объект и предмет работы, сформулированы цель, задачи и методы последующего анализа.

Первая глава работы «Межпредметный подход в изучении литературы в школе» представляет собой научное обоснование применения межпредметного подхода при осмыслении художественного текста на уроках литературы. В ней межпредметный подход к обучению рассматривается как способ формирования у обучающихся целостной картины мира. В этой главе

¹ Данилина, Н.В. (Свинарева) От документа к образу: по роману Л. Юзефовича «Зимняя дорога» // Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований: Сборник трудов IV Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции студентов-стипендиатов ОРФ (Саратов, 17 ноября 2018 г.) / под ред. Д.Н. Кондакова. - Саратов: ИЦ «Наука», 2019. - С. 135-139.

² Данилина, Н.В. (Свинарева) Юрий Живаго Б. Пастернака и Анатолий Пепеляев Л. Юзефовича как образы «частного человека» в большой истории // Филологические этюды: сб. науч. ст. молодых ученых: В 3 ч. – Саратов, 2020. Вып. 23, ч. I-III. - С. 61-67.

³ Данилина, Н.В. (Свинарева). Я пишу о чувствах»: повествовательная доминанта в романе Л. Юзефовича «Зимняя дорога» // Материалы XXIII международной научно-практической конференции «Наука в современном информационном обществе», 20-21 июля 2020 г., North Charleston, USA. – Morrisville, NC, USA : Lulu Press, Inc., 2020. С. 96-101 (в соавт. с Зиминной Л.В.).

⁴ Свинарева, Н.В. Мотив дороги в романе Л.А. Юзефовича «Зимняя дорога» // Филологические этюды: сб. науч. ст. молодых ученых: В 3 ч. – Саратов, 2020. Вып. 24, ч. I-III. - С. 66-69.

представлен научный потенциал использования межпредметного подхода, рассматриваются межпредметные связи литературы с теми дисциплинами, которые представляются нам существенными в постижении текстов, написанных на тему революции и Гражданской войны: *литературное краеведение, литература и история, литература и обществознание.*

Вторая глава «Осмысление темы революции и Гражданской войны в романах «Белая гвардия» М.А. Булгакова, «Разгром» А.А. Фадеева, «Доктор Живаго» Б.Л. Пастернака, «Зимняя дорога» Л.А. Юзефовича» посвящена анализу этих романов с точки зрения раскрытия в них темы революции и Гражданской войны.

В третьей главе «Осуществление межпредметных связей на уроках литературы в старшей школе» рассматривается потенциал возможностей, содержащийся в обращении к межпредметному подходу в современном образовании, а также проводится выборочный анализ отдельных учебных программ и учебников для 11 класса, который позволил представить, какие произведения о революции и Гражданской войне изучаются в курсе и под каким углом зрения предлагаются они для рассмотрения. В этой главе представлена также разработка тематических технологических карт системы уроков по соответствующей тематике, в основу которых положен межпредметный подход к обучению.

В Заключении подводятся итоги проведенной работы, формулируются общие выводы исследования.

Основное содержание работы.

Двадцатые годы XX века – время противоречий, разногласий, столкновений. Необратимые изменения повлияли на мироощущение всего общества, не осталось ни одного человека, кого не затронули бы жестокие реалии исторических изменений. Литературная ситуация начала века складывалась в рамках нетерпимых друг к другу взглядов, позиций, течений, а значит и произведения, авторы которых пытались осмыслить тему

революции и Гражданской войны, раскрывают ее с разных, а порой и абсолютно противоположных, точек зрения.

Именно поэтому роль межпредметного подхода к освоению этого материала на уроках литературы невозможно переоценить. Именно такой подход при изучении произведений о революционной борьбе и последующей Гражданской войне необходим для глубокого и полноценного изучения литературного процесса XX столетия.

Изучение потенциальных возможностей межпредметного подхода при осмыслении художественной прозы о трагических событиях начала XX века в школе невозможно без глубокого теоретического подкрепления, основанного на исследовании истории вопроса.

Так, межпредметный подход в обучении – закономерное выражение дифференцированных и интеграционных процессов, которые происходили и продолжают сегодня в науке и в школе. С помощью разнонаправленных связей научных дисциплин современная школа решает задачи обучения, развития и воспитания обучающихся в соответствии с ФГОС. Уроки, на которых грамотно используется система межпредметного подхода, помогают учащимся выйти на принципиально новый уровень постижения учебного материала. Межпредметное изучение является важным условием комплексного подхода в обучении и воспитании старших школьников, а также средством активизации их познавательной деятельности на уроках. Можно с уверенностью утверждать, что будущее современной школы связано с органичным взаимопроникновением разных учебных предметов, с осмыслением школьниками взаимосвязи различных наук.

Итак, вышесказанное позволяет нам выделить основные преимущества межпредметного подхода:

- развитие познавательной деятельности учащихся;
- появление научного интереса к предмету обучения;

- понимание «объективных взаимосвязей, существующих между всеми предметами учебного плана и их приложениями в жизни»⁵;
- увеличение информационной ёмкости формируемого понятия;
- формирование умения использования научной литературы;
- осознание науки не только как системы знаний, но и как системы методов;
- осознание учебного предмета в общей системе других наук;
- осознание системности знаний.

Таким образом, межпредметность – важнейший фактор оптимизации процесса обучения, повышения его результативности, устранения перегрузки учителей и учащихся. Межпредметный подход формирует системность знаний учащихся, активизирует методы обучения, ориентирует на применение комплексных форм организации обучения, обеспечивает единство учебно-воспитательного процесса.

Такой подход входит в систему методов, которые обеспечивают комплексное постижение текста на уроках литературы, помогают самостоятельному диалогу между учащимися и произведением. Использование межпредметного подхода на уроках литературы помогает также открыть, зафиксировать многообразие художественного выражения окружающего мира. Один исторический факт может по-разному выражаться в произведениях различных видов, жанров и направлений, в связи с этим содружество литературы с историей, краеведением, музыкой, живописью, театром – закономерный, выработанный механизм педагогического воздействия, помогающий духовному самоопределению, расширению творческого кругозора, а также способствующий становлению личности школьника. Учителю-словеснику крайне необходимо показать учащимся тонкую взаимосвязь между дисциплинами, между реальным событием и его художественным выражением.

⁵ Гайдуков И. И. Абсолютная величина: пособие для учителей. — 2-е изд. — М.: Просвещение, 1968. — С. 38.

Действительно, литература как искусство слова – особый способ познания мира, но в то же время это и изучаемый учебный предмет, взаимодействующий с различными другими дисциплинами, осваиваемыми в школе. Такими, например, как:

- русский язык;
- история;
- обществознание;
- изобразительное искусство;
- музыка;
- МХК.

Установление осмысленных связей литературы с этими учебными предметами не только обогащает и углубляет знания школьников по изучаемому предмету, но и положительно влияет на усвоение смежных дисциплин, помогает решать проблему в ее научной парадигме.

Межпредметные связи диктуют необходимость продуманного системного включения в ход урока вопросов по материалу других предметов. Это – важные направляющие, содействующие глубокому осмыслению текста, понятий, сюжета, мира героев, способствующие формированию целостной картины исторического и культурного контекстов произведения.

В предпринятом исследовании осуществлялась попытка рассмотрения межпредметных связей литературы с литературным краеведением, с историей и обществознанием. Установление взаимосвязи литературы именно с этими дисциплинами представляется наиболее существенным в постижении текстов, написанных на тему революции и Гражданской войны.

«Использование краеведческого материала в процессе привлечения межпредметных связей на уроках литературы объясняется необходимостью выработки наглядных представлений у учащихся, важностью создания эмоционального настроения на восприятие литературного произведения»⁶, –

⁶ Дубцова, Е.К. Использование межпредметных связей краеведческого характера на уроках литературы: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Дубцова Евгения Константиновна. – Самара, 2006. – С. 7.

подчеркивает в своем исследовании Е.К. Дубцова. Поэтому важно выстроить параллели между художественным текстом и родным для учеников краем.

Так, в нашем случае, при изучении жизни и творчества М. Булгакова учителю можно рассказать о том, что связывает знаменитого писателя с Саратовом; при осмыслении романа Б. Пастернака «Доктор Живаго» обозначить, где Пастернак бывал в Саратовской области, а при изучении темы революции и Гражданской войны рассказать о положении Саратова в годы страшных кровопролитий. В этом могут помочь познавательные уроки-экскурсии по Саратову и области, совместно организованные и проведенные учителями истории и литературы.

Понятно, что при изучении произведений на тему революции и Гражданской войны необходимо обращаться к курсу истории. «Русская литература и русская революция неделимы – события 1917 – 1922 гг. были по-своему предсказаны, а затем отрефлексированы в творчестве многих современников», - утверждает Владимир Булдаков, доктор исторических наук, в журнале «История в зеркале художественной литературы»⁷.

На уроках истории учащиеся одиннадцатого класса рассматривают события 1917 – 1922 гг. с точки зрения социальных предпосылок и общественных отношений, не давая субъективных оценок. На уроках же литературы ученики возвращаются к уже знакомой теме, где могут выразить свое мнение, а также узнать о чувствах современников тех страшных событий, воссозданных в художественном слове. И это действительно так, ведь литература мыслит художественными образами, а история оперирует фактами и датами.

Учителю-словеснику в этом случае необходимо продумать систему уроков на тему революции и Гражданской войны таким образом, чтобы у школьников возникала потребность раз за разом обращаться к историческому материалу: готовить сообщения о конкретных исторических событиях,

⁷ Булдаков, В.П. Гражданская война и проза 20-х годов // История в зеркале художественной литературы. 2013, № 5. - С. 113.

проводить параллели между историческим фактом и его художественным осмыслением.

Перед учащимися встанет ряд вопросов, которые необходимо разрешить:

- оправдала ли революция ожидания тех, кто встретил ее с надеждой?
- как приняли писатели и поэты события 1917-1922 гг.?
- может ли быть в Гражданской войне победитель?
- до какой степени изображение революции и Гражданской войны соотносится с научными, политическими и идеологическими построениями того времени?

- революция – стихийное бедствие или закон, закономерность истории?
- что события 1917-1922 гг. «подсказывают» будущему?

Очевидна и необходимость обращения к курсу обществознания. Тема личности в бушующем водовороте истории так или иначе реализуется в каждом из исследуемых романов, однако каждый из писателей по-своему трактует эту тему. Так, имеет смысл порассуждать на таком «бинарном» уроке со старшеклассниками, что А. Фадеев смотрит на отдельную личность как на классовый элемент, он исследует соответствие человека требованиям эпохи. Авторы романов «Белая гвардия» и «Доктор Живаго» пытаются определить место типичного человека из разных социальных слоев в переломную эпоху, изображают беспомощность личности перед историей. Булгаков и Пастернак убеждены в невозможности создания «нового человека» в условиях разрушения мира.

Наиболее продуктивным представляется хронологический подход в изучении материала на основе сравнительно-сопоставительного анализа. Роман М. Булгакова «Белая гвардия» предлагается для изучения первым, далее – роман А. Фадеева «Разгром», а затем художественное полотно Б. Пастернака «Доктор Живаго», в перспективе – включение в этот ряд документального романа Л. Юзефовича «Зимняя дорога».

В работе предлагаются варианты специально разработанных уроков, которые основаны на обращении к историческому материалу, а также на сопоставлении важнейших тем, поднимаемых авторами в этих романах – темы интеллигенции, темы личности в истории, отношения к происходящему.

При осмыслении романа «Белая гвардия» подчеркивается необходимость рассмотрения с учащимися исторической и культурной традиций, которые отражаются в произведении на разных уровнях. Благодаря этому школьники смогут уже на начальном этапе изучения темы революции и Гражданской войны установить взаимосвязи с известным материалом.

При изучении следующего произведения – романа А.А. Фадеева «Разгром» важно открыть учащимся иную авторскую позицию. Вопрос о чести и достоинстве как исконной черте интеллигента поднимается в романе «Белая гвардия», Фадеев же мыслит личность как материал для дела революции, интеллигенция показана слабой, неспособной на борьбу, а значит это – лишний элемент социального мира. Сопоставление различных мировоззрений писателей позволяет увидеть исключительное своеобразие в этической и эстетической системе романов. Написанные практически в одно время современниками событий, романы иллюстрируют разноречивую общественную мысль 20-х годов, позволяют прояснить особенности литературного и идеологического процессов того времени.

Б. Пастернак в романе «Доктор Живаго» осмысливает те же проблемы, что и предыдущие авторы, однако его герой – философ, тонко чувствующая и переживающая личность, а события романа показаны с точки зрения трагедийного конечного результата. Закономерно, что роман «Доктор Живаго» подводит итог, вбирает в себя все исследованные прежде темы. Изучение этого романа как произведения второй половины XX века помогает осмыслить литературную ситуацию того времени, рассмотреть решение темы революции и Гражданской войны сквозь призму конечного результата.

И, наконец, современный документально-художественный роман Л. Юзефовича «Зимняя дорога» раскрывает тему революции и Гражданской войны с точки зрения предельной достоверности материала, завершенности (или же наоборот, продолжения) исторического события. В центре романа – трагедия личности в условиях братоубийственной войны. Лирическое начало «Зимней дороги» сближает роман с пастернаковским мироощущением, явленным в романе «Доктор Живаго». Учащимся необходимо показать связь документального и художественного, объяснить, что вопросы, поставленные событиями начала XX века, до сих пор волнуют умы современных писателей, историков и исследователей.

Анализ авторских программ по литературе и соответствующих учебников дает целостное представление о том, как тему революции и Гражданской войны осваивают в школе. Нам видится, что материалов учебника крайне недостаточно для того, чтобы у учащихся сложилось объективное осмысленное представление о литературной и исторической ситуации 20-х годов XX века. Именно поэтому одной из задач нашего исследования стала разработка тематических технологических карт системы уроков в 11 классе по соответствующей тематике, которые были составлены в соответствии с межпредметным подходом к обучению.

Первый урок «Музыка революции. Осмысление темы революции и Гражданской войны в творчестве писателей» начинает систему уроков по теме, задает общекультурный и исторический контекст последующим урокам. Представляется, что именно первый обзорный урок поможет учащимся грамотно осмыслить читаемые дальше произведения, анализировать их с опорой на историческую и культурную ситуации начала XX века. Урок разработан на основе трех авторских программ и соответствующих учебников и расширяет представленные в них материалы.

Второй урок «Съезд Российской ассоциации пролетарских писателей: об идеологических разногласиях авторов» представляет собой ролевую игру, своеобразное «судилище», где учащиеся должны ощутить себя в роли

участников РАПП (Российской ассоциации пролетарских писателей) и оценить романы «Белая Гвардия» М. Булгакова, «Разгром» А. Фадеева, «Доктор Живаго» Б. Пастернака с заданной точки зрения, выражающей официальную идеологию РАПП. Иные точки зрения могут прозвучать по окончании «суда». Благодаря сопоставительному анализу учащиеся смогут осмыслить произведения в единстве художественного содержания каждого с его историческим и культурным контекстом.

Таким образом, удалось убедиться в том, что научно обоснованное, последовательное использование межпредметного подхода в ходе изучения школьного курса литературы позволяет учащимся находиться в состоянии непрерывного диалога с историей, учителем и самим собой. Такой метод анализа позволяет школьникам объективнее оценить место и значение рассматриваемого произведения в литературном процессе эпохи, а также точнее определить в целом своеобразие творческого метода того или иного автора и охарактеризовать с этой позиции прочитанное произведение.