

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и
историографии

**Развитие народного образования в Николаевской уезде Самарской губернии во
второй половине XIX – начале XX века**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 2 курса 265 группы
направления(специальности) 44.04.01 Педагогическое образование

Институт истории и международных отношений

Власенко Кирилла Викторовича

Научный руководитель
кандидат исторических наук,

М.В. Булычев

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
доктор исторических наук, профессор

В.Н. Данилов

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

Саратов, 2022

ВВЕДЕНИЕ

В наше время система образования переживает далеко не самые лучшие времена. После распада СССР исчезла жесткая идеологическая линия партии. На смену ей пришло многообразие взглядов и концепций, что не всегда является положительным в деле образования. Продолжается реформирование системы образования, приспособление ее к современным потребностям общества и государства.

Современный этап развития российского образования характеризуется поиском путей повышения его эффективности, решением задач модернизации. В этих условиях особую значимость приобретает изучение исторического опыта развития образования.¹ В такие моменты и понимается польза истории, которая показывает ошибки и достижения прошлого, для более продуктивного изменения будущего.

Как говорил классик отечественной истории В.О. Ключевский «история учит даже тех, кто у нее не учится; она их проучивает за невежество и пренебрежение».²

Историография темы достаточно обширна. Это можно объяснить тем, что интерес исследователей к отечественному образованию, особенно пореформенного периода, всегда оставался на высоком уровне. Это подкрепляет актуальность избранной темы. Созданные в 1864 году, органы местного самоуправления к 1917 году накопили огромный опыт организации местного хозяйства и социальной инфраструктуры. Большую часть своей истории земства существовали под неусыпным присмотром царской бюрократии. Понятие «земский учитель» стало для русской культуры символом беззаветного служения народу. Земства имели весомые заслуги в развитии народного образования. Опыт земства представляет собой и

¹Поздняков А.Н. История развития общего образования в России и мире. Саратов. 2003. С. 3.

²Ключевский В.О. Соч.: В 9 т. М., 1990. Т. 9. С. 314.

практический интерес в связи с кризисом прежних форм «народовластия» на современном этапе исторического развития.

Хронологические рамки исследования охватывают 1864-1907 гг., но для лучшего понимания развития народного образования пришлось обратиться к более раннему периоду развития образования – началу XIX века.

Историография. Раскрыть тему работы невозможно без анализа источниковой базы. Она состоит из публикуемых и архивных типов источников. Статистические сведения по начальному образованию собрали данные за 1898 год по всем российским губерниям.³

В качестве архивных источников были использованы дела архивных фондов №10-16 филиала ГАСО в городе Пугачеве. Конечно, качество и сохранность документов иногда оставляет желать лучшего, но в большинстве своем они сохранились. Однако основная трудность состояла в упорядочении данных, т.к. собраны эти данные довольно хаотично и освещение некоторых вопросов достаточно однобоко.

Фонд №10 Николаевский уездный училищный совет. В этом фонде собрана переписка училищного совета с вышестоящими директором народных училищ Самарской губернии и попечителем Казанского учебного округа, а также с нижестоящими учебными заведениями г. Николаевск и Николаевского уезда.⁴

Дела 3 фондов: №11, 14 и 15 описывает одно и то же учебное заведение, которое с течением времени переименовывалось 2 раза. В 1862 году в городе Николаевске было образовано Николаевское уездное училище, первое учреждение среднего образования города Николаевска. Фонд №11 содержит дела Николаевского уездного училища⁵. По положению 1872 года Николаевское уездное училище было переименовано в Николаевское городское трехклассное училище. Дела фонда №14 содержат сведения о

³Статистические сведения по начальному образованию в Российской империи. СПб., 1902.

⁴ Пугачевский филиал Государственного архива Саратовской области. Ф.10.Оп.1.

⁵ Пугачевский филиал ГАСО. Ф.11.Оп.1.

Николаевском городском трехклассном училище⁶. В 1913 году Николаевское городское трехклассное училище преобразовано в Николаевское высшее начальное училище. Фонд №15 хранит данные Николаевского высшего начального училища⁷. Единицы хранения данных фондов содержат большое количество различных документов. Это и финансовые документы и заседания протоколов педагогических советов и формулярные списки учителей и т.д. Данное училище является наиболее подробно описанным в сравнении с другими учебными заведениями г. Николаевска и Николаевского уезда.

Деятельность Николаевской мужской гимназии рассматривается фондом №12⁸. В фонде содержатся различные виды дел: дела о службе учителей, классных надзирателей, дела канцелярии директора и т.д. Дела Николаевского мужского приходского училища хранятся в фонде №13⁹. Это училище возникло самым первым из всех рассматриваемых заведений.

Фонд №16 является хранилищем материалов Николаевского уездного отделения епархиального училищного совета Самарской губернии. Данный фонд содержит дела о церковных школах епархиального ведомства.

Дореволюционные исследования содержат основную информацию об истории развития земств, но в основном носят общий характер. Это, в первую очередь, многочисленные юбилейные сборники¹⁰, опубликованные в честь юбилейной даты определенного земства, а так же сборники статей и монографии, составленные земскими деятелями. К таким работам можно отнести труд Д.Л. Мордовцева¹¹, Г.Е. Львова и Т.И. Полнера¹²,

⁶ Пугачевский филиал ГАСО. Ф.14.Оп.1.

⁷ Пугачевский филиал ГАСО. Ф.15.Оп.1.

⁸ Пугачевский филиал ГАСО. Ф.12.Оп.1.

⁹ Пугачевский филиал ГАСО. Ф.13.Оп.1.

¹⁰ Двадцатипятилетие земских учреждений Пензенской губернии 1856-1889 гг. - Пенза, 1889. -С. 394; Юбилейный земский сборник. 1864-1914. - СПб., 1914. -С. 380; Самарское земство. 1864-1914 гг. - Самара, 1914. -С. 391; Юбилейный сборник 1864-1914. - Симбирск, 1914. -С. 364. и др.

¹¹ Мордовцев, Д.Л. Десятилетие русского земства. - СПб, 1877. -С. 230.

¹² Львов, Г.Е., Полнер, Т.И. Наше земство и 50 лет его работы. - М., 1914. -С. 295.

М.И. Слобожанина¹³, и, конечно, труд Б.Б. Веселовского¹⁴. «История земства за сорок лет» – одна из самых значительных обобщающих работ по истории земства. Книга содержит богатую библиографию по истории дореволюционного земства, статистические сведения, справочный материал по работе губернских и уездных земств.

Дореволюционные авторы так же освещали вопросы школьного образования и введения всеобщего обучения в России, ассигнований на народное образование, правового положения народных библиотек и земско-санитарных организаций¹⁵. Среди этих работ особо выделяется труд В.П. Вахтерева¹⁶ и О.Н. Смирнова¹⁷. Для всех этих исследований характерно стремление выяснить место земской школы в деле народного образования России, показать ее значимость в решении этой проблемы и проследить постепенное превращение в ведущий тип учебных заведений для сельского населения страны.

По-другому рассматривают проблему участия земств в образовании советские историки. В первую очередь, исследователей привлекли проблемы становления и функционирования земств, земская правительственная политика, проблемы земского либерального движения, деятельности земской интеллигенции. Это, прежде всего, работы Н.Ф. Гриценко¹⁸ и Е. Г. Корнилова¹⁹.

¹³ Слобожанин, М.И. Из истории и опыта земских учреждений в России. - СПб, 1913. -С. 368.

¹⁴ Веселовский, Б.Б. История земства за сорок лет: в 4-х т. - СПб, 1904-1911.- Т. 1. -С 225.

¹⁵ Фальброк, Г.А., Чарнолуцкий, В.В. Настольная книга по народному образованию в 4-х тт. -СПб, 1899-1911. -Т. 1. -С. 184; Каптерев, П.Ф.История русской педагогики. -Петроград, 1915. -С. 174; Звягинцев, Е.А. Правовое положение народных библиотек за 50 лет. -М., 1916. -С. 183.

¹⁶ Вахтерев, В.П. Всеобщее обучение. -М., 1807. -С. 235; Он же. Спорные вопросы образования. -М., 1907. -С. 147.

¹⁷ Смирнов, О.В. Земство и бюрократия в деле народного образования // Русская школа. - Вып. 12. 1906. -С. 244.

¹⁸ Гриценко, Н.Ф. Вольное экономическое общество и земское либеральное движение в последней четверти XIX века // Общественное движение в России XIX века. -М., 1986. -С. 156.

¹⁹ Корнилов, Е.Г. Земская демократическая интеллигенция и ее участие в революционном движении 70-х годов XIX века // Сборник научных работ аспирантов. -Вып. 6. -Воронеж,

Наряду с этими исследованиями появляются работы, непосредственно посвященные вопросам просвещения. А.В. Осоков²⁰ подробно останавливается на участии сельских учителей в революционно-демократическом движении. Вне поля зрения исследователей остались вопросы об отношении земств к образованию крестьянства, борьба в этой связи различных точек зрения, процесс функционирования земской школы, социальный состав учащихся и учителей, образовательный ценз последних.

Советские историки занимались разработкой проблемы и на региональном уровне. Наибольший интерес для нас представляют работы Н.Л. Клейн²¹ и Г.С. Кузьминой²², которые представили исследования по общественной деятельности земств Самарской и Саратовской губернии соответственно.

Работы, посвященные конкретно развитию народного образования и земской школе, немногочисленны. К ним можно отнести исследования Ф.С. Озерской²³ и А.М. Вежлева²⁴. Они рассматривают педагогическую деятельность земств, подготовке ими образовательной программы, как для учеников, так и курсов для учителей.

На рубеже XX века, когда в общественно-политической жизни страны начинают происходить кардинальные изменения, меняется и подход к теме. Среди исследований этого периода следует выделить монографию Е.Н.

1972. -С. 234; Он же, Земские учителя в революционном движении 70-х годов 19 века // Ученые записки Московского государственного педагогического института. -М., 1971. -С.152

²⁰ Осоков, А.В. Начальное образование в дореволюционной России (1901 – 1917). -М., 1982. -С. 385.

²¹ Клейн, Н.Л. Земско-либеральное движение в Самарской губернии в 60-80 годы XIX века // История СССР. -Вып. 6. -М., 1970. -С. 402.

²² Кузьмина, Г.С. Медицинская интеллигенция Саратовской губернии в новой русской революции // История партийных организаций Поволжья. -Вып. 4. Саратов, 1978. -С. 420

²³ Озерская, Ф.С. К.Д. Ушинский и земская школа // Вопросы истории и педагогики. -М., 1972. -С. 285

²⁴ Вежлев, А.М. Учительские съезды и курсы в России: (Вторая половина 19 века) // Советская педагогика. -Вып. 7. -М., 1985. -С.220.

Морозовой²⁵. Автор, характеризуя основные направления деятельности саратовского земства, останавливается и на деятельности в сфере образования.

Немного позже, в 1996 году, вышла монография В.Ф. Абрамова²⁶. Автором рассматриваются финансово-экономическая основа земского самоуправления, формы, методы и принципы организации хозяйственно-экономической и культурно-просветительской деятельности земств, в целом раскрывается роль земских учреждений в развитии культуры российской провинции.

И все же, несмотря на достаточно большой пласт работ, посвященных деятельности земств, вопрос о культурно-просветительской деятельности органов местного самоуправления оставался малоисследованным. В связи с этим, интересна работа О.В. Тургановой²⁷ об образовательной деятельности земств Самарской губернии. Издание является первым специальным исследованием по этому вопросу, в котором использован широкий круг ранее неопубликованных источников. Другие авторы обращаются к теме культурно-просветительской деятельности земств в своих диссертациях²⁸.

Среди новейших исследований ярко выделяются две работы. Первая – издание о Самарском земстве под редакцией профессора П.С. Кабытова и книга об истории и современности г. Пугачева²⁹ к.и.н. А.А. Симонова, директора краеведческого музея города Н.И. Сулеймановой, и материалах археолога, бывшего директора музея К.И. Журавлева.

Проанализировав литературу о развитии образования в Самарской губернии во второй половине XVIII – начале XIX века, можно сделать вывод,

²⁵ Морозова, Е.Н. Саратовское земство 1866-1890. -Саратов, 1991. -С. 177.

²⁶ Абрамов, В.Ф. Русское земство: экономика, финансы, культура. -М., 1996.-С. 184.

²⁷ Турганова, О.В. Культурно-просветительская деятельность земств Самарской губернии (1864-1917). -Самара, 1999. -С. 112

²⁸ Костюков, А.В. Социально-экономическая деятельность Самарского земства во второй половине XIX – начале XX веков: автореф. дис. ... канд. ист. наук. -Самара, 2003. -С. 155; Никулин, В.И. Культурно-просветительская деятельность Пензенского земства (1865-1917): автореф. дис. ... канд. ист. наук. -Пенза, 2005. -С. 125.

²⁹ Журавлев, К.И., Симонов, А.А., Сулейманова, Н.И. Город Пугачев. История и современность. -Саратов, 2016. -Т. 1. -С. 592.

что исследователи, хоть и обращались к данному вопросу, оставили широкое поле для новых, более подробных исследований. Развитие образования конкретно в г. Николаевске освещено достаточно скудно, что дает стимул к изучению темы.

Целью работы является анализ деятельности учреждений народного просвещения Николаевского уезда Самарской губернии XIX-начала XX вв..

Задачами данной работы являются:

1. Охарактеризовать развитие системы народного просвещения Российской империи XIX – начала XX века;
2. Рассмотреть систему начального образования Николаевского уезда;
3. Проанализировать систему среднего образования Николаевского уезда;
4. Раскрыть структуру управления системой уездного просвещения и подготовки учительских кадров.

Объектом исследования является система народного образования Самарской губернии, конкретно, в г. Николаевске. **Предметом** исследования является анализ развития и изменений системы народного образования в г. Николаевске Самарской губернии.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Общий объем работы 118 страниц компьютерного текста. Во введении обосновывается актуальность избранной темы, мотивируется необходимость ее научной разработки, проводится историографический анализ, формулируются цели и задачи исследования, определяются его объект, предмет.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе – «Система народного просвещения Российской империи XIX - начала XX века» проводится анализ развития народного образования с XIX по начало XX века. Большое значение уделено деятельности земств. Земская школа обращает на себя внимание как исторический феномен, она заняла важное место в культурной жизни Российской империи второй половины XIX – начала XX веков, стала по-настоящему массовой школой.

В итоге мы приходим к выводу, что множество проблем в области просвещения осталось нерешённым в XIX – начале XX вв. Но и заслуги этого времени отрицать нельзя. Была проделана колоссальная работа по созданию государственной системы образования. Она охватила все сословия, стала неотъемлемой частью жизни человека. И самое главное, произошло изменение общественного сознания всех сословий применительно к образованию.

Вторая глава – «Формирование и развитие учреждений народного просвещения Николаевского уезда в середине XIX- начале XX веков» состоит из трех параграфов. Глава посвящена конкретно развитию образования в Николаевском уезде, а также деятельности учителей в Самарской губернии.

Первый параграф – «Система начального образования Николаевского уезда» посвящен изменениям, произошедшим в Николаевском уезде. Приведены статистические сведения численности школ с середины XIX до начала XX века и обучающихся в них учеников, финансовые вложения в систему народного образования.

Вывод неутешителен: при таком состоянии начального образования в Николаевске неудивительно, что более половины населения дореволюционного Николаевска было неграмотно, а среди женщин процент грамотности был ниже 40%. Беднота не могла учить своих детей даже в начальной школе, поэтому неграмотность была уделом низших слоев населения.

Во втором параграфе – «Система среднего образования Николаевского уезда» проводится анализ развития училищ и гимназий Казанского учебного округа, и, конкретно в Николаевском уезде. Особое внимание уделено Николаевкой мужской гимназии и ее проблемам, как финансового, так и социального характера. К сожалению, судьбу гимназии нельзя назвать безоблачной. В первые же годы ее существования началась первая мировая война. Затем тяжести войны сменились крушением Российской империи. Естественно, ни о каком успешном развитии и процветании гимназии во время таких глобальных перемен не могло быть и речи

Третий параграф – «Структура управления системой уездного просвещения и подготовки учительского состава» посвящен возросшему числу учебных учреждений в уезде, а также необходимостью увеличения управленческого и учительского состава в них. Педагоги губернии принимали самое активное участие в реформировании образовательных учреждений, в совершенствовании школы изнутри, участвовали в педагогических съездах. Освещены проблемы подготовки учительского состава, а также развитию у детей инфекционных заболеваний, особенно дифтерии, из-за тесных помещений школ и гимназий. Проблемы данной категории образовательных институтов были характерны для всей империи. Только министерские школы находились в этом плане в более выгодном положении, как и частные заведения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Система начального образования Николаевского уезда состояла из нескольких типов школ, принадлежавших различным ведомствам: училища министерства просвещения, школы принадлежавшие церкви, частные школы и возникшие позже всех земские школы. С частными школами боролись практически все ведомства, но до конца их искоренить так и не удалось. С образованием земств, от них стала поступать помощь школам. Позднее они стали организовывать свои земские школы, завоевавшие огромную популярность. Земские школы активно применяли педагогические нововведения, новые учебники и пособия. Фактически создавалась школа нового типа. Конкуренцию им составили школы церковного ведомства, на которые правительство не жалело денег. Систему среднего образования Николаевского уезда составляли: Николаевское приходское училище, Николаевское уездное училище и Николаевская мужская гимназия. Приходское училище было образовано в 1848 году. Оно давало первоначальное образование.

В конце XIX века такое образование устраивало только представителей низших сословий. Николаевское уездное училище возникло в 1862 году. Большинство учащихся составляли дети мещан и купцов. В 1872 году оно переименовывается в Николаевское городское трехклассное училище. До 1910 года это училище являлось «высшим» учебным заведением г. Николаевска. В 1913 году оно становится Николаевским высшим начальным училищем. Вводится преподавание иностранных языков, и теперь ученики училища могли переходить в гимназию. При училище возникают трехгодичные педагогические курсы. Выпускники курсов становятся учителями земских школ. Таким образом, решается проблема нехватки учительских кадров.

Руководящим органом Николаевских учебных заведений был Николаевский уездный училищный совет. Он осуществлял контроль за учебной и хозяйственной деятельностью школ, организовывал учительские

съезды для повышения их квалификации, осуществлял прием и переброску учительских кадров, а в некоторых случаях и увольнение.

Также учительский совет был промежуточным звеном между рядовым учителем, с одной стороны, и министерством народного просвещения через Казанский учебный округ и Самарскую дирекцию народных училищ. Без училищного совета была бы невозможна нормальная работа учреждений просвещения Николаевского уезда.

Параллельно с ростом количества училищ, происходит процесс повышения качества обучения. А самое главное, меняется отношение народа к обучению. Если в первой половине XIX века обучение представлялось тяжелой повинностью, то к концу XIX века оно становится символом успешной жизни.