

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра английского языка  
и методики его преподавания

**РЕЧЕВОЕ ПОВЕДЕНИЕ УЧИТЕЛЯ И УЧАЩИХСЯ В РАМКАХ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА (НА МАТЕРИАЛЕ УРОКОВ  
ИНОСТРАННОГО И РУССКОГО ЯЗЫКОВ)**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 291 группы  
направления 44.04.01 Педагогическое образование  
профиль – «Иностранные языки в контексте современной культуры»  
факультета иностранных языков и лингводидактики

Калабиной Дарьи Андреевны

Научный руководитель  
зав. кафедрой английского языка и  
методики его преподавания  
канд. пед. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Г.А. Никитина

дата, подпись

Зав. кафедрой  
английского языка  
и методики его преподавания  
канд. пед. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Г.А. Никитина

дата, подпись

Саратов 2022 год

**Введение.** Тема исследования представляется *актуальной*, поскольку в современном образовании сохраняется интерес лингвистики к изучению педагогического дискурса и поведения человека в различных ситуациях общения. Необходимость формирования основных универсальных компетенций и гибких навыков как обучающихся школ, так и профессионалов, в особенности коммуникативной компетенции, умения взаимодействовать друг с другом определяет значимость работ, посвященных многоаспектному анализу высказываний учеников на разных этапах урока.

*Объект* исследования – педагогический дискурс на уроках английского и русского языка.

*Предмет* исследования - языковые особенности, зафиксированные в речи школьников и учителей на уроках английского и русского языка.

*Целью* исследования является выявление особенностей речевого поведения учителя и учащихся в рамках педагогического дискурса (на материале уроков иностранного и русского языков).

Поставленная цель конкретизируется следующими *задачами*:

- изучить теоретические основы исследования понятия речевого поведения учителя и учащихся в рамках педагогического дискурса;
- проанализировать понятие педагогического дискурса, выявить его место в типологической системе видов дискурса;
- рассмотреть понятие "речевое поведение" на основе обзора результатов исследований по речевому поведению учителя и обучающихся;
- провести практический анализ речевого поведения учителя и учащихся в рамках педагогического дискурса (на материале уроков иностранного и русского языков);
- привести описание языковых особенностей организации речевого поведения учителей русского языка и английского языка;
- привести описание языковых особенностей организации речевого поведения обучающихся на уроках русского и английского языков.

В работе использовались такие *методы исследования*, как изучение и

анализ трудов ученых по теме исследования, анализ монологических высказываний учеников.

*Методологическую и теоретическую базу* исследования составили труды в области педагогического дискурса таких лингвистов, как А. К. Михальская, В. И. Карасик, Н. А. Антонова и другие.

*Материал исследования* - записи уроков русского и английского языка, осуществленные нами методом открытой записи. Записи проводились в 1-5 классах в Лицее гуманитарных наук г. Саратова.

*Научная новизна* данного исследования заключается в том, что в ходе исследования была предпринята попытка представить многоаспектный анализ речевого поведения ученика на разных этапах урока, включающий анализ тактик речевого поведения ученика и средств их языкового воплощения.

**Основное содержание.** В первой главе «Теоретические основы изучения речевого поведения учителя и учащихся в рамках педагогического дискурса» исследуются теоретические основы построения речи учителя и обучающихся в рамках педагогического дискурса, рассматриваются основные теоретико-методологические подходы к исследованию педагогического дискурса. В теоретической главе работы рассматриваются различные подходы в понимании термина дискурс. В работе раскрываются определения исследователей таких как В.Е. Чернявская, В.И. Карасик, М.Л. Макаров, В.Б.Кашкин, В.В. Копылова.

Основу описания дискурса в нашем исследовании составляет модель Карасика В. И. Выработанная модель включает следующие параметры: типовые участники коммуникации, хронотоп, цель, ценности, стратегии, жанры, а также дополнительные параметры языкового воплощения и канала связи.

Типовыми участниками педагогического дискурса являются учитель и ученик. Взаимодействие между ними предполагает заведомое неравноправие институциональных ролей. Учитель оказывается выше, авторитетнее, нежели ученик, обладает монополией на передачу аксиоматических знаний. Ученик

же выступает как принимающая, подчиненная сторона, ответная реакция которой заключается, главным образом, в сигнализации успешного усвоения полученных знаний (ответы на вопросы, тестирование, мимика и жесты).

Взаимодействие партнёров по общению в учебно-педагогической коммуникации выстраивается в плоскости таких её видов: социально-статусной роли (ученик - учитель), ситуативной роли (тот, кто спрашивает - тот, кто отвечает), вида деятельности (например, «ученик - ученик» в процессе учебного сотрудничества в микрогруппе).

Было отмечено, что для организации учебной деятельности, учитель использует императивные конструкции, если отграничивает свое пространство, или местоимение «мы» и соответствующие формы глагола, если входит в пространство учеников. Важно отметить, что даже при условии вербального нахождения учителя и ученика в одном пространстве, их институциональные роли остаются неизменными: ученик должен обращаться к учителю на «вы».

Вербальная оценка учебной деятельности также остается за учителем. Как правило, учитель может использовать ряд фраз для усиления мотивации учащихся или их поощрения за хорошую работу на.

Ценности дискурса могут быть выражены высказываниями, которые содержат операторы долженствования (должно, нужно, следует) и ценности общества - прививают культурно и национально обусловленные ценности). На практике данные выражения часто преобразуются в высказывания, содержащие оператор долженствования и практический пример реализации ценностей (чистота тетрадей как показатель прилежания), либо операторы запрета и отрицательно оцениваемые качества или действия. Ценности дискурса также могут быть зашифрованы в пословицах, поговорках, афоризмах и в учебно-научной литературе: учебники, хрестоматии, методички и т.д. Следует отметить, что ценности педагогического дискурса не только прививаются ему обществом, в котором он функционирует, но также транслируется новому поколению - ученикам.

Далее представим ряд стратегий, которые были рассмотрены в работе. Так, Д.И. Слобин выделяет следующие стратегии: контролирующая, содействующая, организующая. Контролирующая стратегия представляет собой последовательность коммуникативных действий, направленных на получение информации о степени усвоения знаний и навыков, что становится возможным благодаря обратной связи, выражающей готовность ученика к получению новой информации или в его способности понимать то, что преподносит ему учитель. Можно выделить два вида реализации обозначенной стратегии: непосредственно во время передачи учебного материала и при оценке его понимания и овладения. В первом случае используются элементы фатического общения и средства привлечения внимания, к которым, помимо этикетных формул, относятся супraseгментные единицы (повышение и понижение голоса, расстановка логических ударений, значимое молчание и пр.). Сюда же относятся намеренные неправильные ходы в объяснении, которые служат для проверки того, насколько добросовестно ученик следит за ходом урока, в какой степени усвоен материал, и насколько развиты аналитические способности учеников. Под вторым способом реализации контролирующей стратегии подразумеваются тестирования по заданным темам, устные вопросы по пройденному материалу, контрольные и самостоятельные работы и т.д. При этом, как отмечает Карасик В. И., особняком среди прочих форм контроля стоит экзамен, что выражается не в содержании, а в ситуативно-статусном отношении. Высокая степень формализации экзамена сближает его по функции с ритуалом: экзамен начинает обозначать переход на определенный этап жизни человека, представлять собой процедуру инициации.

Содействующая стратегия нацелена на создание оптимальных условий для становления личности ученика, и выражается в поддержке и направлении мысли учащегося. Содействие - всегда положительное отношение к адресату и его действиям, даже в том случае, если объективная оценка должна быть отрицательной.

Организирующая коммуникативная стратегия заключается в совместных действиях адресата и адресанта, направленных на создание условий для построения конструктивного диалога во время учебного процесса стратегия работают этикетные контактоустанавливающие действия (приветствия, обращения, знаки внимания).

В теоретической главе работы также исследуется определение «речевой жанр». Под речевым жанром понимается тип текста с определенным содержанием, структурой и организацией разноплановых средств, являющегося результативной стороной дискурса.

Под гибридным речевым жанром, являющимся объектом нашего исследования, мы, придерживаясь типологии речевых жанров Интернет-дискурса Горошко Е. И. и Поляковой Т. Л., понимаем те речевые жанры традиционных дискурсов (педагогического, политического, научного и пр.), которые трансформировались под воздействием визуального канала коммуникации.

Учебный текст выполняет информативную функцию в данном виде дискурса, неся в себе основную информацию, необходимую для организации образовательного процесса. Основными функциями учебного текста являются информирование, обучение и, возможно, продукция определенного личного мнения, отношения к тексту со стороны коммуникантов в зависимости от стадии упомянутого выше цикла взаимодействия в учебно-педагогическом дискурсе.

В практической части работы был проведен анализ устной речи школьников в рамках уроков русского и английского языка. Базой нашего исследования был Лицей гуманитарных наук г. Саратова. В ходе исследования рассматривались уроки русского и английского языка в 1-5 классах.

Исследование проводилось в два этапа. На первом этапе анализировалось речевое поведение учителей английского и русского языков на уроках. На втором этапе осуществлялся анализ речевого поведения обучающихся в рамках уроков английского и русского языков.

Целью практического исследования было выявление особенностей речевого поведения учителя и учащихся в рамках педагогического дискурса.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- 1) оценить уровень развития речи обучающихся;
- 2) выявить уровень сформированности у школьников умения строить речевое высказывание в процессе обучения;
- 3) провести практический анализ речевого поведения учителя и учащихся в рамках педагогического дискурса (на материале уроков иностранного и русского языков);
- 4) привести описание языковых особенностей организации речевого поведения учителей русского языка и английского языков.

В практической части исследования был представлен анализ речи учителей русского языка в рамках урока. На вербально-семантическом уровне речевое поведение учителя русского языка характеризуется следующими особенностями:

Использование вербальных средств воздействия:

- реплики-стимулы, реплики-реакции, например (50% в речи учителей):

*Молодец! У тебя отлично получилось! Ты справился!*

- реплики-оценки как положительного, так и отрицательного характера, например (20%):

*Никита снова не подготовился к уроку.*

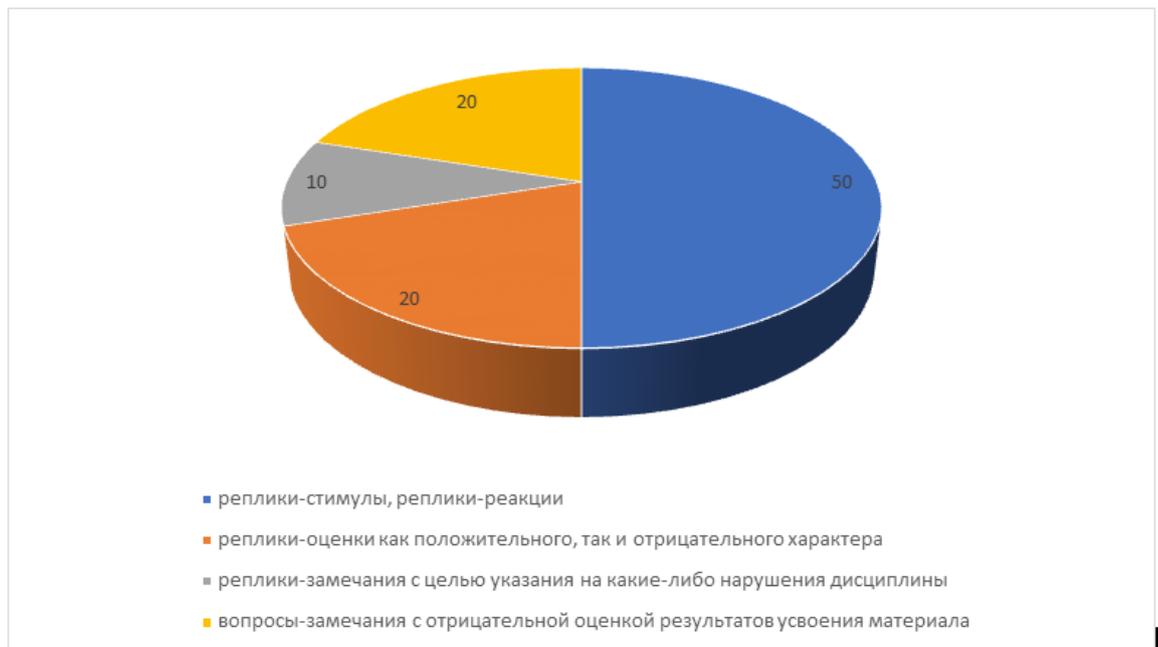
-реплики-замечания с целью указания на какие-либо нарушения дисциплины (10%):

*Где твои записи в тетради? Почему ничего опять не пишешь?*

-вопросы-замечания с отрицательной оценкой результатов усвоения материала (20%):

*У тебя снова тройка! Что будешь делать? Маша, ты уже в 5 классе учишься, а работа на уровне 2 класса. Что с тобой?*

Далее представлена диаграмма, на которой отражена частота использования различных вербальных средств воздействия (см. рисунок 1)



**Рис. 1. Анализ речевого поведения учителя на уроке русского языка на основе выделенных реплик, %**

Было отмечено, что особенности речевого поведения учителя русского языка обусловлены спецификой национального языка (русский язык), русской картиной мира и русскоязычным педагогическим дискурсом. Тезаурус обусловлен рамками филологического образования, программой специальности, специализированными курсами, специальной литературой, особенностями методики преподавания русского языка на определенной ступени обучения (начальная, средняя, старшая школа, профессиональное образование).

Особенности речевого поведения учителя русского языка как профессиональной языковой личности на прагматическом уровне обусловлены следующими мотивами:

- дать понимание теоретического материала и его взаимосвязи с другими явлениями русского языка на практике;

- обеспечить принятие информации, понимание хода действий в процессе практики;

- предоставить учащимся возможность освоить и закрепить материал;

- сформировать грамотность учащихся.

Таким образом, на основе проведенного анализа речи учителей в рамках уроков русского языка целесообразно сделать следующие выводы:

1. Профессиональная языковая личность учителя русского языка определяется коммуникативным опытом, особенностями речевого поведения педагога, а также спецификой педагогического дискурса в целом.

2. Профессиональная языковая личность реализуется в реальном коммуникативном поведении на вербально-семантическом, лингвокультурном, прагматическом уровнях.

3. В речевом поведении учитель русского языка предстает как языковая личность, для которой характерными чертами является ориентация на широкую аудиторию, вовлечение аудитории в учебный процесс по усвоения правил русского языка в соответствии с четкой программой обучения и методикой преподавания, а также принятыми в русской лингвокультуре нормами преподавания.

Во время анализа речевого поведения учителей английского языка в условиях реального образовательного процесса учитывались следующие критерии:

1. Фонетическая организация речи - нормативное произношение (соответствие Received Pronunciation), профессиональная дикция, интонационная вариативность, чёткий ритм и паузы.

2. Лексическая организация речи - логичность, ясность, экспрессивность, стандартизация речи (устойчивые выражения классного обихода).

3. Грамматическая организация речи - соответствие морфологическим и синтаксическим нормам английского языка.

Проведённое исследование показало, что фонетический аспект речи учителей соответствует критериям. В анализируемой речи учителей не были выявлены фонетические ошибки. Грамотная интонационная вариативность была отмечена в речи учителей в рамках исследования. Для того, чтобы обучающиеся наилучшим образом воспринимали информацию, необходимо варьировать интонацию. Например, общие вопросы «*Do you like tests?*», «*Are you afraid of snakes?*», «*Can you describe it?*», были заданы в соответствии с нормативными правилами.

Результат анализа показал, что у учителей не отмечается несоответствие произношения звуков с нормами Received Pronunciation, которое считается общепринятой нормой обучения английскому языку. Представляется, что учителям необходимо учитывать данный критерий и соблюдать все особенности данного типа произношения. Учитель английского языка как представитель профессии с повышенной речевой ответственностью должен обладать высоким уровнем произносительных навыков, который подразумевает артикуляцию звуков в соответствии с нормами общепринятого произношения. Стоит отметить, что речь учителей иногда может быть подвержена внешним обстоятельствам, голос звучит утомленно, местами речь сбивчива. Одной из задач учителя на уроке является создание атмосферы вовлеченности обучающихся в образовательный процесс. Поэтому, речь учителя английского языка должна отличаться динамичностью и соответствующим речевым темпом. Необходимо помнить о том, что медленный темп речи характерен только для информационно-насыщенных фрагментов речи. Увеличивать темп необходимо в случаях, когда сообщается информация второстепенная по значимости. Было отмечено, что к ней могут также относиться выражения, которые заполняют незначительные паузы, например, «*I like this name!*», «*Oh, nice to meet you*», «*Okay, thanks*», «*Perfect!*», «*Brilliant!*» и тд.

Результат анализа лексического аспекта речи показал, учителя не сталкиваются с проблемами построения высказывания на английском языке. Было установлено, что в речи учителей соблюдаются логические переходы от одного вида деятельности к другому, что позволяет обучающимся сосредоточиться на изучаемом материале в полном объеме и даёт им возможность закончить один вид работы и переключиться на другой. Для более точного понимания обучающимися, что происходит переход от одного вида деятельности к другому, учителя логически переходят к новой форме деятельности. Например, «*Now we know all the words and remember them. Now I'd like you to look at the blackboard*», «*I see that you remember how to ask*

*somebody about his/her profession. Now I'd like you to ask your classmate one by one».*

Кроме того, исследование подтверждает, что речь учителей отличается экспрессивностью и включает в себя лексические интенсификаторы, усилительные фразы и дискурсивные маркеры. Стоит отметить, что выражения «*As you know*», «*As far as you remember*», «*Good job*», «*Well done*» помогают создать атмосферу эмоциональности и доброжелательности на уроке.

В рамках первой части практического исследования было установлено, что речь учителей на английском и русском языках соответствуют нормам и способствуют хорошему усвоению информации учениками.

В практической части работы также представлен анализ результатов экспериментального изучения уровня сформированности у младших школьников умения строить речевое высказывание. Как считает М. Р. Львов, с позиции речевых механизмов обучающихся есть два основных направления развития: качественное накопление в памяти школьника как можно большего количества слов и понимание оттенков их значений, а также быстрая готовность словаря к речевой деятельности, т.е. способность быстро и точно подобрать словесные единицы, уместные в данной речевой ситуации, которые не противоречат правилам построения предложения и текста в целом. Более 7000 слов попадают в словарный запас ребенка благодаря урокам русского языка и литературы, и чтобы оптимизировать процесс освоения и усвоения лексики, М. Р. Львов рекомендует на каждом уроке разбирать 5-7 словесных единиц и значений. При этом учителю необходимо обеспечить регулярность осуществления данного процесса, что, во-первых, значительно облегчает для учащихся его выполнение, а, во-вторых, обеспечивает целостность освоения соответствующих навыков.

Вопросы формирования речевой культуры и речевого поведения всегда достаточно тщательно и разносторонне изучались как в психолого-педагогической литературе (А.А. Ворожбитова, Н.И. Формановская, Н.Е.

Щуркова, О.М. Казарцева, и др.), а также в методической (Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов).

Было проведено изучение активного словарного запаса учащихся и уровень развития связной устной речи. При этом мы изучали частоту употребления разных частей речи: существительных, глаголов, причастий, деепричастий, прилагательных в начальной форме, в сравнительной степени, в превосходной степени. Кроме того, нас интересовало точное и уместное употребление служебных частей речи (союзов, предлогов, частиц). При этом учитывалось умение построения и употребление в речи ребенка разных типов предложений, а также вводных конструкций, начинающиеся со слов «во-первых», «по моему мнению», «я думаю», «мне кажется» и т.п. Результаты этого исследования показали, что у 61% учащихся низкий уровень активного словарного запаса, а также устной связной речи. Лишь 3% детей продемонстрировали высокий уровень.

Качественный анализ речи детей говорит, что в большинстве своем при описании ученики используют в речи существительные (100%) и глаголы (100%). Гораздо реже при выполнении задания в рассказах ребят встречались прилагательные (42%) и союзы (38%). При этом часть обучающихся на уроках русского языка (36%) в своей речи все же используют сложные предложения с союзами. Также следует отметить, что небольшая часть учеников включает в свою речь наречия (15%) и прилагательные в сравнительной форме (10%).

Анализ текстов, составленных испытуемыми, показал недостатки в умении логично выстраивать свое высказывание (80%), бедность в использовании различных словесных конструкций (86%), нарушения ясности и точности (89%), а также отдельные ошибки в правильности употребления языковых средств (90%).

Для достижения результата в развитии совершенствования речи детей необходим комплексный подход, то есть воздействие, направленное на достижение поставленных целей и задач, имеющее в своей основе продуманную логику построения педагогического процесса. Для успешного

формирования устных высказываний школьников в рамках учебного процесса необходима тренировка устной речи детей. Для тренировки может быть предложен ряд заданий. На начальном этапе обучение детей английскому языку строится на принципе опережающего развития устных видов речевой деятельности, аудирования и говорения. Главное внимание уделяется развитию разговорной речи и пополнению словарного запаса.

Стоит отметить, что при анализе устных ответов учеников не было замечено использование идиом, пословиц или же фразеологизмов для передачи эмоций. Чаще всего ученики передают эмоции через использование междометий, а ученики 1 классов также используют активную мимику и жесты. Также было отмечено, что при ответе правил речь школьников включала в себя терминологию и строилась из более сложных предложений. В таких высказываниях отсутствовали эмоционально-окрашенные слова, но наблюдалось использование междометий для заполнения пауз.

**Заключение.** Язык, речь, речевая деятельность, педагогический процесс выступают объектами изучения и разработки различных смежных наук, таких как языкознание, лингвистика, социолингвистика, психология, психолингвистика, педагогика и другие. Данные различных исследований позволяют определить и обосновать место и значение, принципы и задачи, содержание и методику работы с детьми.

В теоретической части работы были рассмотрены понятия «язык» и «речь» и как они взаимосвязаны друг с другом. Язык рассматривается как результат общественно-исторического развития, как важнейшее средство общения и социального взаимодействия людей. В языке находит свое отражение история народа, традиции, система социальных отношений, культура в широком смысле. Данный подход отображает понимание процесса освоения языка как сложной человеческой деятельности, в процессе которой происходит накопление знаний, формируются умения, развивается личность. Методологические основы являются ключом к пониманию онтогенеза речи, следовательно, определяют общую направленность педагогического воздействия на детей, а также способствуют пониманию

более частных методических вопросов. Язык и речь рассматриваются как одно из условий существования человека и осуществления его деятельности. Так, в языке находят свое отражение условия, содержание и результат деятельности. Одним из основных принципов методики является овладение языковыми формами. Необходимо отметить, что у детей развитие речи и навыков общения происходит в процессе общения, а движущей силой выступает потребность в общении, которая возникает в процессе осуществления определенной деятельности.

Педагогический дискурс условно выделяется в системе институционального дискурса, главными в нем являются участники, цель, ценности, стратегии и жанры. Педагогический дискурс обладает рядом отличительных свойств, например, коммуникация осуществляется на официальном уровне, обстановка общения стандартизирована, осуществляется в рамках типовых ситуаций и, как правило, посвящена определенной теме. Учитель, как один из участников педагогического дискурса, обладает определенной степенью профессиональной компетенции. В рамках данного вида дискурса информация преподносится в адаптивной форме, соответствующей возрастным и психологическим особенностям учеников. А главной целью педагогического дискурса выступает свободное владение языком и грамотное применение языковых средств в определенных ситуациях общения.

Результаты исследования, представленные в практической части работы, показали, что залогом и главным условием развития речи и обогащения словаря учеников является создание широкой системы речевой деятельности на уроках. Стоит отметить, что в равной мере важны и необходимы восприятие грамотных и структурированных образцов речи, которые включают в себя разнообразные средства языка и содержат необходимый языковой материал, а также немаловажно создание условий для самостоятельных речевых высказываний, в которых ученик реализует все те, средства языка, которыми он овладевает в процессе обучения. Так, процесс обучения направлен на совершенствование речи ребенка,

повышение ее культуры и выразительных возможностей, накопление языкового материала. Именно поэтому на уроке важно создавать все необходимые условия для успешной речевой деятельности учащихся, для их общения и взаимодействия, для выражения учениками своих мыслей. Развитие речи ученика нельзя рассматривать как стихийный процесс, он требует тщательной подготовки и долгой и продуманной реализации и четкого постоянного методического руководства. Учителю, как участнику педагогического дискурса, при построении процесса обучения необходимо учитывать особенности речевого развития школьников на разных этапах, именно от этого зависит успешное построение самостоятельных монологических высказываний учеников.

Таким образом, на современном этапе развития образования осуществляется личностно-ориентированное педагогическое воздействие, которое, главным образом, направлено на личностное развитие каждого участника педагогического процесса, а педагогический дискурс является ключевым звеном в оптимизации всего образовательного процесса.

Анализируя полученные в результате анализа речевого поведения учителей английского и русского языков данные, стоит отметить, что реже всего из «спорных» элементов речи, встречающихся в речи педагогов, является просторечие. Такой результат может быть связан с тем, что учитель или преподаватель априори является носителем нормированного литературного кода языка, что можно отнести к требованиям, предъявляемым системой образования и обществом к их профессии. Из этого можно сделать вывод, что случаи употребления просторечия единичны, и могут нести дополнительную интенцию (например, «разрядка атмосферы» занятия, привлечение внимания аудитории). Объяснением следующего по численности результата (молодежный сленг), может служить средний возраст педагогов. Для представителей «старой школы» использование сленговых элементов практически неприемлемо, а значит, подобный результат получен при наблюдении за более молодым поколением учителей.

Конфликтемы и гармонемы могут рассматриваться как парные

элементы. Однако, первые, как маркеры напряженной ситуации общения на занятии, появляются чаще и сложнее отслеживаются в речи самими педагогами. Гармонемы, являясь более «осознанной» единицей, служат для смягчения уже произнесенных конфликтом, переключения внимания с острой ситуации. Их заметное количество может быть связано с контролем педагогом ситуации во время образовательного процесса.

Образные устойчивые сочетания встречаются часто (относительно сленговых единиц и конфликтом). Функционально подобные элементы могут, как акцентировать внимание аудитории на том или ином учебном материале в рамках ассоциативного метода обучения, так и способствовать его переключению между структурными частями занятия.

С точки зрения фонетического оформления, чаще всего встречаются интонационные конструкции, свойственные скорее разговорной речи, чем академическому стилю. Можно предположить, что целью использования подобных конструкций является придание речи большей живости, построению диалогического общения с обучающимися. Подобная цель соотносится с требованием гуманистического подхода и ФГОС последнего поколения.

В ходе анализа речи учеников было выявлено, что речь учеников 5 классов находится на более высоком уровне сформированности. Это обусловлено тем, что ученики 5 классов, в отличие от учеников 1 классов, имеют более широкий словарный запас. Именно поэтому при обучении очень важно уделять внимание развитию и обогащению словарного запаса. В ходе анализа речи учеников было отмечено частое использование междометий и слов «потому что» и «because». Чаще всего данные слова используются для заполнения пауз, но использование их оправдано не всегда.

Таким, образом, все задачи данного исследования решены, цель достигнута.